

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2021/HS-PT
Ngày 31 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến; Ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Út Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (Sau đây gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Út Đ, sinh năm 1973, tại thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 8, xã Long T, thị xã Long M, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu M và bà Võ Thị V; vợ: Dương Hồng Ph; con: có 02 người con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2003); tiền sự: ngày 19/01/2021 bị Công an xã Long Trị, thị xã Long Mỹ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo quyết định số 01/QĐ-XPHC (đã nộp tiền phạt xong ngày 20/01/2021); tiền án: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng

không có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02/5/2021, Nguyễn Văn H đi bộ đến nhà Nguyễn Thị L chơi thì gặp L và Nguyễn Ngọc Cẩm Đ (sinh ngày 08/02/2013, là cháu ruột của L). Sau đó, L và H tự rủ nhau đánh bài tứ sắc được, thua bằng tiền theo hình thức chén, tính lệnh. L đưa tiền và kêu Đ đi mua 02 bộ bài tứ sắc tại một tiệm tạp hóa không rõ địa chỉ cụ thể ở chợ Cái Nai, còn L và H dùng các lá bài tứ sắc cũ xếp thành 20 cục lệnh hình tam giác, 25 cục lệnh hình vuông và lấy 06 nắp chai bằng kim loại màu bạc làm lệnh để phục vụ cho việc chơi đánh bài tứ sắc được, thua bằng tiền. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi H và L vừa chuẩn bị xong thì bị cáo Nguyễn Văn Út Đ điều khiển xe mô tô Revo, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 95D1-023.82 đến nhà của L. Lúc này, bị cáo Đ, H và L tự rủ nhau đánh bài tứ sắc được, thua bằng tiền. Lệ lấy 01 chiếc chiếu lát trải dưới nền gạch ở khu vực nhà sau rồi để các cục lệnh đã được chuẩn bị từ trước cùng với 03 cái đĩa bằng kim loại màu bạc và 02 bộ bài tứ sắc lên trên chiếc chiếu lát. Bị cáo Đ, H và L ngồi lên chiếc chiếu lát theo vị trí bên phía tay phải của bị cáo Đ là L, bên phía tay trái của Đ là H. Về cách thức tính số tiền thắng, thua với nhau thì bị cáo Đ, H và L thống nhất quy ước là 01 cục lệnh hình tam giác tương đương với 01 lệnh, quy đổi ra tiền là 500 đồng; 01 cục lệnh hình vuông tương đương 10 lệnh, quy đổi ra tiền là 5.000 đồng; 01 nắp chai bằng kim loại màu bạc tương đương 100 lệnh, quy đổi ra tiền là 50.000 đồng; tổng số là 870 lệnh được chia đều cho 03 người chơi. Bắt đầu chơi, mỗi người chơi sẽ bỏ ra 290 lệnh, quy đổi ra tiền là 145.000 đồng để đánh với nhau trong một chén bài, ai thua hết 290 lệnh (thua hết 145.000 đồng) thì kết thúc một chén bài và người thua sẽ giao cho người thắng số tiền tương ứng với số lệnh mà người thắng đã thắng được của người thua, đồng thời khi kết thúc một chén bài thì mỗi người chơi tự bỏ ra số tiền 5.000 đồng đưa cho L giữ để mua bài, nước uống phục vụ cho việc đánh bạc.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Út Đ khi tham gia đánh bạc bị lực lượng Công an bắt quả tang và tạm giữ số tiền 85.000 đồng, bị cáo sử dụng hết 85.000 đồng để đánh bạc; nếu thua hết 290 lệnh thì bị cáo Đ không đủ tiền giao cho người thắng, do đó, bị cáo Đ xác định là nếu thua thì bị cáo sẽ nợ tiền của người thắng,

và sau khi kết thúc một chén bài đầu tiên mà thua thì bị cáo sẽ nghỉ không chơi nữa. Khi bị bắt quả tang thì bị cáo Đ đã tham gia được khoảng 20 ván bài, thắng được khoảng 140 lệnh – 150 lệnh, quy đổi ra tiền là 70.000 – 75.000 đồng, do chưa kết thúc một chén bài nên chưa được người thua giao tiền.

Đối với Nguyễn Thị L: Khi tham gia đánh bạc bị lực lượng Công an bắt quả tang và tạm giữ của L 2.002.000 đồng, trong đó L sử dụng 502.000 đồng để đánh bạc, thua hết số tiền này thì L sẽ nghỉ không chơi nữa, còn lại số tiền 1.500.000 đồng gồm: 1.000.000 đồng là tiền của Đặng Thị Kim Ph là hàng xóm của L gửi L để đóng hụi; còn 500.000 đồng là của ông Dương Văn M là chồng của L đưa cho L để chi tiêu sinh hoạt trong gia đình. Khi bị bắt quả tang L đã tham gia khoảng 20 ván bài, thua khoảng 20 lệnh – 30 lệnh, quy đổi ra tiền là 10.000 đồng – 15.000 đồng, do chưa kết thúc một chén bài nên L chưa giao tiền cho người thắng.

Đối với Nguyễn Văn H: Hiếu mang theo 1.170.000 đồng, H sử dụng số tiền 870.000 để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang H đã tham gia khoảng 20 ván bài, thua khoảng 120 lệnh – 130 lệnh, quy đổi ra tiền là 60.000 đồng – 65.000 đồng, do chưa kết thúc một chén bài nên H chưa giao tiền cho người thắng.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn Út Đ, Nguyễn Thị L, Nguyễn Văn H sử dụng vào mục đích đánh bạc vào ngày 02/5/2021 là 1.517.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST, ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điều 38, 50, 58; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các điều 292, 293, 326 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Út Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Út Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Út Đ 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phân xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn Út Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Út Đ giữ nguyên yêu cầu như trong nội dung đơn kháng cáo. Trình bày lý do kháng cáo là: hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, hiện tại bị cáo đang phải trực tiếp nuôi cha già lớn

tuổi; bị cáo mới phạm tội lần đầu; gia đình bị cáo có cha ruột ông Nguyễn Hữu M là người có công với đất nước được tặng Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Út Đ 06 tháng tù về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Sau khi bị xét xử sơ thẩm bị cáo Đen có làm đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát và bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: vào ngày 02/5/2021 bị cáo Nguyễn Văn Út Đ đã có hành vi Đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài tứ sắc. Tổng số tiền chứng minh được trong một lần đánh bạc là 1.517.000 đồng, kết hợp với nhân thân bị cáo Đ trước đó đã có một tiền sự về hành vi Đánh bạc, nên bản án sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Út Đ phạm tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: ngày 19/01/2021, bị cáo bị Công an xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, nên thuộc trường hợp có nhân thân xấu. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì trường hợp của bị cáo không được hưởng án treo. Về mức hình phạt: bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không nêu ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới, với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bản án sơ thẩm xử bị cáo mức hình phạt đầu khung 06 tháng tù là phù hợp. Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4]. Về trình bày quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đơn kháng cáo, cũng như nội dung vụ án tại phiên tòa: Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Út Đ phạm tội Đánh bạc, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Út Đ chịu theo quy định của pháp luật, do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo ngày 02/11/2021 của bị cáo Nguyễn Văn Út Đ yêu cầu xin hưởng án treo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Út Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Út Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Út Đ 10.000.000đ (Mười triệu đồng), để sung công quỹ Nhà nước.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Bị cáo Nguyễn Văn Út Đ chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 31/12/2021).