

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THIỆU HÓA  
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HNGĐ-ST  
Ngày: 23 - 12 - 2021  
V/v: *Tranh chấp thay đổi  
người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Đạt –Thẩm phán.

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Xuân Thu;  
2. Ông Lê Dũng Tấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa tham gia phiên tòa:** Không.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án thụ lý số: 120/2021/TLST - HNGĐ ngày 07/10/2021 về tranh chấp người trực tiếp nuôi con sau ly hôn; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 08/12/2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Tổng Thị H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn TT, xã TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Chị H vắng mặt tại phiên tòa ( Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. *Bị đơn:* Anh Đinh Quang T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn TP, xã TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Anh T có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là chị Tổng Thị H trình bày:

Giữa chị Tổng Thị H và anh Đinh Quang T đã được Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa giải quyết ly hôn theo quyết định Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 90/2020/QĐST-HNGĐ ngày 13/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Theo nội dung quyết định về phần con chung hai bên thỏa thuận: Anh T là người trực tiếp tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Đinh Quang P sinh ngày 05/6/2009, chị H có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh T mỗi tháng là 2.000.000đ (Hai triệu đồng) kể từ tháng 11/2020 cho đến khi cháu Đinh Quang P đủ 18 tuổi.

Tuy nhiên kể từ khi quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự có hiệu lực, anh T đi làm ăn xa, không có điều kiện chăm sóc cháu P, chị H đã trực tiếp nuôi dưỡng cháu P từ tháng 11/2020 cho đến nay. Vì vậy, chị làm đơn yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, đề nghị Tòa án giao cháu P cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị H.

Tại bản tự khai ngày 25/11/2021 và trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh Đinh Quang T trình bày: Giữa chị Tổng Thị H và anh Đinh Quang T đã được Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa giải quyết ly hôn theo quyết định Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự; Theo nội dung quyết định về phần con chung hai bên thỏa thuận: Anh T là người trực tiếp tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Đinh Quang P, trong quá trình nuôi dưỡng cháu P được ăn uống học tập đầy đủ, nay chị H yêu cầu thay đổi người nuôi con anh T không đồng ý, vì chị H không đủ điều kiện nuôi con, đề nghị Tòa án tiếp tục giao cháu P cho anh T tiếp tục nuôi con chung, anh T yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh T mỗi tháng 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy;

[1]. Về tố tụng: Chị H yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là tranh chấp hôn nhân gia đình, anh T có hộ khẩu thường trú tại huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, khoản 1 Điều 84 luật Hôn nhân và gia đình. Các đương sự đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải vụ án, đây là trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 4 điều 207 Bộ luật tố tụng dân sự. Chị H có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt do đó căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị H.

[2]. Xét yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị H; thấy rằng sau khi Tòa án công nhận sự thỏa thuận giữa chị H và anh T về người trực tiếp nuôi con là anh T, tuy nhiên kể từ khi ly hôn cháu Đinh Quang P là do chị H nuôi dưỡng, việc này đã được các cấp chính quyền địa phương xác nhận, hiện tại nguyện vọng của cháu Đinh Quang P mong muốn được ở với mẹ là chị Tổng Thị H, cháu P cho rằng bố là anh Đinh Quang T hay đi làm ăn xa.

Xét thấy, theo quy định tại khoản 1,2,3 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình khi có yêu cầu của cha mẹ, thì Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con; Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có một trong các căn cứ sau đây: “*Cha, mẹ có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con; Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phải xem xét nguyện vọng của con từ đủ 07 tuổi trở lên.*”; Chị H và anh T không thỏa thuận được về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, căn cứ vào điều kiện kinh tế của anh T và chị H là như nhau, điều kiện thời gian chăm con của chị H tốt

hơn, mong muốn của cháu P được ở với chị H, nên chấp nhận yêu cầu của chị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, phù hợp với nguyện vọng của cháu P. Giao con chung là cháu Đình Quang P cho chị Tổng Thị H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp các điều 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

Việc cấp dưỡng nuôi con chị H không yêu cầu nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[3]. Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 6, Điều 9; điểm a khoản 5, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; bị đơn phải chi án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điều 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ: Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 6, Điều 9; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Tổng Thị H.

1. Về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn:

Giao con chung là cháu Đình Quang P, sinh ngày 05/6/2009 cho chị Tổng Thị H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu Đình Quang P đủ 18 tuổi. Anh Đình Quang T không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị H.

Anh T có quyền đi lại, thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc các bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: Anh Đình Quang T phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 300.000đ(*Ba trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Anh T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ

#### **Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự (để thi hành);
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

**Hoàng Văn Đạt**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thu Lê Dũng Tấn**

**Hoàng Văn Đạt**

**Nơi nhận:**  
- Các đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ vụ án.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Đạt**