TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc

Bản án số: 11 /2019/HS-ST
Ngày 13/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân; 1. Ông Thẩm Văn Minh.

2. Ông Trần Xuân Trường.

-***Thư k Y ghi biên bản phiên tòa***: Bà Đinh Kiều Anh -Thư k Y Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa***: Bà Bùi Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ l Y số: 14/2018/HSST, ngày 31/5/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXX-ST ngày 03/6/2019 đối với bị cáo:

Hà Như Y - sinh ngày 02/5/1988

Nơi ĐKNKTT: khu Tân Bình, xã Mỹ Lương , huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nghề Nghiệp: Làm ruộng, Trình độ học vấn: Lớp 0/12, Dân tộc: Mường, Giới tính: Nam, Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam.

Bố đẻ: Hà Văn M, sinh năm 1962. Mẹ đẻ: Sa Thị L sinh năm 1965.
Hiện ở tại khu Tân Bình, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Vợ: Nguyễn Thị H, năm 1993. Hiện ở tại khu Xuân Tân, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Con: Có 01 con, sinh năm 2015.

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo không bị bắt giữ. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu Tân Bình, xã Mỹ Lương , huyệnYên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hà Như Y:* Bà Hoàng Thị Thanh Hải - Trợ giúp viên pháp l Y, trung tâm trợ giúp pháp l Y nhà nước tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Hoàng Thanh Ph, sinh năm 1983. Có mặt.

Trú tại: Khu Tân bình, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

- *Người có QLNVLQ đến vụ án*:

Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1991. Có mặt.

Trú tại: Khu 5, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-YL, ngày 29/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập - tỉnh Phú Thọ đã quyết định truy tố bị cáo Hà Như Y về tội "

Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại Khoản 1 điều 173 BLHS Bộ luật hình sự với các tình tiết phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21/02/2019, Hà Như Y - Sinh năm 1988 ở khu Tân Bình, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập trên đường đi chơi phát hiện nhà anh Hoàng Thanh Phương - sinh năm 1983 ở cùng khu đóng cửa, không có ai ở nhà (*Anh Phương cất giữ các tài sản trong nhà, khóa cửa nhà bảo vệ rồi đi làm thuê ở thành phố Hà Nội từ ngày 10/02/2019, không có ai trông coi*), nên Y trèo tường rào vào bên trong vườn, đi ra đằng sau nhà, rồi trèo lên mái nhà bếp gỡ một tấm proximăng và chui vào nhà anh Phương. Sau đó Y đã ăn, ở, ngủ tại nhà anh Phương.

Đến khoảng 18 giờ ngày 23/02/2019 do trời lạnh nên đã mở tủ kim loại đặt trong phòng ngủ nhà anh Phương để tìm chăn đắp, khi lấy chăn trong tủ Y phát hiện dưới chiếc chăn có một phong bì màu trắng bên trong có số tiền 2.800.000 đồng (*Hai triệu tám trăm nghìn đồng*). Y nảy sinh Y định trộm cắp số tiền trên để tiêu sài cá nhân nên đã trộm cắp số tiền 2.800.000 đồng đúc vào túi quần rồi đi ra ngoài. Khi Y đi ra cửa bếp thì thấy trên chiếc ghế gỗ có một chiếc máy bơm nước màu sơn xanh nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw, Y tiếp tục tháo trộm cắp chiếc máy bơm. Sau khi trộm cắp được máy bơm nước Y đập hư hỏng chiếc máy bơm (*Mục đích không cho ai biết là tài sản trộm cắp để Y bán sắt vụn),* Y mang chiếc máy bơm nước đến quán thu mua sắc vụn của chị Nguyễn Thị Quyên - Sinh năm 1991ở khu 5, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập bán cho chị Quyên được số tiền là 100.000đồng (*Khi chị Quyên mua chiếc máy bơm nước này của Y, Chị Quên không biết đây là tài sản trộm cắp mà có)*. Sau Khi tiêu thụ được chiếc máy bơm và số tiến lấy được 2.800.000đ, tổng gía trị tài sản trộm cắp được 2.900.000đ, Y đến quán kinh doanh trò trơi của anh Xa Thanh Q - Sinh năm 1987 ở khu Tân Bình, xã Mỹ Lương , huyện Yên Lập chơi trò bắn cá chi hết số tiền 2.900.000đ.

Ngày 28/02/2019 anh Hoàng Thanh Ph đi làm về phát hiện bị mất trộm số tiền là 2.800.000 đồng và chiếc máy bơm nước nhãn hiệu BAOLONG nên đã trình báo cơ quan công an xã Mỹ Lương và công an huyện Yên Lập giải quyết và đã làm rõ Hà Như Y.

Ngày 07/03/2019 Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Yên Lập định giá chiếc máy bơm nước nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw mà Y đã trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 08/03/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Yên Lập xác định chiếc máy bơm nước có giá trị là: 600.000đ

Ngày 28/3/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Hà Như Y về tội *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại Điều 173 BLHS. Tại cơ quan điều tra công huyện Yên Lập Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của Y phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh Hoàng Thanh Ph yêu cầu Hà Như Y phải bồi thường số tiền 2.800.000 và chiếc máy bơm nước trị giá 600.000 đồng, tổng giá trị 3.400.000đ. Y chưa bồi thường được khoản tiền nào.

Về nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: vì muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên bị can đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : bị can được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS (*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải)*. Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tại biên bản xác minh tài sản ngày 26/4/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đối với Hà Như Y đã xác định Y sống phụ thuộc vào bố mẹ, không có thu nhập, tài sản gì.

Hành vi phạm tội nêu trên của Hà Như Y được chứng minh tại các bút lục hồ sơ số 26 - 32; 36; 37; 41 - 92; 97 - 100.... và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Hà Như Y phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 điều 173, điểm i , s khoản 1Điều 51Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Như Y từ 09 đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Y do không có tài sản gì.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 589, điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hà Như Y phải bồi thường cho anh Hoàng Thanh Ph: 2.800.000đ tiền mặt và chiếc máy bơm nước có giá trị là: 600.000đ. Tổng là 3.400.000d (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng chẵn).

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử l Y vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bơm nước màu sơn xanh nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw (Hư hỏng không còn giá trị sử dụng).

- *Người bào chữa cho bị cáo Hà Như Y trình bày quan điểm bào chữa:* Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và thật sự ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Hà Như Y được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1và tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 đó là: thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người dân tộc thiểu số, được quy định tại điểm i, s khoản 1và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, Y kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Hà Như Y tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Nhằm mục đích thu lời bất chính Hà Như Y đã thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản". Do vậy hành vi lần này của Hà Như Y đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điều 173 BLHS. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Hà Như Y là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiệm trọng. Nhưng đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử l Y để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

4. Về nhân thân: Bị cáo Hà Như Y có sức khỏe, nhưng lười lao động, muốn hưởng thụ thành quả lao động của người khác, nên Hà Như Y đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, trộm cắp tài sản của người khác; Đến nay bị cáo vẫn chưa bồi thường khắc phục hậu quả. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra, nên cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Như Y không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự là: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và Thành khẩn khai báo nhưng không thể hiện sự ăn năn hối cải. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự Bị cáo là người dân tộc thiểu số,

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, lời bào chữa cho bị cáo. Trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, nhưng bị cáo không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

7. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 589, điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hà Như Y phải bồi thường cho anh Hoàng Thanh Ph: 2.800.000đ tiền mặt và chiếc máy bơm nước nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw, giá trị là: 600.000đ. Tổng là 3.400.000d (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng chẵn).

8. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử l Y vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bơm nước màu sơn xanh nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw (Vì bị cáo Hà Như Y đã làm hư hỏng không còn giá trị sử dụng).

9. Về án phí: Bị cáo Hà Như Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1.Tuyên bố: Bị cáo Hà Như Y phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo: Hà Như Y 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 589, điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hà Như Y phải bồi thường cho anh Hoàng Thanh Ph: 2.800.000đ tiền mặt và chiếc máy bơm nước nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw, giá trị là: 600.000đ. Tổng là 3.400.000d (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng chẵn).

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử l Y vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 máy bơm nước màu sơn xanh nhãn hiệu BAOLONG, JET-100, công suất 0,75kw (Hư hỏng không còn giá trị sử dụng).

(có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2019).

5. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 3 điều 21 và điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hà Như Y phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận*:**
- *VKSND huyện, tinh;*
- *Bị cáo.*
- *CA huyện Yên Lập;*
- *Chi cục THADS huyện Yên Lập;*
- *THA hình sự.*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Lưu văn phòng.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Mẫu