| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN SÓC SƠN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

***Bản án số: 15/2025/HSST***
***Ngày: 15/01/2025***

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà **Trần Thị Bích Nguyệt**
*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Dương Văn Xuyên**
2. Bà **Nguyễn Thị Hữu**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Hà Ngân** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông **Trương Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 209/2024/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Nam C.**, sinh ngày 14/12/1983; Nơi cư trú: Khu T2, xã L, huyện K, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Văn T. và bà Trịnh Thị Đ.; có vợ là Nguyễn Thị T.; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/4/2024 đến ngày 12/8/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Có mặt tại phiên tòa

**Người bào chữa cho bị cáo**:

Ông **Nguyễn Giang Thiêm** - sinh năm 1983

Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Năng & Partner, Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại**: Ông **Nguyễn Văn Ng.,** sinh năm 1967

Trú tại: Thôn H, xã C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin vắng mặt).

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

**Công ty CP Đầu tư H.**

Địa chỉ trụ sở: Số 123 Ngõ 401 TDP L 1, phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội

Do ông **Nguyễn Ngọc S.** - Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật.

Do ông **Lê Hùng S.** - Phó Giám đốc, là người đại diện theo ủy quyền.

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 ngày 23/11/2023, Nguyễn Nam C. (sinh ngày 14/12/1983; trú tại Khu T2, xã L, huyện K, tỉnh Phú Thọ) điều khiển xe taxi nhãn hiệu KIA Morning màu trắng, biển kiểm soát 30E - 198.61 đến thôn B., xã C., huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đón đối tượng V. để đưa V. đến khu vực xã C, huyện Sóc Sơn, Hà Nội bán hàng theo chỉ dẫn của V.. Khi đến nơi, C. thấy V. mang theo khoảng 03 túi đồ, trong đó có 01 túi canxi và một thùng nước giặt. Đến khoảng 13 giờ 30 cùng ngày, khi đến thôn H., xã C., huyện Sóc Sơn, Hà Nội; V. bảo C. dừng xe và bê hàng giúp V. vào trong một nhà dân. Khi bê hàng vào trong nhà, C. thấy có khoảng 10 người dân là phụ nữ lớn tuổi đang ngồi đợi, sau đó C. ra xe ngủ, còn V. bán hàng trong nhà. Đến khoảng 14 giờ 40 cùng ngày, ông Nguyễn Văn Ng. (sinh ngày 25/10/1967, trú tại thôn H., xã C., huyện Sóc Sơn, Hà Nội) là phó thôn H. nhận được chỉ đạo của ông Ngô Mạnh T. - Phó chủ tịch UBND xã C. về việc tiếp nhận thông tin của người dân cho biết tại nhà ông Nguyễn Văn M. (sinh năm 1955, số 04 ngõ 84, xóm Đ., thôn H., xã C.) có 02 đối tượng bán hàng hóa không rõ nguồn gốc. Khi đến nơi, ông Ng. thấy có 01 đối tượng nữ giới tên V. đang giới thiệu và bán hàng cho người dân của thôn H., xã C. tại phòng khách nhà ông M.; trên tay mỗi người dân đang cầm một chai dầu gội đầu và một chai dầu ăn không rõ nhãn hiệu, mọi người trong phòng giới thiệu cho V. biết ông Ng. là công an viên của xã. Ông Ng. yêu cầu V. ở lại để đợi lực lượng Công an xã đến làm việc, V. không đồng ý và chạy ra gọi C. vào mang đồ ra xe ôtô cho V.. Ông Ng. tiếp tục ngăn cản V. và C., đồng thời giới thiệu bản thân ông Ng. là đại diện chính quyền thôn Thụy Hương yêu cầu 02 đối tượng ở lại để làm việc nhưng V. và C. vẫn cất hàng hóa lên xe ôtô định bỏ đi thì ông Ng. dùng xe máy của mình chặn trước đầu xe ôtô ngăn cản và đứng bên cạnh cửa phía trước bên lái. Hai bên xảy ra cãi nhau, C. mở cửa bên lái khiến ông Ng. lùi lại sau đó C. đóng cửa lại. Ông Ng. đứng bên ngoài dùng tay trái giữ và vặn vô lăng xe ôtô thì C. dùng hai tay túm vào cổ áo ông Ng. kéo ông Ng. về phía cửa bên lái. Ông Ng. giằng ra được rồi dùng tay phải đấm vào mặt C. 02 phát. V. xuống xe dắt xe máy của ông Ng. đang chặn ở đầu xe ôtô ra chỗ khác. Sau đó, ông Ng. nằm lên lắp capo đầu xe yêu cầu C. và V. dừng lại nhưng C. vẫn điều khiển xe ôtô bỏ đi. Ông Ng. dùng tay túm vào cần gạt nước và hô hoán người dân chặn xe ôtô lại, C. thấy nguy hiểm nhưng vẫn không dừng lại. Khi di chuyển được khoảng 200m thấy C. phanh xe lại làm ông Ng. trượt nửa thân người ra khỏi đầu xe ôtô. C. vẫn điều khiển xe đi qua vật

cản thì ông Ng. tiếp tục leo lên nằm trên lắp capo của xe và yêu cầu C. dừng lại, tuy nhiên C. vẫn không dừng xe, tiếp tục điều khiển xe ôtô ra Quốc lộ 2 với vận tốc khoảng 20km/h, lúc này có ông Nguyễn Văn V. (sinh ngày 15/10/1963) và ông Nguyễn Văn Đ. (sinh ngày 03/10/1973) đều trú tại thôn H., xã C., huyện Sóc Sơn, Hà Nội dùng xe máy đuổi theo phía sau. C. điều khiển xe ôtô được khoảng 200m thì đến đoạn rẽ phải, ông Ng. trượt khỏi đầu xe ôtô và đứng chặn ở trước đầu xe ôtô bên lái. Lúc này, C. vẫn điều khiển xe ôtô di chuyển về phía trước dẫn đến lốp xe ôtô chèn qua bàn chân trái của ông Ng. theo chiều dọc từ ngón chân đến gót chân gây thương tích cho ông Ng.. Lúc này, ông V. và ông Đ. đi đến và dùng xe máy chặn xe ôtô của C. lại, C. hạ kính lái bên cửa lái thì ông Đ. đi đến dùng tay phải đánh 02 phát vào mặt C. rồi ông Đ. đi nhặt gạch để chặn bánh xe ô tô của C.. Do hoảng sợ nên C. lùi xe lại tránh xe máy và điều khiển xe chạy về phía đường Quốc lộ 2. Ông V. và ông Đ. tiếp tục đuổi theo nhưng không được, còn ông Ng. được đưa đi cấp cứu.

Tại kết luận giám định thương tích số 1922/KLTTCT - TTPY của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội ngày 29/12/2023 kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn Ng.:

- Gãy vụn xương sên cổ chân trái tỷ lệ 16%;
- Các vết sây sát da nông khuỷu tay trái, cẳng tay trái tỷ lệ 01%;
- Các vết sây sát da, biến đổi sắc tố da nông mắt cá ngoài, cổ, bàn chân trái tỷ lệ 1,5%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Ng. tại thời điểm giám định là 18%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ vận động cổ chân trái. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

Đối với hành vi ông Ng. dùng tay phải đấm 02 phát vào mặt C. và hành vi ông Đ. dùng tay phải đấm 02 phát vào mặt C., do thương tích nhẹ, bản thân C. không giám định thương tích, không đề nghị giải quyết đối với các hành vi trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Ng., ông Đ..

Đối với đối tượng V., quá trình điều tra xác định V. có đăng ký hộ khẩu thường trú tại Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai nhưng đã bán nhà đất và đi khỏi địa phương từ năm 2018, địa phương không còn quản lý, không biết V. tạm trú ở đâu nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe ô tô Kia Morning BKS 30E-198.61 kết quả tra cứu chủ xe tên: Công ty cổ phần đầu tư H., tại thời điểm ngày 23/11/2023, C. vẫn là lái xe của Công ty. Vụ việc xảy ra C. không thông báo cho Công ty biết, nay Công ty không có đề nghị gì đối với thiệt hại của chiếc xe nên không giải quyết.

Quá trình điều tra, Nguyễn Nam C. khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 110/CT-VKS ngày 17/7/2024 và Công văn số 396/CV-VKS ngày 07/10/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Nam C. về tội "Cố ý gây thương tích" theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Nguyễn Nam C. đã phạm tội: "Cố ý gây thương tích" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nam C. từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích".

***Về dân sự:*** Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Văn Ng. tổng số tiền 150.000.000 đồng, ông Ng. đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên không phải giải quyết.

***Về vật chứng***: Đối với 01 (một) cần gạt nước màu đen của xe ôtô do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh và điều luật truy tố đối với bị cáo và nhất trí với mức đề nghị về phần hình phạt đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị cáo nhất trí với ý kiến bào chữa của người bào chữa, không bổ sung ý kiến gì khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 23/112023, tại thôn H., xã C., huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nguyễn Nam C. có hành vi lái xe ôtô, biển kiểm soát 30E - 198.61 (là nguồn nguy hiểm cao độ) chèn qua bàn chân trái của ông Nguyễn Văn Ng. (là phó thôn H, đang thi hành nhiệm vụ theo sự phân công của Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C) theo chiều dọc từ ngón chân đến gót chân gây thương tích, làm cho ông Ng. bị tổn hại 18% sức khỏe.

Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Nội dung điều luật quy định:

"*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng ...hung khí nguy hiểm...;*

*...*

*k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;"*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường sức khoẻ của người khác, coi thường pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên được hưởng tình theo Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có ông ngoại Trịnh Xuân Lộc là người có công với cách mạng, được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; có ông nội Nguyễn Văn Mẫn là người có công với cách mạng, được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; có mẹ đẻ Trịnh Thị Đức được Bộ trưởng Bộ Quốc Phòng tặng Bằng khen đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ; người bị hại có một phần lỗi (đã dùng tay đấm bị cáo trước) và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tiền án tiền sự nên được coi là có nhân thân tốt.

Đối với quan điểm của người bào chữa, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng nên cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi ông Ng. dùng tay phải đấm 02 phát vào mặt C. và hành vi ông Đ. dùng tay phải đấm 02 phát vào mặt C., do thương tích nhẹ, bản thân C. không giám định thương tích, không đề nghị giải quyết đối với các hành vi trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Ng., ông Đ. là phù hợp.

Đối với đối tượng V., quá trình điều tra xác định V. có đăng ký hộ khẩu thường trú tại Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai nhưng đã bán nhà đất và đi khỏi địa phương từ năm 2018, địa phương không còn quản lý, không biết V. hiện tạm trú ở đâu nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

***Về dân sự:*** Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Văn Ng. tổng số tiền 150.000.000 đồng, ông Ng. đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không phải giải quyết.

***Về tang, tài vật thu giữ:*** 01 (một) cần gạt nước màu đen của xe ôtô do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe ô tô Kia Morning BKS 30E-198.61 kết quả tra cứu chủ xe tên: Công ty cổ phần đầu tư H, tại thời điểm ngày 23/11/2023, C. vẫn là lái xe của Công ty. Vụ việc xảy ra C. không thông báo cho Công ty biết, nay Công ty không có đề nghị gì đối với thiệt hại của chiếc xe nên không giải quyết.

[4] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng, đủ quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

**Vì các lẽ trên.**

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ**:

- Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Điều 106, Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Nam C. 28 (hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 56 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã L, huyện K, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***Về dân sự:*** Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Văn Ng. tổng số tiền 150.000.000 đồng, ông Ng. đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không phải giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cần gạt nước màu đen của xe ôtô.

(*theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2024 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn*).

Bị cáo Nguyễn Nam C. phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án/.

**Nơi nhận:**
- *Bị cáo*;
- *Đương sự*;
- *VKSND huyện Sóc Sơn;*
- *Công an huyện Sóc Sơn*;
- *THADS huyện Sóc Sơn*;
- *Lưu HS, VP*.

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

***Trần Thị Bích Nguyệt***

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Trần Thị Bích Nguyệt***