

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-PT

Ngày: 17 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh.

Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 - 8 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 57/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Thành A L do có kháng cáo của bị cáo, bị hại và của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

THÀNH A L, sinh năm: 1971, tại Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Chăm; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Islam; Con ông: Thành Trung (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); vợ là: Kiều Thị Phương N và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Quốc H, thuộc Văn phòng Luật sư Phạm Quốc H – Đoàn Luật sư thành phố H.

Địa chỉ: Số C đường L, phường A, quận C, thành phố Hồ Chí Minh.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Kiều Ngọc Sa Í, sinh năm: 1968;

Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo:* Ông Thành Công H1, sinh năm: 1965;

Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông H1:* Luật sư Nguyễn Thị Minh C1 thuộc Văn phòng L3 và Cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố H.

Địa chỉ: Số E đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do việc lắp camera ở Thánh đường 102 không được sự đồng thuận nên xảy ra mâu thuẫn giữa các một số người trong thôn.

Vào khoảng 07 giờ 30 ngày 24/10/2022, khi ông Thành Thanh T1 chạy xe mô tô ngang qua khu vực trước nhà ông Thành Công H1 nơi các ông Thành Anh T2, Đào Ngọc L1, Đào Ngọc T3 và Kiều Ngọc Sa Í đang ngồi uống nước, ông Sa Í và ông T2 đã gọi ông T1 lại để nói chuyện và xảy ra cãi vã, xô xát nhau. Thấy vậy ông Đào Ngọc T3, bị cáo Thành A L, ông Nguyễn Thành H2 vào can ngăn.

Cùng lúc, Đạo Văn T4, Thành Thị T5, Tài Công Thị L2, Nguyễn Nữ Diễm V1, Kiều Thị Phương N, Báo Thị Kim C2, Thành Thị D cầm chổi chạy đến thì Kiều Ngọc S Í dùng ghế nhựa có tựa lưng màu xanh, chiều cao 70cm, mặt bệ ngồi kích thước (32cm x 50cm) đánh bị cáo Thành A L có chảy máu ở mép miệng. Bị cáo cũng lấy 01 ghế nhựa tương tự đánh lại, trong lúc đánh nhau qua lại thì Kiều Ngọc Sa Í đưa tay lên đỡ thì trúng 01 cái vào cẳng tay trái gây thương tích, bị cáo Thành A L tiếp tục đi đến chỗ để xe mô tô của mình lấy 02 cái tuốc nơ vít, trong đó có: 01 cái cán làm bằng nhựa cứng màu xanh dài khoảng 08cm, đường kính khoảng 05cm, phần mũi bằng inox màu trắng sáng,

dài khoảng 20cm, đường kính khoảng 0,5cm và 01 cái cán làm bằng nhựa đàn hồi dài khoảng 09cm, đường kính khoảng 04cm, phần mũi bằng inox màu trắng sáng, dài khoảng 20cm, đường kính khoảng 0,5cm đến đánh tiếp nhưng không trúng ai.

Thấy có đông người nên các ông L1, T3, T2 và Sa Í chạy vào trong sân nhà ông H1. Bị cáo Thành A L, Nguyễn Thành H2 và một số người đẩy cổng vào trong nhà ông H1, Nguyễn Thành H2 đẩy Kiều Ngọc Sa Í ngã xuống sân và chạy ra cổng lấy 01 bóng đèn loại 1,2m chạy vào hù dọa. Cùng lúc này bị cáo Thành A L chạy vào hai tay cầm hai cái tuốc nơ vít quay đầu cán đánh liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng mặt và trán của Kiều Ngọc Sa Í gây thương tích. Kiều Ngọc Sa Í đi về nhà, đến ngày 26/10/2022 thì đến Bệnh viện đa khoa tỉnh N thăm khám, điều trị thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 253 ngày 11/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Kiều Ngọc S Í là 05%. Cơ chế hình thành vết thương: do vật tày gây nên.

Sau khi gây thương tích cho ông Í, bị cáo đem 02 cái tuốc nơ vít về cất nhưng đã bị mất.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Thành A L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bị cáo Thành A L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 22/5/2023, bị cáo Thành A L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: ăn năn hối cải, là lao động duy nhất của gia đình, nuôi vợ và hai con nhỏ, bệnh tật, bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại.

- Ngày 10/01/2023, bị hại Kiều Ngọc Sa Í có kháng cáo, yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Thành A L do: bị cáo dùng hung khí nguy hiểm; mang tính chất côn đồ; không thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

- Ngày 18/5/2023, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Thành Công H1 có kháng cáo: yêu cầu hủy án, trả hồ sơ điều tra bổ sung đối với phần liên quan đến quyền lợi của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại giữ nguyên kháng cáo;

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Thành A L và bị hại Kiều Ngọc Sa Í, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Thành Công H1 là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thành A L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 BLHS, mức án 6 tháng tù là có căn cứ.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo; Bị hại kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo Thành A L; Kháng cáo của ông Thành Công H1 đề nghị hủy án sơ thẩm là không có căn cứ.

Đề nghị HĐXX phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, tuyên xử: không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải đối với bị cáo Thành A L. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Luật sư Phạm Quốc H bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là không có căn cứ. Bị cáo bị kích động tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không có khả năng phạm tội thêm. Bị cáo có đầy đủ các điều kiện cho hưởng án treo.

Tuy nhiên, cần xem xét: tuốc nơ vít bị cáo dùng cán tròn đánh không phải là hung khí nguy hiểm, đánh bị hại có 03 vết thương chỉ 05%.

- Bị hại Kiều Ngọc Sa Í trình bày ý kiến:

Bị cáo dùng hai cây tuốc nơ vít đánh bị hại, bị hại đưa hai tay đỡ là hung

khí nguy hiểm. Bị cáo có tính chất côn đồ. Cần xử lý nghiêm minh.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo là lao động chính, xin được khoan hồng, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: bị cáo Thành A L, bị hại Kiều Ngọc Sa Í, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Thành Công H1 kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thành A L thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 07 giờ 30 ngày 24/10/2022 do bệnh vực ông Thành Thanh T1 và bị Kiều Ngọc Sa Í dùng ghế nhựa đánh nên Thành A L cũng lấy 01 ghế nhựa tương tự đánh lại, Kiều Ngọc S Ít đưa tay lên đỡ thì trúng 01 cái vào cẳng tay trái gây thương tích. Thành A L đi đến chỗ để xe mô tô của mình lấy 02 cái tuốc nơ vít, để tiếp tục đánh nhau nhưng không trúng ai.

Thấy có đông người nên Kiều Ngọc Sa Í chạy vào trong sân nhà ông Thành Ngọc H3, bị cáo Thành A L, Nguyễn Thành H2 và một số người đẩy cổng vào trong nhà ông H3, Nguyễn Thành H2 đẩy Kiều Ngọc Sa Í ngã xuống sân và chạy ra công lấy 01 bóng đèn loại 1,2m chạy vào hù dọa. Cùng lúc này bị cáo Thành A L chạy vào hai tay cầm hai cái tuốc nơ vít quay đầu cán đánh liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng mặt và trán của Kiều Ngọc Sa Í gây thương tích. Đến ngày 26/10/2022 Kiều Ngọc S Ít đi đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh N thăm khám, điều trị thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 253 ngày 11/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Kiều Ngọc S Ít là 05%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thành A L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Thành A L thể hiện sự càn quấy, bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh

hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia đánh nhau với bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét các kháng cáo:

[3.1] Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Thành A L:

Mặc dù gây thương tích cho bị hại là 05% nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Việc bị cáo dùng cán tuốc nơ vít tấn công bị hại khi bị hại đã bỏ chạy vào nhà ông Thành Ngọc H3, không thuộc trường bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm, xem xét không cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3.2] Xét kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo của Bị hại Kiều Ngọc Sa Í:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 05% và công cụ tuốc nơ vít mà bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại được xác định là hung khí nguy hiểm nên bị cáo Thành A L bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 BLHS;

Mặc khác, bị hại Kiều Ngọc Sa Í cũng có phần lỗi khi có hành vi dùng ghế đánh đánh bị cáo nên bị cáo có hành vi gây thương tích cho bị hại. Hành vi gây thương tích của bị cáo không mang có tính chất côn đồ.

Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo như kháng cáo của bị hại Kiều Ngọc Sa Í.

[3.3] Xét kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm do bỏ lọt tội phạm của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Thành Công H1.

Quá trình điều tra vụ án, căn biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm (BL 63), Quyết định tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu (BL 67), biên bản khám nghiệm hiện trường (BL 72), Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu (BL 71); biên bản ghi lời khai của ông Thành C3 Hạnh ngày 01/11/2023 (BL 136) và biên bản thỏa thuận dân sự cho thấy ông H1 xác định thiệt hại xảy ra chỉ có 03 ghế nhựa và bên thỏa thuận bồi thường xong với bị cáo, bị hại 02 chiếc ghế còn 01 ghế nhựa

ông H1 không yêu cầu bồi thường nên cấp sơ thẩm không xem xét xử lý đối với hành vi xâm phạm chỗ ở và hủy hoại tài sản là phù hợp.

Kháng cáo yêu cầu hủy án để điều tra, xét xử lại của ông Thành Công H1 là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[3.4] Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Thành A L và bị hại Kiều Ngọc S Ít phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của: bị cáo Thành A L, bị hại Kiều Ngọc Sa Í và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Thành Công H1;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: Bị cáo Thành A L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Thành A L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo Thành A L và bị hại Kiều Ngọc S Ít mỗi người phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 17 tháng 8 năm 2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- TAND huyện Ninh Hải (02 bản);
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lâm Bách

