

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 99/2022/HSST

Ngày 16 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thanh

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Thương

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Văn Dương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 449/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Ngọc Q (tên gọi khác: L), sinh ngày 08 tháng 10 năm 1988; tại Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 16 Ngõ L, phường V, quận Đ, thành phố Hà Nội; nơi đăng ký tạm trú: Số B1, ngõ T, đường B, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Vũ Xuân H1 (đã chết) và bà Trần Thị Kim K; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày ngày 10/01/2003, bị Công an phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

+ Ngày 25/01/2003, bị Công an phường Văn Chương, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội bắt về hành vi “*Cưỡng đoạt tài sản*”, không có hình thức xử lý.

+ Ngày 20/02/2004, bị Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

+ Ngày 16/9/2004, bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*” theo Bản án số 364A/HS-ST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 16/09/2006, đã được xóa án tích.

+ Ngày 26/9/2008, bị Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác*”. Bị cáo chưa thi hành quyết định, đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

+ Ngày 01/10/2018, bị Công an phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác*”. Bị cáo Q chưa thi hành quyết định, đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2022 đến; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Ngọc Q: Ông Vy Quý Viên, là luật sư Công ty Luật TNHH Master Law; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Duy B, sinh năm 1998.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Chỗ ở hiện nay (nơi đăng ký tạm trú): Số 164 đường P, tổ 01, phường C, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Anh B vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Lê Thị Kim H, sinh năm 1968; trú tại: phường, thành phố V, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 23/3/2022, Vũ Ngọc Q điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 37B2-749.91, hiệu Honda, loại Vison, màu xanh đen đi ăn tối (Q không nhớ rõ tên quán và địa chỉ của quán). Trên đường về, khi đi ngang qua cửa hàng bán nước hoa B&B PERUME ở địa chỉ số 164 đường P, thuộc tổ 01, phường C, thành phố Q do chị Võ Thị Th (sinh năm 1998; có HKTT: thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi) làm chủ, Q không thấy người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Q để xe mô tô biển số kiểm soát 37B2-749.91 trên vỉa hè, gần cửa ra vào cửa hàng nước

hoa B&B PERUME rồi đi bộ vào bên trong cửa hàng. Khi vào bên trong cửa hàng, Q thấy 01 máy tính xách tay, màu xám, hiệu Dell đang hoạt động và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, có ốp lưng kèm theo (iphone 12) để trên quầy thanh toán (là tài sản của anh Nguyễn Duy B – Nhân viên cửa hàng), Q lấy cả hai tài sản trên rồi nhanh chóng đi ra khỏi cửa hàng. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 37B2-749.91 mang theo các tài sản trộm được chạy về Nhà nghỉ D (trên đường T) để nghỉ.

Sau khi phát hiện tài sản đã bị mất, anh Nguyễn Duy B đã đến trụ sở Công an phường C đến trình báo về sự việc. Công an phường C phối hợp cùng Công an phường N trích xuất hình ảnh camera, phát hiện Vũ Ngọc Q thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nói trên và mời Q về trụ sở làm việc và bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi để xử lý theo thẩm quyền; đồng thời cơ quan điều tra đã thực hiện các thủ tục theo đúng quy định để tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Ngọc Q.

Quá trình điều tra, Q đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên; đồng thời Cơ quan Điều tra đã thu giữ các vật chứng, tài sản gồm: 01 máy tính xách tay hiệu Dell, màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, có ốp lưng kèm theo (iphone 12); 01 điện thoại di động hiệu Vsmast phía sau có dòng chữ Al Quad Cam, màu xám xanh và 01 xe máy hiệu Vison màu xanh, biển số kiểm soát 37B2 – 749.91, số khung: RLHJF5818GY027701; số máy: JF66E0027754 đã qua sử dụng. Người bị hại anh Nguyễn Duy B đã được nhận lại tài sản đã mất là máy tính và điện thoại, không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 30/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Dell, màu xám trị giá 5.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, có ốp lưng kèm theo (iphone 12) trị giá 13.000.000 đồng; tổng cộng là 18.000.000 đồng.

Trong gia đoạn điều tra, Cơ quan điều tra phát hiện Vũ Ngọc Q có những biểu hiện về mặt nhận thức và hạn chế về thần kinh. Do đó, vào ngày 20/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi có Quyết định trưng cầu giám định số 210/QĐ-CSĐT, trưng cầu giám định tâm thần đối với Vũ Ngọc Q. Ngày 27/6/2022, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung có Kết luận số 1191/KLGD, kết luận:

Trước thời điểm gây án:

a. *Kết luận về y học: Rối loạn tâm thần và hành vi khác do sử dụng cỏ Mỹ (XLR-11) (F19.8).*

b. *Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Tại thời điểm gây án:

a. *Kết luận về y học: Rối loạn tâm thần và hành vi khác do sử dụng cỏ Mỹ (XLR-11) (F19.8).*

b. *Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Thời điểm hiện tại:

a. *Kết luận về y học: Rối loạn tâm thần và hành vi khác do sử dụng cỏ Mỹ (XLR-11) (F19.8).*

b. *Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 17/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Vũ Ngọc Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm q, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Q từ 18 đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tài sản mất đã được thu hồi và trả lại cho bị hại. bị hại có yêu cầu gì. Do đó, không đề Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với Kết luận định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, không có ý kiến tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

L luận cứ bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Vũ Ngọc Q: Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố đối với bị cáo Vũ Ngọc Q. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có bệnh bị làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo; kính mong Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án khởi điểm của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã được triệu tập hợp lệ, mặc khác đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Do cần tiền tiêu xài (chi trả tiền sinh hoạt ăn uống, nhà nghỉ) trong thời gian lưu trú tại thành phố Quảng Ngãi), nên vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 23/3/2022, Vũ Ngọc Q điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 37B2 - 749.91, hiệu Honda, loại xe Vison, màu xanh đen khi đi ngang qua cửa hàng bán nước hoa B&B PERFUME do chị Võ Thị Thư làm chủ, có địa chỉ: số 164 đường P, tổ 01, phường C, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Q đã lén lút, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 máy tính xách tay, màu xám, hiệu Dell đang hoạt động và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, có ốp lưng kèm theo (Iphone 12) để tại quầy thanh toán là tài sản của bị hại anh Nguyễn Duy B (nhân viên của hàng) có tổng giá trị là 18.000.000 (*Mười tám triệu*) đồng. Hành vi của bị cáo như đã nêu trên có đủ các yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 17/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Vũ Ngọc Q là có cơ sở, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật B vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời nâng cao hiệu quả trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[5.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là trái quy định của pháp luật, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Vũ Ngọc Q là người có bệnh làm hạn chế khả năng nhận thức và khả năng làm chủ hành vi của mình (có hồ sơ bệnh án của cơ quan có thẩm quyền) và bệnh đó là nguyên nhân làm hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bị cáo trong việc thực hiện tội phạm. Do đó, được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội là người người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình*” theo quy định tại điểm q khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, động cơ, mục đích và hậu quả cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo Vũ Ngọc Q đã thực hiện; trên cơ sở xem xét cân nhắc về nhân thân, điều kiện phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Vũ Ngọc Q có nhân thân xấu, trước đây bị cáo có nhiều lần vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, đã từng bị kết án và có thời gian chấp hành án tại Trại giam, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, không chịu tu dưỡng đạo đức, lối sống mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Do đó, cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị mất là 01 máy tính xách tay, màu xám, hiệu Dell và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, có ốp lưng kèm theo (Iphone 12) đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8]. Về vật chứng của vụ án:

- Đối với vật chứng của vụ án là một chiếc xe 01 xe máy hiệu Vison màu xanh, biển số kiểm soát 37B2 – 749.91, số khung: RLHJF5818GY027701; số máy: JF66E0027754 đã qua sử dụng, qua điều tra xác định chủ sở hữu là bà Lê Thị Kim H,

sinh năm 1968; trú tại: Khối 14, phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An bị mất vào ngày 09/3/2022 tại đường T, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi đã có Công văn số 1556/CV-CSĐT(ĐTTH) ngày 20/7/2022 chuyển nội dung trên đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh để xác minh, điều tra theo đúng thẩm quyền và tiếp tục tạm giữ xe mô tô trên để phục vụ công tác điều tra, xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vsmast phía sau có dòng chữ Al Quad Cam, màu xám xanh là tài sản cá nhân của bị cáo Q, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 USB, màu đen được đựng trong túi niêm phong ký hiệu: NS4, mã số: NS4A 178857 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi chứa đựng nội dung, hình ảnh được trích xuất từ Camera là một trong những tài liệu, chứng cứ chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo (thể hiện toàn bộ quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của bị cáo trong vụ án). Do đó, cần được lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

[9]. Về án phí: Bị cáo Vũ Ngọc Q có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm q, s khoản 1 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 331, Điều 333, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Q 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 24 tháng 3 năm 2022.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (16-9-2022). Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP. Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP.Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Quảng Ngãi;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CATP.Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Tuấn