| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HÀ TĨNH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh P** |

Bản án số: 09/2023/HS - ST
Ngày: 31-3-2023

**NHÂN DA**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trịnh Thị Thiện

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Võ A Tuấn, ông Bùi Văn Hồng.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trương Thị Minh Hiền – Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa*: Bà Phan ThA Hoa – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/TLST-HS, ngày 07/02/2023; Thông báo số 01/TB-TA ngày 23/3/2023 đối với bị cáo:

**Dương Hoàng P;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 20/11/1996. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Xuân Thọ, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Con ông: Dương Đình Thọ (đã mất). Con bà: Hoàng Thị N; Sinh năm: 1974. Vợ: Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1992 (đã ly hôn). Con: 01 con (sinh năm 2017).

Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 03/10/2022, đến ngày 11/10/2022 bị khởi tố bị can và chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:***

Chị Hoàng Thị Đ; Sinh năm: 1988; Nơi cư trú: TDP Châu Phố, phường Hưng Trí, thị xã Kỳ A, Hà Tĩnh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

A Nguyễn Văn L; sinh năm 2003; Trú tại: Thôn Đồng Văn, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Chị Lê Nhật A, sinh năm 1979; Trú tại: Số 47, Ngô Quyền, phường Đồng Phú, TP. Đồng H, tỉnh Quảng Bình (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bà Võ Thị H; sinh năm 1955; Trú tại: số 42 A, Quang Trung, phường Bắc Lý, TP. Đồng H, tỉnh Quảng Bình (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bà Hoàng Thị N; SN 1974; Trú tại: Thôn Xuân Thọ, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để trả nợ và chi tiêu cá nhân nên khoảng 23 giờ ngày 01/10/2022, Dương Hoàng P đi bộ từ nhà mình (tại thôn Xuân Thọ, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh) đến tiệm vàng Trung Hiếu của chị Hoàng Thị Đ (sinh năm 1988) thuộc tổ dân phố Châu Phố, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh để trộm cắp tài sản. P đi theo đường kênh mương vào sân vườn phía sau của tiệm vàng Trung Hiếu, trèo lên mái tôn tầng 1, đột nhập vào tiệm vàng qua cửa lùa tầng 2 (cửa không khóa). Khi đi theo cầu thang xuống tầng 1, P phát hiện thấy hệ thống tủ đựng vàng và rút dây điện của Camera để tránh bị phát hiện. Sau đó, P đi đến tủ đựng vàng thì thấy có 01 chìa khóa được cắm sẵn ở đó nên P mở cửa tủ lấy 38 dây chuyền vàng, 20 kiềng vàng, 02 vòng cổ có gắn vàng, 02 vòng tay vàng. Do không có dụng cụ để đựng nên P đeo tất cả dây chuyền và kiềng vàng trộm được vào tay phải của mình. Tiếp đó, P lấy trộm 01 hộp bên trong đựng 29 con vật, khối cầu bằng vàng đổ vào túi áo trước ngực rồi theo cầu thang đi lên tầng 2 tẩu thoát ra ngoài. Khi ra khỏi tiệm vàng Trung Hiếu, P lấy toàn bộ số vàng đã trộm được đang đeo ở tay rồi cất giấu vào trong người bằng cách sơ vin áo vào trong quần để vàng không bị rơi ra ngoài và đi về nhà. Khi về đến nhà, P đem tất cả số vàng vừa trộm được gói vào trong 01 chiếc khăn mặt màu xám kích thước 35x70cm. Sau đó, P gọi cho bạn mình là Nguyễn Văn L (sinh năm 2003, trú tại xã Kỳ Tân, huyện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh) bảo L lên nhà P để P nhờ tí việc. Một lúc sau L điều khiển xe mô tô lên nhà P, P nhờ L đi mua cho P 01 gói thuốc lá. Sau khi mua thuốc lá về đưa cho P thì P chỉ cho L bọc đựng vàng để ở giường phòng ngủ của P và nói L mở ra xem. L mở ra thì thấy nhiều vàng nên hỏi P: "A lấy vàng ở mô ra đây" thì P trả lời: "A lấy ở tiệm vàng Trung Hiếu", L nói: "A mần cấy chi ri, vàng ni A mần chi thì mần chứ em không biết mô", rồi L ra sân ngồi lên xe mô tô. Lúc này, P lấy một số vàng gồm 05 cái kiềng cổ, 02 dây chuyền bỏ vào một chiếc balo dù nhỏ, số vàng còn lại P cuộn vào 01 chiếc khăn, bỏ vào 01 chiếc vỏ gối và cất giấu ở bụi cỏ gần giếng nước của nhà mình. Sau đó, P nhờ L chở ra đường quốc lộ 1A, khi đến trước cửa quán Karaoke O2 thì P xuống xe và L quay về không biết P bỏ trốn. P đón xe khách đi vào địa phận ROON, tỉnh

Quảng Bình thì xuống xe và đến khoảng 04 giờ ngày 02/10/2022, P tiếp tục đón xe khách đi thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình rồi đến tiệm vàng Ngọc Hà (địa chỉ số 42A Quang Trung, phường Bắc Lý, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình) bán cho bà Võ Thị H (sinh năm 1955) 03 cái kiềng cổ lấy số tiền 66.000.000 đồng và đi đến tiệm vàng Kim A 9999 (địa chỉ số 22 Mẹ Suốt, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình) bán cho chị Lê Nhật A 02 kiềng cổ và 02 dây chuyền lấy số tiền 44.150.000 đồng. Toàn bộ số tiền này, P bỏ riêng 100.000.000 đồng vào một túi ni lông cất vào túi quần sau, còn 10.150.000 đồng để trong ví sử dụng chi tiêu. Sau đó, P đi xe ôm vào nhà nghỉ gần đó thuê phòng ở, đến 15 giờ cùng ngày, P trả phòng và tiếp tục đón xe khách đi Thừa Thiên Huế. Quá trình di chuyển, P đánh rơi số tiền 100.000.000 đồng. Khi đến địa phận huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, P xuống xe thì bị lực lượng Công an thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh bắt giữ.

Trước khi Dương Hoàng P bị bắt giữ thì vào lúc 08 giờ 55 phút ngày 02/10/2022, A Nguyễn Văn L đã chủ động đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ A để tố giác hành vi trộm cắp tài sản của Dương Hoàng P. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đang ở Công an thị xã Kỳ A thì A Nguyễn Văn L nhận được điện thoại của Dương Hoàng P với nội dung nhờ A L cất giấu số vàng P để ở gần giếng nước nên Nguyễn Văn L đã trình báo và cùng Công an thị xã Kỳ A đến nhà Dương Hoàng P thu giữ được 36 dây chuyền vàng, 15 chiếc kiềng vàng, 02 vòng cổ có gắn vàng, 02 vòng tay vàng và 29 con vật, khối cầu bằng vàng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ A đã thu giữ 02 sợi dây chuyền vàng mà Dương Hoàng P đã bán cho chị Lê Nhật A (tiệm vàng Kim A 9999); số vàng còn lại (gồm 5 chiếc kiềng vàng) thì các tiệm vàng (Kim A 9999 và Ngọc Hà) đã bán cho người khác nên không thu giữ được.

Bản kết luận giám định số 6718/KL-C09-P4 ngày 07/10/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, xác định các mẫu vật gửi giám định có phần kim loại màu vàng là vàng, hàm lượng vàng trung bình từ 99.95% đến 99.98%.

Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Uỷ ban nhân dân thị xã Kỳ A xác định, số lượng vàng gồm: 38 dây chuyền vàng, 20 kiềng vàng, 02 vòng cổ có gắn vàng, 02 vòng tay vàng, 29 con vật, khối cầu bằng vàng mà bị can Dương Hoàng P chiếm đoạt của chị Hoàng Thị Đ có tổng giá trị là 829.623.700 đồng.

Vật chứng, đồ vật, tài sản đã thu giữ và xử lý, gồm:

+ 01 hộp giấy đựng mẫu vật bên trong chứa vật chứng là vàng gồm 59 khoản. Đã trả lại cho người bị hại

+ 01 khăn vải màu xám, kích thước 35x70cm; 01 vỏ gối màu xA có nhiều hoa văn màu trắng xám, kích thước 46x67cm; 01 chiếc áo dài tay màu đỏ, phần

vai áo, chân áo, thân áo màu ghi xám, có 02 túi áo trước phần ngực, phía trước có dòng chữ "SONBOSS", phía sau áo có dòng chữ "SONBOSS CHỐNG THẤM THẾ HỆ MỚI"; 01 (một) chiếc quần thể thao màu đen, có sọc trắng hai bên; số tiền 2.400.000 đồng. Chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Hoàng Thị Đ yêu cầu Dương Hoàng P bồi thường số tiền 105.000.000 đồng (tương ứng với số vàng không thu hồi được); người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Lê Nhật A yêu cầu Dương Hoàng P bồi thường số tiền 22.000.000 đồng (tương ứng với số vàng chị A đã giao nộp cho Cơ quan điều tra). Hiện nay, Dương Hoàng P mới bồi thường cho chị Đ 55.000.000đ, chị Đ yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp 50.000.000đ.

Với hành vi nêu trên, Dương Hoàng P đã bị VKSND tỉnh Hà Tĩnh truy tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Đ N Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 4 Điều 173, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Dương Hoàng P từ 12 đến 13 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các điều 584, 585, 586 của Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Hoàng Thị Đ số tiền 105.000.000 đồng, đã bồi thường được 55.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 50.000.000 đồng. Bồi thường cho chị Lê Nhật A số tiền 22.000.000 đồng. Số tiền 2.400.000 đồng hiện đang tạm giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh trả cho chị Lê Nhật A, nên bị cáo còn phải bồi thường cho chị Lê Nhật A 19.600.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) khăn vải màu xám, kích thước 35x70cm; 01(một) vỏ gối màu xA có nhiều hoa văn màu trắng xám, kích thước 46x67cm; 01 (một) chiếc áo dài tay màu đỏ, phần vai áo, chân áo, thân áo màu ghi xám, có 02 túi áo trước phần ngực, phía trước có dòng chữ "SONBOSS", phía sau áo có dòng chữ "SONBOSS CHỐNG THẤM THẾ HỆ MỚI"; 01 (một) chiếc quần thể thao màu đen, có sọc trắng hai bên;

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trA tụng tại phiên tòa, trên cơ sở đã được xem xét đầy đủ khách quan lời khai của bị cáo, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát;

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà

Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và luật sư bảo vệ cho bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu giữ được, kết luận giám định, biên bản sự việc, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định:

Do cần tiền để trả nợ và chi tiêu cá nhân, nên khoảng 23 giờ ngày 01/10/2022, Dương Hoàng P đã đột nhập vào tiệm vàng Trung Hiếu của chị Hoàng Thị Đ thuộc tổ dân phố Châu Phố, phường Hưng Trí, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh, lấy trộm 38 dây chuyền vàng, 20 kiềng vàng, 02 vòng cổ có gắn vàng, 02 vòng tay vàng và 29 con vật, khối cầu được chế tác bằng loại vàng 24k, có tổng trị giá là 829.623.700 đồng. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Dương Hoàng P đã đi vào thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình bán cho bà Võ Thị H 03 kiềng cổ lấy 66.000.000 đồng tại tiệm vàng Ngọc Hà và bán cho chị Lê Nhật A 02 kiềng cổ, 02 dây chuyền lấy 44.150.000 đồng tại tiệm vàng Kim A 9999. Sau đó, P đi vào thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế thì bị lực lượng Công an thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh bắt giữ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của chủ sở hữu xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện chỉ vì hám lợi trước mắt.

**[3]** Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có ông nội (là Dương Huynh) được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, ông ngoại (là Hoàng Văn Thụy) được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và mức án Đ N là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận.

**[4]Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại chị Hoàng Thị Đ yêu cầu bị cáo Dương Hoàng P bồi thường số tiền 105.000.000 đồng, bị cáo đã tác động gia đình và mẹ bị cáo là bà Hoàng Thị N đã bồi thường được 55.000.000 đồng cho chị Hoàng Thị Đ, nay chị Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa bà Hoàng Thị N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả cho bà số tiền đã bồi thường. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Lê Nhật A yêu cầu Dương Hoàng P bồi thường số tiền 22.000.000 đồng (tương ứng với số vàng chị A đã giao nộp cho Cơ quan điều tra). Hiện tại bị cáo chưa bồi thường cho chị Lê Nhật A nên xét thấy quá trình điều tra thu tại bị cáo số tiền 2.400.000 đồng (là số tiền bị cáo bán vàng) đang tạm giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh nên Hội đồng xét xử sẽ tuyên trả số tiền này cho chị Lê Nhật A. Như vậy bị cáo còn phải bồi thường cho chị Lê Nhật A số tiền 19.600.000 đồng.

**[5] Các đối tượng và vấn Đ liên quan trong vụ án:**

- Đối với Nguyễn Văn L: Sau khi biết hành vi và tài sản của Dương Hoàng P là vi phạm pháp luật nên ngày 02/10/2022, A L đã chủ động đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ A để trình báo, tố giác hành vi và tài sản trộm cắp của Dương Hoàng P để điều tra làm rõ. Vì vậy, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn L.

- Bà Võ Thị H - chủ tiệm vàng Ngọc Hà và chị Lê Nhật A - chủ tiệm vàng Kim A 9999: Khi mua số vàng do Dương Hoàng P trộm cắp mà có, bà H và chị A không biết là tài sản do phạm tội mà có. Vì vậy, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Võ Thị H và chị Lê Nhật A.

**[6] Về xử lý vật chứng vụ án:**

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015 tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) khăn vải màu xám, kích thước 35x70cm; 01(một) vỏ gối màu xA có nhiều hoa văn màu trắng xám, kích thước 46x67cm; 01 (một) chiếc áo dài tay màu đỏ, phần vai áo, chân áo, thân áo màu ghi xám, có 02 túi áo trước phần ngực, phía trước có dòng chữ "SONBOSS", phía sau áo có dòng chữ "SONBOSS CHỐNG THẤM THẾ HỆ MỚI"; 01 (một) chiếc quần thể thao màu đen, có sọc trắng hai bên.

Số tiền 2.400.000 đồng tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự trả cho chị Lê Nhật A.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Dương Hoàng P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Dương Hoàng P 12 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2022.

**2. Về trách nhiệm dân sự**: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các điều 584, 585, 586 của Bộ luật dân sự; Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Hoàng Thị Đ số tiền 105.000.000 đồng, đã bồi thường được 55.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Bồi thường cho chị Lê Nhật A số tiền 22.000.000 đồng. Số tiền 2.400.000 đồng hiện đang tạm giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh trả cho chị Lê Nhật A nên bị cáo còn phải bồi thường cho chị Lê Nhật A số tiền 19.600.000 đồng (mười chín triệu sáu trăm nghìn đồng)

**3. Về xử lý vật chứng***:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khăn vải màu xám, kích thước 35x70cm; 01(một) vỏ gối màu xA có nhiều hoa văn màu trắng xám, kích thước 46x67cm; 01 (một) chiếc áo dài tay màu đỏ, phần vai áo, chân áo, thân áo màu ghi xám, có 02 túi áo trước phần ngực, phía trước có dòng chữ "SONBOSS", phía sau áo có dòng chữ "SONBOSS CHỐNG THẤM THẾ HỆ MỚI"; 01 (một) chiếc quần thể thao màu đen, có sọc trắng hai bên.

*(Tình trạng cụ thể các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/01/2023)*

**4. Về án phí**: □p dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, khoản 1 Điều 23 N quyết 326/2016/UBTVQH ngày 23/12/2016 của UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Dương Hoàng P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.480.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

**5. Về quyền kháng cáo**: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND cấp cao;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06; PC 04 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Thị Thiện**