

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẠC LIÊU
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 08/2019/HSST
Ngày 08 - 3 - 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU-TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Lam

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thạch Hương

Bà Nguyễn Thị Bích Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Kép - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2019/HSST ngày 07 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995 tại: Tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: Số 46/228, Khóm B, Phường H, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Cha: Không rõ họ tên; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1976; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 31/10/2018 đến ngày 06/11/2018 tạm giam đến nay (có mặt).

*** Bị hại:** Ông Triệu Văn U, sinh năm 1958

Địa chỉ: Khóm B, Phường H, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo và Triệu Hữu T, Triệu Hữu T1 (con của ông Triệu Văn U) là bạn bè hàng xóm chơi chung với nhau. Sau đó do mâu thuẫn nên bị cáo nhiều lần bị T và T1 rượt đánh. Đồng thời ông U cũng không cho bị cáo xuống nhà chơi nên bị cáo sinh ra thù ghét. Ngày 30/10/2018, bị cáo ngủ ở nhà đến khoảng 05 giờ 30 phút thì thức dậy đi ra nhà trước và nhìn qua quán cà phê của bà Nguyễn Thị Ngọc V thì thấy ông Triệu Văn U đang ngồi uống cà phê cùng với ông Lưu Hải X và ông Trần Thanh P. Lúc này bị cáo nhớ lại chuyện mâu thuẫn với con ông U và bị ông U chửi nhiều lần nên liền đi ra nhà sau lấy trên kệ bếp một cây dao yếm bằng kim loại màu đen, phần cán bằng kim loại dài 10,5cm, phần thân bằng kim loại dài 26cm, mũi nhọn, cầm trên tay phải chạy ra trước mặt ông U chém từ trên xuống một nhát vào thái dương trái của ông U, ông U ôm đầu bỏ chạy vào nhà ông V thì bị cáo tiếp tục đuổi theo chém nhiều nhát vào người ông U. Thấy ông U chỉ còn ngồi co ro không kháng cự nên bị cáo bỏ về nhà, rửa sạch dao cất lại chỗ cũ. Lúc này ông P và ông X đưa ông U vào Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu điều trị và trình báo sự việc với Công an phường H, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 188 ngày 13/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận đối với tình trạng thương tích của ông Triệu Văn U như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Một sẹo ở thái dương trái, một sẹo ở lưng trái, một sẹo ở trước gối trái. Tỷ lệ 10%. Cơ chế hình thành thương tích: Một sẹo ở thái dương trái là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; một sẹo ở lưng trái là do vật sắc tác động từ sau ra trước, từ trái qua phải; một sẹo ở trước gối trái là do vật sắc tác động từ trước ra sau.

Một sẹo ở 1/3 giữa sau cẳng tay trái, một sẹo ở mặt trong cổ tay trái. Tỷ lệ: 02%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

3. Kết luận khác:

Không ảnh hưởng thẩm mỹ

Theo Thông tư 20 không quy định có tật

Bản Cáo Trạng số 09/CT-VKSTPBL ngày 24/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 8.500.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác, nên không đặt ra xem xét.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một cây dao yếm bằng kim loại màu đen, có phần cán dài 10,5cm, phần thân dài 26cm.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai khác của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, đồng thời phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định vào khoảng 5 giờ 30 phút, ngày 30/10/2018, tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị Ngọc V ở số 50/248, Khóm B, Phường H, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo có hành vi dùng dao yếm bằng kim loại màu đen có phần thân dài 26 cm chém ông Triệu Văn U gây

thương tích với tỷ lệ thương tật là 12%. Mặc dù bị cáo với các con ông U có mâu thuẫn với nhau nhưng giữa bị cáo với ông U không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo lại dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào người ông U, ông U không có hành vi phản kháng, ông U đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo và tiếp tục chém nhiều nhát vào người ông U. Hành vi đó thể hiện bản tính côn đồ hung hãn, bất chấp, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe người khác.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố, dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với hai tình tiết định khung tăng nặng là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, thương tích bị cáo gây ra cho ông U là 12%. Cho nên, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp sức khỏe của người bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã bồi thường cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cho nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại xác định bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 8.500.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác, cho nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Vật chứng: Một cây dao yếm bằng kim loại màu đen, có phần cán dài 10,5cm, phần thân dài 26cm. Xét thấy vật trên là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, có giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ 31/10/2018.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một cây dao yếm bằng kim loại màu đen, có phần cán dài 10,5cm, phần thân dài 26cm.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2019.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND Tp. Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.BL;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

Lê Hồng Lam