

Bản án số: **271/2024/HS-PT**  
Ngày 24/6/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*      ông **Phạm Ngọc Thái**

*Các Thẩm phán:*                              ông **Nguyễn Tấn Long**  
                                                            ông **Phạm Văn Hợp**

**- Thư ký phiên tòa:** bà **Nguyễn Phương Mai** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** bà **Nguyễn Thị Vân**- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và tại điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 221/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo Đoàn H và các bị cáo về tội “*Đánh bạc*”; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 21 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

1. Đoàn H, sinh ngày 03/02/2000 tại Bình Định; nơi cư trú: thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn P, sinh năm 1970 và bà: Đào Thị L, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án: Bản án số 12/2018/HSST ngày 12/7/2018 của TAND huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xử phạt 06 tháng tù giam về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Đã thi hành xong, tiền sự: Công an phường N, TP ., tỉnh Bình Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 34/QĐ-XPHC ngày 14/11/2022 về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” với số tiền 1.500.000 đồng. Đã thi hành xong; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/4/2023. Bị cáo bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Bị bắt tạm giam ngày 23/10/2023 (Có mặt).

2. Đặng Văn T, sinh ngày 09/11/1986 tại Bình Định; nơi cư trú: thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn Q (chết) và bà: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1966; vợ: Lê Thị Kim C, sinh năm 1986 (đã ly hôn); con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 337/2012/HSPT ngày 28/9/2012 của TAND cấp cao tại Đà Nẵng xử phạt 10 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đã thi hành án xong ngày 25/4/2018, đã xóa án tích,, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/4/2023. Bị cáo bị áp dụng biện pháp bảo lãnh (Vắng mặt và có đơn xin rút kháng cáo).

3. Bùi Nguyên Tâm P1, sinh ngày 06/5/2000 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Minh T2, sinh năm: 1965 và bà: Nguyễn Thị T3, sinh năm 1966; vợ: Nguyễn Thị Mỹ P2, sinh năm 2000, con: có 01 con sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 07/3/2023. Bị cáo bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Bị bắt tạm giam ngày 23/10/2023 (Có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Bùi Nguyên Tâm P1: ông Bùi Văn P3 - Luật sư hoạt động tại Công ty L3 thuộc đoàn Luật sư tỉnh B. Địa chỉ: F N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (Có mặt).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 21/12/2022 đến ngày 27/12/2022, Đoàn H (sinh năm 2000, trú tại Luật Chánh, P, T, Bình Định) và Đặng Văn T (sinh năm 1986, trú tại H, P, T, Bình Định) có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá các trận thuộc giải đấu World Cup 2022. H là người gửi kèo (tỷ lệ cá cược) qua tin nhắn điện thoại và ứng dụng Messenger cho T; sau đó, T nhắn tin để cá độ và được H xác nhận “ok”. Còn Bùi Nguyên Tâm P1 thì có hành vi giúp sức cho H tính tiền thắng, thua các trận bóng đá. Cụ thể như sau:

#### **1. Đối với Đoàn H và Đặng Văn T**

- Ngày 21/11/2022, trong trận Hà Lan – S, T đã cá độ 05 lượt, với tổng số tiền 31.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 21.950.000 đồng, H thắng cược 2.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này (gồm tiền đánh bạc và tiền thắng) đối với T là **52.950.000 đồng**, đối với H là **33.500.000 đồng**

- Ngày 22/11/2022, trong trận Đan M – T4, T đã cá độ 04 lượt, với tổng số tiền 18.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 0 đồng, H thắng cược 17.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **18.000.000 đồng**, đối với H là **35.000.000 đồng**

- Ngày 22/11/2022, trong trận M1 - Ba Lan, T đã cá độ 04 lượt, với tổng số tiền 93.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 0 đồng, H thắng cược 71.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **93.000.000 đồng**, đối với H là **164.500.000 đồng**

- Ngày 23/11/2022, trong trận Pháp – Úc, T đã cá độ 01 lượt, với số tiền 50.000.000 triệu đồng. Kết quả: T thua cược, H thắng cược 50.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **50.000.000 đồng**, đối với H là **100.000.000 đồng**

- Ngày 26/11/2022, trong trận Ba L1 - A Rập X, T đã cá độ 03 lượt, với tổng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 2.900.000 đồng, H thắng cược 0 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **6.900.000 đồng**, đối với H là 4.000.000 đồng.

- Ngày 26/11/2022, trong trận Pháp - Đan Mạch, T đã cá độ 04 lượt, với tổng số tiền 7.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 6.000.000 đồng, H thắng cược 0 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **13.000.000 đồng**, đối với H là **7.000.000 đồng**.

- Ngày 27/11/2022, trong trận Bỉ - M, T đã cá độ 04 lượt, với tổng số tiền 8.000.000 đồng. Kết quả: T thắng cược 1.700.000 đồng, H thắng cược 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này đối với T là **9.700.000 đồng**, đối với H là **13.000.000 đồng**.

## **2. Đối với Bùi Nguyên Tâm P1:**

Bùi Nguyên Tâm P1 giúp Đoàn H tính tiền cá độ thắng, thua các trận bóng đá thuộc giải đấu Worldcup 2022 như sau: trận Đan Mạch – T4 và trận Mêxicô - Ba Lan (ngày 22/11/2022), trận Ba Lan – A rập xê út và trận Pháp – Đan Mạch (gày 26/11/2022), trận C2 (ngày 28/11/2022), trận Hà Lan – Q1 (ngày 29/11/2022).

Qua kiểm tra dữ liệu và trích xuất dữ liệu hình ảnh tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền đối với 02 điện thoại di động của Đoàn H, Đặng Văn T thể hiện toàn bộ nội dung cá độ bóng đá giữa H và T vào các ngày 21, 22, 23, 26, 27/11/2022 nêu trên. Riêng điện thoại di động của Bùi Nguyên Tâm P1 đã bị hỏng, không hoạt động nên không thu thập được dữ liệu cá độ bóng đá giữa H và T trong ngày 28, 29/11/2022 nên không có cơ sở xác định nội dung cá độ bóng đá giữa H và T trong ngày 28, 29/11/2022.

Quá trình đánh bạc, bị cáo Đặng Văn T thua cược nên không hưởng lợi. Bị can Đoàn H thắng cược và hưởng lợi số tiền 113.450.000 đồng. Bị cáo Bùi Nguyên Tâm P1 không hưởng lợi gì từ việc giúp cho H đánh bạc.

\* Về vật chứng thu giữ của vụ án, gồm:

- 01 (Một) điện thoại di động màu tím có số IMEI: 352784986676156; IMEI2: 352784987533091, trong điện thoại có gắn sim thuê bao số 0398965971.

- 01 (Một) điện thoại di động màu đen, mặt lưng có chữ SAMSUNG, bị nứt, bề có số IMEI1: 359933094749404; IMEI2: 359934094749402, trong điện thoại có gắn sim thuê bao số 0357936759.

- 01 (Một) điện thoại di động màu đen, mặt lưng có chữ “HUAWEI” và dòng chữ “Huawei Technologies C1., L2 Shenzhen 518129 PRC Made in China Model: RNE-L22”. Tình trạng điện thoại di động nêu trên: không hoạt động (không kiểm tra được số Imei); màn hình bị nứt; trong điện thoại có gắn 01 (một) sim có chữ “4G Viettel” có số Seri: 8984048000382388560.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 21 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đoàn H, Đặng Văn T, Bùi Nguyên Tâm P1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Xử phạt*: Bị cáo Đoàn H 04 (B) năm tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/10/2023. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/4/2023.

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ *Xử phạt*: Bị cáo Đặng Văn T 04 (B) năm tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/4/2023.

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự

+ *Xử phạt*: Bị cáo Bùi Nguyên Tâm P1 12 (Mười hai) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/10/2023. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 07/3/2023.

Trong thời hạn luật định, ngày 26/3/2024 bị cáo Đoàn H, ngày 25/3/2024 bị cáo Đặng Văn T, ngày 04/4/2024 bị cáo Bùi Nguyên Tâm P4 đều có Đơn kháng cáo, với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù; đồng thời đề nghị xem xét thêm về số tiền bị cáo thu lợi bất chính.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng có quan điểm khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xử phạt: bị cáo Đoàn H 04 năm tù về tội “*Đánh bạc*” là không nặng, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và hậu quả mà bị cáo gây ra. Đối với những vấn đề khác đã được Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết

giảm nhẹ khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo Đặng Văn T và Bùi Nguyễn Tâm P4 đã rút kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm với hai bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm: các bị cáo Đặng Văn T xin rút kháng cáo, bị cáo Đặng Văn T và bị cáo Bùi Nguyễn Tâm P4 có đơn xin rút kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy việc bị cáo rút kháng cáo là tự nguyện nên căn cứ vào khoản 1 Điều 342; khoản 1 Điều 348 và điểm đ, khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo T, P4.

Bị cáo Đoàn H khai nhận tội, đối chiếu thấy phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: trong khoảng thời gian từ ngày 21/11/2022 đến ngày 27/11/2022, Đoàn H và Đặng Văn T nhiều lần nhắn tin qua điện thoại và ứng dụng Messenger để cá độ bóng đá tổng số 25 lượt, trong 07 trận bóng đá, với tổng số tiền đánh bạc của H là 353.000.000 đồng (đánh bạc 207.000.000 đồng, thắng 146.000.000 đồng), tổng số tiền đánh bạc của T là 243.550.000 đồng (đánh bạc 211.000.000 đồng, thắng 32.550.000 đồng); trong đó, T có 03 lần, H có 02 lần đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng. Bùi Nguyên Tâm P1 có hành vi giúp sức tính toán tiền thắng thua cho bị cáo H đánh bạc. Tuy nhiên, P1 chỉ thừa nhận giúp sức cho H tính toán tiền thắng thua cho bị cáo H vào ngày 28/11/2022 còn những lần khác bị cáo không tham gia. Căn cứ vào bản tự khai, biên bản hỏi cung thể hiện tại các bút lục từ 214 – 219 và dữ liệu điện tử đều thể hiện bị cáo Bùi Nguyên Tâm P1 giúp sức cho bị cáo H tính toán tiền thắng thua các trận bóng đá từ ngày 21/11/2022 đến ngày 27/11/2022. Phù hợp với lời khai của bị cáo Đoàn H thể hiện tại các bút lục từ 366 – 368 cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H khai bị cáo P1 chính là người giúp bị cáo H tính toán tiền thắng thua để bị cáo H cá cược với bị cáo Đặng Văn T trong các trận bóng đá thuộc giải đấu World Cup 2022 diễn ra từ ngày 21/11/2022 đến ngày 27/11/2022.

Với các hành vi nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 21 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã tuyên bố các bị cáo Đoàn H, Đặng Văn T, Bùi Nguyên Tâm P1 đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đoàn H thì thấy:

Bị cáo Đoàn H có nhân thân xấu, năm 2018 bị cáo Đoàn H bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước kết án 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; đã xóa án tích. Năm 2022 bị Công an phường N, TP ., tỉnh Bình Định ra Quyết định xử

phạt vi phạm hành chính số 34/QĐ-XPHC ngày 14/11/2022 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” với số tiền 1.500.000 đồng, đã thi hành xong;

[2.1] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo Đoàn H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Đoàn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Hội đồng xử nhận thấy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Xử phạt bị cáo Đoàn H 04 năm tù về tội “Đánh bạc” là không nặng, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và hậu quả mà bị cáo gây ra. Đối với những vấn đề khác đã được Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ khác nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Đoàn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Đối với những vấn đề khác trong vụ án đã được bản án sơ thẩm xem xét giải quyết; những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 342, khoản 1 Điều 348 và điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Đặng Văn T, Bùi Nguyễn Tâm P4. Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo Đặng Văn T, Bùi Nguyễn Tâm P4

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS.

Không chấp nhận các yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đoàn H và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 21 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn H 04 (B) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/10/2023. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/4/2023.

4. Về án phí: bị cáo Đoàn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV-CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HSVA; LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Phạm Ngọc Thái**