

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **09/2021/HS-ST**
Ngày: **25/5/2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T , TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Chiến**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phan Thị Trúc Phương**
2. Ông **Ngô Rô Be**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Chi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thu Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/HSST-QĐ ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Công H (Tý) - sinh năm 1991. Giới tính: Nam

Nơi cư trú: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên Chúa. Nghề nghiệp: buôn bán. Trình độ học vấn: 07/12. Con ông Phạm Minh H , sinh năm 1968 và bà Lê Thị L , sinh năm 1970.

Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 23/11/2018, Ủy ban nhân dân xã T ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời gian áp dụng 03 tháng từ ngày 23/11/2018. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/7/2019 đến ngày 29/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện T ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Đến ngày 01/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang có Quyết định hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Bị cáo được tại ngoại điều tra theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Phạm Công H :

Bà **Lê Kim L** , sinh năm 1971 (có mặt).

Địa chỉ: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang

* Người bào chữa cho bị cáo Phạm Công H : Luật sư **Lê Quang Đăng** - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt)

* Người bị hại:

1. **Trần Ngọc T** - sinh năm 1973 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang

2. **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1971 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thạnh L , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 26/6/2019, Phạm Công H (Tý), sau khi sử dụng xong ma túy tại nhà thì thức dậy và đi ra cặp đường lộ thuộc Quốc lộ 80 thấy có đồng gạch ống trước cửa nhà bà Trần Ngọc T , lúc này H bị ảo giác như có người nói bên tai mình “đập đi, đập đi” nên lấy nhiều viên gạch ống, loại gạch có 04 lỗ vuông dùng trong xây dựng có kích thước 16,5cm x 7cm x 6,7cm cầm trên tay, Hòa đứng ngoài đường lộ trước cửa nhà bà T ném nhiều cái vào nhà làm vỡ 03 (ba) ô cửa kính phía trước nhà bà T . Sau đó H tiếp tục lấy thêm nhiều viên gạch ống khác cầm trên tay thì thấy chiếc xe ô tô 07 chỗ nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA biển kiểm soát 68A-028.58 do anh Nguyễn Văn T là tài xế và cũng là chủ sở hữu chiếc xe trên, đậu xe trước nhà bà Nguyễn Thị L , ngụ ấp Đ , xã T , huyện T để đón người thân, lúc này H tiếp tục cầm viên gạch ống đứng phía sau xe ném vào kính chắn gió phía sau xe ô tô làm bể kính. Thấy bị cáo H hung hăng nên anh Nguyễn Văn T lên xe chạy đến Công an xã T trình báo vụ việc.

Đến ngày 27/6/2019, do bức tức việc bà T trình báo công an làm mình bị bắt ngày hôm trước, H tiếp tục sử dụng 03 (ba) viên gạch ống tại đồng gạch trước cửa nhà bà T ném vỡ hai cửa kiếng trước cửa nhà bà T .

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 02 (hai) viên gạch ống còn nguyên vẹn, mỗi viên có kích thước 16,5cm x 7cm x 6,7cm; nhiều mảnh vỡ của gạch ống hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ của kính xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ cửa kiếng nhà, hình thù không xác định.

Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản trích xuất dữ liệu camera phục vụ công tác điều tra ghi nhận hình ảnh bị cáo Phạm Công H dùng gạch ống ném vỡ cửa kính nhà bà Tuyết và kiếng cốp sau xe ô tô của anh Thuận trong ngày 26/6/2019 và 27/6/2019. Dữ liệu được ghi vào trong USB hiệu SANDISK màu xanh, dung lượng 8GB.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T , tỉnh Kiên Giang tiến hành yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T định giá các tài sản bị thiệt hại theo quy định của pháp luật.

* Kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTS ngày 06/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận giá trị tài sản vào thời điểm ngày 26/6/2019 như sau:

- 01 (một) tấm kính cửa cốp sau xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, biển kiểm soát 68A-028.58 đang sử dụng, có giá: 8.600.000 đồng.

- 01 (một) tấm phim cách nhiệt cửa kính cửa cốp sau xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số kiểu INNOVA, biển kiểm soát 68A-028.58 đang sử dụng có giá là: 1.800.000 đồng.

- 03 (ba) tấm kính cửa nhà loại kính trắng 08 ly có kích thước 45,6cm x 19,2cm có giá là: 41.000 đồng/1 miếng x 3 miếng = 123.000 đồng.

Tổng cộng: 10.523.000 đồng (*mười triệu năm trăm hai mươi ba nghìn đồng*).

- Giá trị tài sản bị hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng xảy ra ngày 27/6/2019 là: 02 (hai) tấm kính cửa chính, mỗi tấm có kích thước 45,6cm x 19,2cm dày 08 ly có giá 41.000 đồng/1 miếng x 02 miếng = 82.000 đồng (*Tám mươi hai nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản bị cáo Hòa đã cố ý làm hư hỏng là: 10.523.000 đồng + 82.000 đồng = **10.605.000 đồng** (*mười triệu sáu trăm lẻ năm nghìn đồng*).

Trong quá trình điều tra, nhận thấy Phạm Công H có những dấu hiệu của người bị bệnh tâm thần, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 46/QĐ-CQĐT ngày 29/7/2019 để giám định tình trạng sức khỏe tâm thần của Phạm Công H .

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 177/KL-GĐTC ngày 23/8/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ tại thành phố Cần Thơ kết luận:

- Về y học:

+ Trước khi phạm tội: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71 - ICD10).

+ Trong khi phạm tội: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn loạn thần do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.5 - ICD10).

+ Sau khi phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71-ICD10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.

* Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ có công văn số 177.0/PYTT ngày 23/8/2019 có ý kiến:

- Về trách nhiệm hình sự: tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng do bệnh lý tâm thần làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Về chữa bệnh bắt buộc: hiện tại nên áp dụng biện pháp chữa bệnh bắt buộc cho đương sự, đến khi bệnh lý tâm thần ổn định sẽ tiếp tục đưa ra xét xử.

* Ngày 28/8/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Phạm Công Hòa. Đến ngày 01/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang có Quyết định hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Cáo trạng số 07/CT-VKSTH ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện T, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Phạm Công H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Công H. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên xử bị cáo: Phạm Công H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự;

- Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, q, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Công H từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, do bị cáo chưa có công việc ổn định nên đề nghị miễn khấu trừ thu nhập. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/7/2019 đến ngày 29/8/2019 là 44 ngày, được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 132 ngày (04 tháng 12 ngày). Giao bị cáo cho UBND xã T giám sát, giáo dục.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng: 02 (hai) viên gạch ống còn nguyên vẹn, mỗi viên có kích thước 16,5cm x 7cm x 6,7cm; nhiều mảnh vỡ của gạch ống hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ của kính xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ cửa kiếng nhà, loại kiếng 08 ly, hình thù không xác định.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại ông Nguyễn Văn T và bà Trần Ngọc T. Ông T và bà T không có yêu cầu gì thêm; đồng thời bà Trần Ngọc T không yêu cầu bồi thường những viên gạch ống bị vỡ.

*** Luật sư Lê Quang Đăng phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo Phạm Công H :** Thống nhất với cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Phạm Công H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, và thống nhất với tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã áp dụng cho bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho các bị hại, các bị hại có đơn bãi nại và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo trong mức án đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho các bị hại, các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ ngày 26/6/2019, bị cáo Phạm Công H do có sử dụng ma túy trong thời gian dài và sinh ra ảo giác, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần nên sau khi sử dụng ma túy xong thức dậy đi ra cặp đường lộ thuộc Quốc lộ 80 và nhặt nhiều viên gạch ống, loại gạch để xây nhà, có kích thước mỗi viên 16,5cm x 7cm x 6,7cm để trước cửa nhà bà Trần Ngọc T thuộc ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang cầm trên tay ném nhiều cái vào nhà làm vỡ 03 (ba) tấm kính cửa nhà bà T loại kính trắng 08 ly có kích thước 45,6cm x 19,2cm. Sau đó H tiếp tục lấy thêm nhiều viên gạch ống khác cầm trên tay đi đến chỗ chiếc xe ô tô 07 chỗ nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA biển kiểm soát 68A-028.58 do anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu, đậu xe trước nhà bà Nguyễn Thị L , ngụ ấp Đ , xã T , huyện T ném vào kính chắn gió phía sau xe ô tô làm bể kính. Đến ngày 27/6/2019, bị cáo H tiếp tục sử dụng gạch ống ném bể hai cửa kiếng của nhà bà T làm vỡ 02 tấm cửa kính có kích thước 45,6cm x 19,2cm dày 08 ly. Tổng giá trị tài sản bị cáo Phạm Công H cố ý làm hư hỏng là: 10.605.000 đồng (mười triệu sáu trăm lẻ năm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Phạm Công H về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, nhưng do sử dụng nhiều loại ma túy nên làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và làm mất an ninh trật tự ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm

có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự: ngày 23/11/2018, Ủy ban nhân dân xã T ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời gian áp dụng 03 tháng từ ngày 23/11/2018.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: theo kết luận giám định pháp y tâm thần thì bị cáo rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại là ông Nguyễn Văn T với số tiền 4.000.000đồng (*bốn triệu đồng*), sửa chữa lại cửa cho gia đình bà Trần Ngọc T, các bị hại đã làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, q, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định, đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt cải tạo không giam giữ miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) viên gạch ống còn nguyên vẹn, mỗi viên có kích thước 16,5cm x 7cm x 6,7cm; nhiều mảnh vỡ của gạch ống hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ của kính xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ của kiếng nhà, loại kiếng 08 ly, hình thù không xác định; do các vật chứng không còn giá trị sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Công H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, q, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Phạm Công H** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập, thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/7/2019 đến ngày 29/8/2019 là 44 ngày, được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 132 ngày (04 tháng 12 ngày).

Giao bị cáo Phạm Công H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh

Kiên Giang giám sát, giáo dục.

Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Phạm Công H là ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục là Ủy ban nhân dân xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang nhận được quyết định thi hành bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) viên gạch ống còn nguyên vẹn, mỗi viên có kích thước 16,5cm x 7cm x 6,7cm; nhiều mảnh vỡ của gạch ống hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ của kính xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, hình thù không xác định; nhiều mảnh vỡ cửa kiếng nhà, loại kiếng 08 ly, hình thù không xác định.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số 06/QĐ-VKSTH ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Công H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tổng đạt hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T ;
- Chi cục THADS huyện T ;
- Công an huyện T ;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến