

Bản án số: 69/2022/HS-PT

Ngày: 28-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huân
2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 372/2021/HSPT ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Mạc Quốc H và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Mạc Quốc H, bị cáo Trần E, bị cáo Nguyễn Minh V và bị cáo Nguyễn Thanh B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 415/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Mạc Quốc H, giới tính: Nam, sinh năm 1981 tại Quảng Nam, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường H1, thị xã H2, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Số 07/37 khu phố H3, phường K, Thành phố K1, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: Đại học; Nghề nghiệp: Xây dựng; con ông H4 và con bà H5; hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và 01 con (sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 19/11/2015, Công an phường H1, thị xã H2, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, do H không có mặt tại địa phương nên không tiến hành giao nhận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và Công an Phường H1 không ra quyết định cưỡng chế đóng phạt (theo văn bản trả lời xác minh của công an phường H1, thị xã H2).

- Ngày 28/9/2016, Công an phường H1, thị xã H2, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”,

kết quả xác minh H đã ký nhận quyết định xử phạt này nhưng chưa đóng tiền phạt và Công an Phường H1 không ra quyết định cưỡng chế đóng phạt (theo văn bản trả lời xác minh của công an H1, thị xã H2).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. Nguyễn Minh V, giới tính: Nam, sinh năm 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: V1, xã V2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông V3 và con bà V4; hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

3. Trần E, giới tính: Nữ, sinh năm 1969 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố E1, thị trấn E2, huyện E3, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Nhà không số (đối diện số 55), đường 12, khu phố 2, phường C2, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; con ông E5 (chết) và con bà E6 (chết); hoàn cảnh gia đình: bị cáo có chồng (đã ly hôn) và có 01 người con (sinh năm 1990); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Nguyễn Thanh B, Giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường B1, thành phố B2, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Nhà không số, tổ 40, hẻm 19, đường số 18, khu phố C1, phường C2, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; con ông B3 và con bà B4 (chết); hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và 03 người con (con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị cáo không có kháng cáo:

Lê Quý L, Giới tính: Nam, sinh năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Số 65 đường 12, khu phố 2, phường C2, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông C3 (chết) và con bà C4 (chết); chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 15/01/2021, Mạc Quốc H, Lê Quý L cùng 02 thanh niên (không rõ lai lịch) rủ nhau chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền tại quán cà phê võng của Trần E tại địa chỉ nhà không số đối diện nhà số 55, đường 12, khu phố 2, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Cách thức chơi cá ngựa ăn tiền là sử dụng 01 bàn cờ hình vuông, trên bàn cờ chia thành bốn phần bằng nhau, 16 quân cá ngựa được chia làm bốn màu gồm: đỏ, vàng, xanh dương, xanh lá cây. Người chơi có quân cá ngựa về chuồng ô số 6 trước thì thắng 3 người còn lại mỗi người là 20.000 đồng, nếu thâu mạt thắng mỗi người 60.000 đồng. Sau đó, tiếp theo người nào có ngựa vào chuồng trước thì thắng 3 người còn lại mỗi người 10.000 đồng, đến cuối cùng ngựa người nào vào chuồng hết, tương ứng xếp đúng vào các ô 6, 5, 4, 3 trước thì là người chiến thắng trò chơi và kết thúc ván chơi. Ngoài ra, trong lúc chơi, nếu đá được con cờ ngựa của đối phương thì thắng 10.000 đồng, nếu đá bằng cặp nhất, cặp lục thì thắng 20.000 đồng hoặc nếu ai bị cồng (ván cờ kết thúc mà không có quân cờ nào lên được vị trí số 6) thì thua 100.000 đồng, hoặc nếu quân cờ sập hầm (quân cờ từ vòng ngoài nhảy vào vị trí số 1) thì phải thua mỗi người 20.000 đồng.

Dụng cụ chơi cá ngựa là do Trần E cung cấp để chơi cá ngựa ăn tiền tại quán cà phê võng và có quy định trong lúc chơi, ai thắng thâu mạt thì xâu cho E 10.000 đồng (E không tham gia chơi). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày khi Nguyễn Thanh B đến quán cà phê võng thì một nam thanh niên không rõ lai lịch nêu trên rút ra không chơi nữa để Nguyễn Thanh B vào chơi thay. Tiếp sau đó đến khoảng 14 giờ 10 khi Nguyễn Minh V đến quán cà phê võng thì nam thanh niên không rõ lai lịch còn lại cũng nghỉ chơi để V vào chơi thay. Sau đó vào khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi H, L, B, V đang chơi thì Công an phường C vào kiểm tra, bắt quả tang: thu giữ của B 240.000 đồng dùng đánh bạc; thu giữ của V 270.000 đồng; thu giữ của L 3.110.000 đồng; thu giữ của H 1.450.000 đồng và thu giữ của E 40.000 đồng tiền xâu. Tổng số tiền đánh bạc là 5.110.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 415/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Mạc Quốc H, Lê Quý L, Nguyễn Thanh B, Nguyễn Minh V, Trần E phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Mạc Quốc H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ thời gian đã tạm giam trước tính từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021.

Xử phạt bị cáo Lê Quý L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ thời gian đã tạm giam trước tính từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ thời gian đã tạm giam trước tính từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ thời gian đã tạm giam trước tính từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021.

Xử phạt bị cáo Trần E 01 (năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ thời gian đã tạm giam trước tính từ ngày 15/01/2021 đến 24/01/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/11/2021 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 04/11/2021, bị cáo Trần E có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, ngày 10/11/2021 bị cáo Mạc Quốc H kháng cáo xin giảm hình phạt, ngày 10 và ngày 11/11/2021 bị cáo Nguyễn Minh V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 11/11/2021 bị cáo Nguyễn Thanh B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Riêng bị cáo Lê Quý L không có đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Tất cả các bị cáo (H, E, V, B và L) đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện và tất cả các bị cáo đều xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy, các bị cáo Trần E, Nguyễn Minh V, Nguyễn Thanh B có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo này, nhưng cho các bị cáo này được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo. Đối với bị cáo Mạc Quốc H đã 02 lần bị xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền cùng về hành vi “đánh bạc” và đều chưa thi hành, nay lại phạm tội đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H và giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo.

Riêng đối với bị cáo Lê Quý L mặc dù không có kháng cáo, nhưng xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 345 và khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để quyết định cho bị cáo L được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 13 giờ ngày 15/01/2021, Mạc Quốc H, Lê Quý L cùng 02 thanh niên (không rõ lai lịch) rủ nhau chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền tại quán cà phê vông của Trần E tại địa chỉ nhà không số đối diện nhà số 55, đường 12, khu phố 2, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Dụng cụ chơi cá ngựa là do Trần E cung cấp để chơi cá ngựa ăn tiền tại quán cà phê vông và có quy định trong lúc chơi, ai thắng thầu mạt thì xâu cho E 10.000 đồng (E không tham gia chơi).

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày khi Nguyễn Thanh B đến quán cà phê vông thì một nam thanh niên không rõ lai lịch nêu trên rút ra không chơi nữa để Nguyễn Thanh B vào chơi thay. Tiếp sau đó đến khoảng 14 giờ 10 khi Nguyễn Minh V đến quán cà phê vông thì nam thanh niên không rõ lai lịch còn lại cũng nghỉ chơi để V vào chơi thay. Sau đó vào khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, Công an phường Hiệp Bình Chánh vào kiểm tra, bắt quả tang: Trần E không tham gia đánh bạc, nhưng là người cung cấp bộ cờ cá ngựa, tô sù, địa điểm cho B, V, L, H đánh bạc nên Công an đã thu giữ tiền đánh bạc của B 240.000 đồng; thu giữ của V 270.000 đồng; thu giữ của L 3.110.000 đồng; thu giữ của H 1.450.000 đồng và thu giữ của E 40.000 đồng tiền xâu. Tổng số tiền đánh bạc là 5.110.000 đồng.

Với các hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã xét xử các bị cáo H, L, V, B và E về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, vào các ngày 04, 10 và 11/11/2021 các bị cáo Trần E, Mạc Quốc H, Nguyễn Minh V và Nguyễn Thanh B có đơn kháng cáo. Xét thấy các đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong hạn luật định nên hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[3] Xét kháng cáo:

Trong vụ án này, Tòa án cấp phúc thẩm ngoài việc xem xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Trần E, Mạc Quốc H, Nguyễn Minh V và Nguyễn Thanh B, xét thấy cần thiết xem xét về các phần khác không bị kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo Mạc Quốc H, Lê Quý L, Nguyễn Minh V và Nguyễn Thanh B đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền còn bị cáo Trần E mặc dù không tham gia đánh bạc, nhưng là người cung cấp bộ cờ cá ngựa, tô sù, địa điểm cho các bị cáo khác đánh bạc và thu tiền xâu với tổng số tiền dùng để đánh bạc (trong đó bao gồm cả tiền xâu) là 5.110.000 đồng. Hành vi của các bị cáo nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, an toàn xã hội nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đối với từng bị cáo. Khi lượng hình, Hội đồng xét

xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của các bị cáo.

Trong vụ án này, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Và các tình tiết giảm nhẹ này đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, các bị cáo dưới đây có xuất trình thêm các tình tiết là: bị cáo Mạc Quốc H là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già, con bị cáo còn nhỏ (sinh năm 2018) và bản thân bị cáo bị bệnh gan nhiễm mỡ, sỏi thận; bị cáo Trần E bị bệnh thoái hóa cột sống thắt lưng; bị cáo Nguyễn Minh V có cha được Chính phủ tặng Bằng khen có công trong kháng chiến chống Mỹ, vợ bị cáo đang mang thai; bị cáo Nguyễn Thanh B có cha được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo là người chăm sóc cha già, bị bệnh, bản thân bị cáo có 03 người con nhỏ (sinh năm 2008, 2012, 2017); và bị cáo Lê Quý L có hoàn cảnh khó khăn, neo đơn (đã ly hôn, một mình nuôi con, bản thân bị cáo bị HIV). Hội đồng xét xử phúc thẩm nghĩ nên áp dụng các tình tiết nêu trên là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

Nhận thấy, các bị cáo Trần E, Nguyễn Minh V, Nguyễn Thanh B có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 như đã nêu ở trên, nhân thân các bị cáo tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bản thân các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, bản thân các bị cáo là lao động phổ thông, có trình độ học vấn thấp. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo này ra khỏi đời sống xã hội mà giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo. Riêng đối với bị cáo Lê Quý L, mặc dù bị cáo không có kháng cáo nhưng xét thấy bản thân bị cáo cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ đó là có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh bị cáo khó khăn, neo đơn: đã ly hôn và một mình nuôi con, bản thân bị cáo bị HIV nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 345 và khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và các quy định khác của Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo Lê Quý L được hưởng án treo là phù hợp với hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân và phù hợp với các bị cáo khác trong cùng vụ án.

Đối với bị cáo Mạc Quốc H mặc dù có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, nhưng bản thân bị cáo lại là người khởi xướng và có nhân thân xấu (năm 2015 và năm 2016, bị cáo đã bị xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền cùng về hành vi “đánh bạc”, bị cáo cũng chưa thi hành các quyết định xử phạt này), nay bị cáo lại phạm tội đánh bạc trong vụ án này. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

[4] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận toàn bộ lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có H lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342; Điều 345; điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1, khoản 3 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (đối với bị cáo Mạc Quốc H);

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (đối với bị cáo Trần E, bị cáo Nguyễn Minh V, bị cáo Nguyễn Thanh B, bị cáo Lê Quý L);

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mạc Quốc H; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần E, bị cáo Nguyễn Minh V, bị cáo Nguyễn Thanh B và sửa bản án sơ thẩm.

- Xử phạt: **Mạc Quốc H** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án, nhưng được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến ngày 24/01/2021.

- Xử phạt: **Trần E** 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/02/2022).

Giao bị cáo Trần E cho Ủy ban nhân dân phường C2, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt: **Nguyễn Minh V** 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/02/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Minh V cho Ủy ban nhân dân xã V2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt: **Nguyễn Thanh B** 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/02/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh B cho Ủy ban nhân dân phường C2, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt: **Lê Quý L** 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/02/2022).

Giao bị cáo Lê Quý L cho Ủy ban nhân dân phường C2, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Mạc Quốc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); các bị cáo Trần E, Nguyễn Minh V, Nguyễn Thanh B và Lê Quý L không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo được hưởng án treo).

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- P.PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (5)
- Trại giam; (1)
- THA thành phố Thủ Đức; (2)
- TAND thành phố Thủ Đức; (2)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (5)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (28) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Ngọc Thắng