

Bản án số: **263/2017/HSST**

Ngày: **24- 10 - 2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Viết Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đình Đạt
Bà Nguyễn Thị Minh Hồng**

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Minh Nam** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24/10/2017 tại Nhà văn hóa tổ dân phố số 05 phường Đức Giang - quận Long Biên - TP. Hà Nội để xét xử lưu động sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 260/2017/HSST ngày 02/10/2017 đối với bị cáo:

ĐINH QUỐC T - Sinh năm: 1970; HKTT: Số X – Phường N– Long Biên – Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 7/12; Con ông: Đinh Duy H (Chết); Con bà: Nguyễn Thị D; Vợ: Đinh Tuyết M; Có 03 con: con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2005; TATS: Theo danh chỉ bản số 423 ngày 26/7/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 04 tiền án, 06 tiền sự:

Tiền sự:

06 Tiền sự về các hành vi Trộm cắp tài sản vào các năm 1983, 1984, 1985, 1997, 2001.

Tiền án:

- Bản án số 149/HSST ngày 24/12/1992, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 tháng kể từ khi tuyên án về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. (Trị giá tài sản 1.450.000 đồng) (Đã được xóa án tích).

- Bản án số 136/HSST ngày 27/9/2001, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 28/6/2001. Ra trại ngày 28/12/2004.

- Bản án số 41/2006/HSST ngày 20/3/2006, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 08/9/2005. Ra trại ngày 08/3/2008.

- Bản án số 111/2008/HSST ngày 30/9/2008, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 23/5/2008. Ra trại ngày 23/02/2015.

Bị cáo bị bắt ngày 21/7/2017. (Có mặt tại phiên tòa).

Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp Tái phạm nguy hiểm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phí Ngọc A – Sn: 1974.

HKTT: Tổ 6 Việt Hưng – Long Biên – Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h30' ngày 21/7/2017, Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phối hợp với tổ công tác Y5/141 – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã 3 Ngọc Lâm – Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Đinh Quốc T điều khiển xe máy Sirius, BKS: 29V2 – 6722 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã dừng xe tiến hành kiểm tra, khi kiểm tra tổ công tác phát hiện túi quần phía trước bên phải của T có 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ T khai nhận chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc là ma túy loại Heroin. Sau đó, tổ công tác đưa T cùng tang vật về trụ sở

để giải quyết. Ngoài ra, còn tạm giữ của T 01 điện thoại di động Masstel màu vàng, 01 xe máy Sirius, BKS: 29V2 – 6722 và số tiền 360.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 4969/PC54 ngày 29/8/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong gói giấy là ma túy loại Heroin, tổng trọng lượng 0,378 gam.

Tại cơ quan điều tra – Công an quận Long Biên, Đình Quốc T khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy, khoảng 21h ngày 21/7/2017, T điều khiển xe máy Sirius màu đỏ, BKS: 29V2 – 6722 đi từ nhà ở phường Ngọc Lâm, quận Long Biên đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh tìm mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, T gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 01 gói Heroin với giá 500.000 đồng. Mua xong, T cầm gói ma túy giấu vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi điều khiển xe máy đi về tìm nơi sử dụng. Khi đi đến ngã 3 Nguyễn Văn Cừ - Ngọc Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Thắng, T khai người phụ nữ này có đặc điểm khoảng 40 tuổi, ngoài ra T không biết tên, địa chỉ cụ thể của người này. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Sirius màu đỏ, BKS: 29V2 – 6722 mà T sử dụng đi mua ma túy ngày 21/7/2017. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên đăng ký chính chủ là anh Phí Ngọc Kiên – SN: 1965, địa chỉ: Tổ 9 – Ngọc Lâm – Long Biên – Hà Nội. Do không có nhu cầu sử dụng, anh Kiên đã cho em trai là Phí Ngọc A để làm phương tiện đi lại. Trong quá trình sử dụng, anh Ngọc A làm mất giấy tờ đăng ký xe. Khoảng 18h ngày 21/7/2017, anh Ngọc A cho T mượn chiếc xe trên để đi có việc. Việc T điều khiển xe đi mua ma túy sử dụng anh Ngọc A hoàn toàn không biết. Do đó, cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả

chiếc xe máy trên cho anh Phí Ngọc A. Anh Ngọc A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 267/KSĐT ngày 28/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đinh Quốc T về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đinh Quốc T đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p Khoản 2 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 33 của BLHS; Khoản 3 Điều 7 – Bộ luật hình sự 2015.

Về hình phạt: đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ **07 năm - 07 năm 06 tháng tù.**

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tang vật:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 0,378 gam Heroin.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Masstel màu vàng và số tiền 360.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo khẳng định mua gói heroin mục đích sử dụng, không có mục đích nào khác. Bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h30' ngày 21/7/2017, tại khu vực ngã 3 Ngọc Lâm – Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Đinh Quốc T đã có hành vi Tàng trữ trái phép 0,378 gam Heroin mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phối hợp với tổ công tác Y5/141 – Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Đinh Quốc T có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p Khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm p Khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

Xét bị cáo có nhân bị cáo xấu đã có **06 Tiền sự**: về các hành vi Trộm cắp tài sản vào các năm 1983, 1984, 1985, 1997, 2001. **04 Tiền án**: Bản án số 149/HSST

ngày 24/12/1992, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 tháng kể từ khi tuyên án về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. (Trị giá tài sản 1.450.000 đồng), Bản án số 136/HSST ngày 27/9/2001, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 28/6/2001. Ra trại ngày 28/12/2004, Bản án số 41/2006/HSST ngày 20/3/2006, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 08/9/2005. Ra trại ngày 08/3/2008 các Tiền án và Tiền sự trên của bị cáo theo luật định đã được xóa. Riêng bản án số 111/2008/HSST ngày 30/9/2008, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 23/5/2008. Bị cáo ra trại ngày 23/02/2015 bản án này của bị cáo theo luật định chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm mà bị cáo gây ra, thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cũng giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 – Bộ luật hình sự.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: xét thấy bị cáo nghiện chất ma túy. Không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,378 gam Heroin Công an thu giữ của bị cáo T dùng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Masstel màu vàng và số tiền 360.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với chiếc xe máy Sirius màu đỏ, BKS: 29V2 – 6722, cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe máy trên cho anh Phí Ngọc Anh. Anh Ngọc A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho T do T khai người phụ nữ này có đặc điểm ngoài 40 tuổi ngoài ra T không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 99 – Bộ luật Tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm p khoản 2 điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Đinh Quốc T 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 21/7/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,378 gam Heroin. (Có tại kho tang vật công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 21/9 /2017).

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Masstel màu vàng và số tiền 360.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2017 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 05/10/2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.
Án xử công khai sơ thẩm.

4 . Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Những người tham gia tố tụng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Viết Tuấn