

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **193/2021/HS-ST**

Ngày 28/12/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Khoa**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Vĩ**.

Bà **Nguyễn Thị Hồng**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Hà Ngân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Tạ Quốc Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 49/2021/HSST-QĐST ngày 22 tháng 12 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Dương Thị H, sinh năm 1984 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Dục Thượng, xã Tiên Dục, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Dương Đình Chiến (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Chuyên, sinh năm 1956; Chồng: Nguyễn Trọng Thủy Hà (Đã ly hôn); Con: Có 02 con: Lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; Danh chỉ bản số 495 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 16/6/2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 23/12/2021, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 08 (Tám) năm tù về "Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (Bản án chưa có hiệu lực pháp luật); Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 11/6/2021 đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Thanh T, sinh năm 1995 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Khôi x, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Hoàng Văn H, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: Trịnh Thị T,

sinh năm 1975; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con đầu; Danh chỉ bản số 497 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 16/6/2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 11/6/2021 đến nay. Có mặt.

3. Đinh Văn L, sinh năm 1999 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Đinh Văn T, sinh năm 1972; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; Vợ: Nguyễn Thị Thu A, sinh năm 2000; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2019 và nhỏ sinh năm 2021; Danh chỉ bản số 496 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 16/6/2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 04/8/2021, bị Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng; Tạm giữ: Từ ngày 11/6/2021 đến ngày 17/6/2021. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 11/6/2021, Tổ công tác, Công an huyện Sóc Sơn làm nhiệm vụ tại thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra xe taxi Biển kiểm soát 30A - xxxxx do anh Nguyễn Văn H (Sinh năm 1977, trú tại: Khối x, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) điều khiển, trên xe có Hoàng Thanh T (sinh năm 1995, trú tại: Khối x, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội). Quá trình kiểm tra, T tự giác giao nộp 01 túi nilon bên trong chứa 05 viên nén màu vàng và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. T khai nhận viên nén và tinh thể màu trắng là ma túy, Tùng đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong theo quy định.

Quá trình đấu tranh, T khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là của Tùng mua của Dương Thị H (Sinh năm 1984, trú tại: Thôn D, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội), hiện H đang ở tại Phòng 01, Nhà nghỉ Vạn Hoa thuộc Khối 14, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Tổ công tác, Công an huyện Sóc Sơn phối hợp cùng chính quyền địa phương dẫn giải T đến Nhà nghỉ Vạn Hoa. Tại Phòng số 01 của nhà nghỉ phát hiện có Dương Thị H và Đinh Văn L (Sinh năm 1999, trú tại: Thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội). Quá trình kiểm tra, phát hiện trên giường có 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng và trong ví của H có 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu vàng và 03 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. H khai nhận tất cả là ma túy của Huệ. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong theo quy định.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Thị H tại thôn M, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện tạm giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 4822/KLGD-PC09 ngày 17/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tang vật thu giữ của Hoàng Thanh T gồm 05 viên nén màu vàng là MDMA, tổng khối lượng 1,729 gam và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là Ketamine, khối lượng 1,951 gam; Tang vật thu giữ của Dương Thị Huệ gồm 01 viên nén màu vàng là MDMA, khối lượng 0,353 gam và tinh thể màu trắng trong 04 túi nilon là Ketamine, khối lượng 3,211 gam.

Xét nghiệm nước tiểu của H, T, L đều phản ứng dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra xác định: Sáng 11/6/2021, Hoàng Thanh T và Đinh Văn L đến Phòng nghỉ của Nhà nghỉ Vạn Hoa chơi với Dương Thị H. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì H đi ra ngoài gọi đầu. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, khi T và L đang ở Phòng nghỉ thì có 01 đối tượng nam giới (T không quen biết) sử dụng số điện thoại 0877.xxxxxx gọi đến số điện thoại 0986.821.402 của T đặt vấn đề mua 05 viên ma túy và 02 chỉ ma túy “Ke”. T báo giá 2.500.000 đồng/01 chỉ “Ke” và 400.000 đồng/01 viên ma túy, người này đồng ý và hẹn địa điểm giao nhận tại Ngã tư cao tốc Nội Bài - Thăng Long. Sau đó, T gọi điện cho Dương Thị H hỏi còn ma túy không để T mua 05 viên ma túy và 02 chỉ ma túy “ke” để T đi bán, H đồng ý. Sau đó, Huệ đi về phòng nghỉ gặp T, L rồi lấy 05 viên ma túy và 02 chỉ ma túy “Ke” bán cho Tùng. Quá trình T giao dịch mua bán ma túy qua điện thoại với đối tượng nam giới và giao dịch mua bán ma túy với H thì L ở đó chứng kiến biết rõ. Sau khi nhận ma túy từ Huệ, Tùng thuê xe taxi của anh Nguyễn Văn H đi đến Ngã tư cao tốc Nội Bài - Thăng Long để bán thì bị Tổ công tác, Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra phát hiện, tạm giữ tang vật.

Mở rộng điều tra làm rõ, T và H còn khai nhận: Ngày 09/6/2021, tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn, Huệ bán cho Tùng 03 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ ma túy “Ke” giá 2.750.000 đồng. Số ma túy mua của Huệ, Tùng đã bán cho một nam giới (không quen biết) sử dụng số điện thoại 0366.085.935 vào ngày 09/6/2021 tại Ngã tư cao tốc Nội Bài - Thăng Long (Thuộc địa phận thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) với giá 3.700.000 đồng. Số tiền này, Tùng đã tiêu xài cá nhân hết. Các lần mua ma túy của H thì T nợ tiền chưa trả.

Về nguồn gốc số ma túy bán cho Tùng, H khai mua của 01 đối tượng không quen biết tại khu vực nội thành Hà Nội. Mục đích H mua ma túy để sử dụng và bán khi có người mua.

Đối với Đinh Văn L: Mặc dù biết rõ T giao dịch mua bán ma túy với 01 đối tượng qua điện thoại và việc H, T giao dịch mua bán ma túy với nhau

ngay tại phòng nghỉ nhưng quá trình điều tra xác định L không được Tùng, H bàn bạc hay chia lợi nhuận gì từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên L không có dấu hiệu đồng phạm giúp sức cho T, H. Hành vi biết rõ việc mua bán trái phép chất ma túy của T và H nhưng không trình báo, tố giác với Cơ quan Công an của L xác định cấu thành Tội không tố giác tội phạm, quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của L, Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với anh Nguyễn Văn H: Khi chở T, anh H không biết T mang theo ma túy để đi bán nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với tổng khối lượng ma túy Huệ bán cho Tùng gồm 1,729 gam MDMA và 1,951 gam Ketamine và số ma túy tạm giữ của Huệ gồm 0,353 gam MDMA và 3,211 gam Ketamine, do chưa đủ khối lượng quy định tại Nghị định số 19/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng các chất ma túy nên không phạm vào điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với số thuê bao 0877.850.960: Quá trình điều tra, xác định chủ thuê bao là Trần Quốc Dũng (Sinh năm 1990, trú tại: Số 95 đường 2/4, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng) nhưng Dũng khai nhận không sử dụng số điện thoại này, không biết và không liên lạc gì với Hoàng Thanh Tùng để mua ma túy.

Đối với số thuê bao 0366.085.935: Quá trình điều tra, xác định chủ thuê bao là Nguyễn Minh Hiếu (Sinh năm 2001, trú tại: Thôn Thạch Lỗi, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội). Hiếu khai nhận có đăng ký chính chủ số điện thoại này từ khoảng tháng 02 năm 2020 đến tháng 4 năm 2021 thì bị mất điện thoại kèm theo sim và từ đó đến nay thì Hiếu không sử dụng số điện thoại này. Hiếu không có quan hệ quen biết hay mua bán gì với Hoàng Thanh Tùng.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Dương Thị Huệ và 02 đối tượng mua ma túy của Hoàng Thanh Tùng: Quá trình điều tra, do Huệ và Tùng khai không biết thông tin gì về nhân thân các đối tượng này nên không có cơ sở để Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn điều tra làm rõ nên không đặt vấn đề xử lý trong vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Thị Huệ, Hoàng Thanh Tùng và Đinh Văn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 19/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Dương Thị H và Hoàng Thanh T

về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và truy tố Đinh Văn L về "Tội không tố giác tội phạm" theo khoản 1 Điều 390 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Dương Thị H thừa nhận đã có hành vi bán ma túy cho Hoàng Thanh T hai lần vào các ngày 09/6/2011 và ngày 11/6/2021 là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Hoàng Thanh T thừa nhận, ngày 11/6/2021 bị cáo mua ma túy của Dương Thị H với số tiền 2.250.000 đồng để bán cho người khác kiếm lời, đang trên đường đi giao ma túy cho người mua thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ. Và, trước đó vào ngày 09/6/2011, bị cáo đã mua ma túy của Dương Thị H với số tiền 2750.000 đồng rồi đem bán cho một người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 0366.085.935 với giá 3.700.000 đồng. Cả hai lần mua ma túy trên, bị cáo đều chưa trả tiền cho H. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Đinh Văn L thừa nhận ngày 11/6/2021 biết rõ và chứng kiến việc T giao dịch bán ma túy cho người khác qua điện thoại và việc H trực tiếp bán ma túy trái phép cho T ngay tại phòng nghỉ của H tại Nhà nghỉ Vạn Hoa là phạm tội nhưng không trình báo, tố giác với Cơ quan Công an là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Dương Thị H và Hoàng Thanh T về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và truy tố Đinh Văn L về "Tội không tố giác tội phạm" theo khoản 1 Điều 390 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

Dương Thị H từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/6/2021.

Hoàng Thanh T từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng về "Tội mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/6/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Đinh Văn L từ 08 đến 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của Dương Thị H và Hoàng Thanh T. Trả lại cho Đinh Văn L 01 điện thoại di động do không liên quan đến tội phạm. Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì chứa ma túy đã được niêm phong.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh tụng công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận có hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 12 giờ 10 ngày 11/6/2021, tại Nhà nghỉ Vạn Hoa (ở Khối 1 xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội), Dương Thị H đã bán cho Hoàng Thanh T 1,729 gam ma túy loại MDMA và 1,951 gam ma túy loại Ketamie, có sự chứng kiến của Đinh Văn L. Sau khi mua được ma túy của H, T đem ma túy đi bán nhưng chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ. Bị cáo H và T còn khai nhận, trước đó ngày 09/6/2021, tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Sóc Sơn, H đã bán ma túy cho T với giá 2.750.000 đồng, sau đó T đã đem bán cho một người đàn ông không quen biết tại khu vực Ngã tư cao tốc Nội Bài - Thăng Long thuộc địa phận thôn Thụy Hương, xã Phú Cường với giá 3.700.000 đồng. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần của Dương Thị H và Hoàng Thanh T đã cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy" được quy định điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đối với, Đinh Văn L biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Tùng và Huệ tại Phòng nghỉ, Nhà nghỉ Vạn Hoa là tội phạm nhưng không trình báo, tố giác với Cơ quan chức năng đã cấu thành "Tội không tố giác tội phạm" được quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự 2015.

Điều luật quy định:

" Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên.

..."

" Điều 390. Tội không tố giác tội phạm.

1. Người nào biết rõ một trong các tội phạm quy định tại khoản 2 hoặc khoản 3 Điều 14 của Bộ luật này đang được chuẩn bị hoặc một trong các tội phạm quy định tại Điều 389 của Bộ luật này đang được thực hiện hoặc đã được thực hiện mà không tố giác, nếu không thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 19 của Bộ luật này, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

..."

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Dương Thị H và Hoàng Thanh T về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và truy tố Đinh Văn L về "Tội không tố giác tội phạm" theo khoản 1 Điều 390 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Dương Thị H và Hoàng Thanh T đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm khác và là một vấn nạn mà xã hội đang lên án, đấu tranh nhằm loại trừ. Hành vi không tố giác tội phạm của Đinh Văn L đã xâm hại đến hoạt động đúng đắn của Cơ quan tiến hành tố tụng trong việc phát hiện, điều tra, xử lý tội phạm và người phạm tội. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng không có ý thức chấp hành quy định của pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đây là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo lẽ ra các bị cáo phải chịu, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Thanh T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Dương Thị H và Đinh Văn L có nhân thân xấu: Bị cáo H, ngày 23/12/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 08 năm tù về "Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; Bị cáo L, ngày 04/8/2021, bị Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo T và H đã rất thành khẩn khai báo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình khi chưa bị phát hiện, bị cáo T lần đầu phạm tội, bị cáo L phạm vào tội ít nghiêm trọng nhưng vẫn cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Xét các bị cáo H và T là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án:

Cần buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải truy nộp số tiền 3.700.000 đồng (Ba triệu, bảy trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng thu giữ của Dương Thị H và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng thu giữ của Hoàng Thanh T là phương tiện liên lạc dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám thu giữ của Đinh Văn L không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho Đinh Văn L nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

02 phong bì niêm phong ma túy là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- *Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Áp dụng đối với Dương Thị H và Hoàng Thanh T);*

- *Khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Áp dụng đối với Đinh Văn L);*

- *Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;*

- *Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- *Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

1. Về hình phạt:

Xử phạt: Dương Thị H 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 11/6/2021.

Xử phạt: Hoàng Thanh T 08 (Tám) năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 11/6/2021.

Xử phạt: Đinh Văn L 12 (Mười hai) tháng tù về "Tội không tố giác tội phạm". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 17/6/2021.

2. Về vật chứng:

Buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải truy nộp số tiền 3.700.000 đồng (Ba triệu, bảy trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng thu giữ của Dương Thị H và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng thu giữ của Hoàng Thanh T.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn L 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám nhưng tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại này để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Hoàng Thanh T, Giám định viên và Cán bộ Công an huyện Sóc Sơn và 01

phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Dương Thị H, Giám định viên và Cán bộ Công an huyện Sóc Sơn.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, tình trạng như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/10/2021 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo .
- Dương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Khoa