

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2024/HS-PT

Ngày: 09/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình D

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Trường Du

2. Ông Đào Anh Đức

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh TH.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TH tham gia phiên tòa:** Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 314/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Mạnh T, do có kháng cáo của Phạm Mạnh T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hoá, tỉnh TH.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Mạnh T; sinh ngày 14 tháng 5 năm 1993; tại xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh TH; nơi cư trú: Thôn Trung Thượng, xã Hoằng Hải, huyện Hoằng Hóa, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Mạnh Cường và bà Lê Thị Khoa; vợ là Trương Thị Yến và có 04 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2017/HSST ngày 30/8/2017, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh TH xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích; tạm giữ, tạm giam: không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Bị hại: Anh Lê Văn S, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn Hải Sơn, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh TH;

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Lê Thị Khoa, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Trung Thượng, xã Hoàng Hải, huyện Hoàng Hóa, tỉnh TH;

- Anh Đào Đình Văn, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: Lô 211, mặt bằng 2122 Phường Đông Hải, thành phố TH - TH;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 11/4/2023, T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fotuner, biển kiểm soát 36A-390.44 đến quán Ruby ở thôn Văn Phong, xã Hoàng Trường thì thấy anh Lê Văn S và bạn bè đang ngồi chơi ở đây. Do quen biết từ trước, T vào bàn ngồi chơi, nói chuyện cùng với anh S và mọi người. Trong lúc ngồi chơi, T và anh S xảy ra mâu thuẫn, chửi bới và thách thức nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra đánh nhau, S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36A-570.57 rời khỏi quán. Do vẫn còn bức tức, T gọi điện thoại hẹn anh S đến khu vực ngã tư đường 22m thôn Thanh Xuân, xã Hoàng Hải để giải quyết mâu thuẫn rồi điều khiển xe ô tô ra trước chờ. Đến khoảng 0 giờ 15 phút cùng ngày, S điều khiển xe ô tô đến khu vực ngã tư thì gặp T đang cầm 01 con dao màu trắng, dài khoảng 40cm, T xuống xe đi lại đầu xe ô tô của S và bảo S xuống xe đánh nhau. Anh S không xuống xe mà điều khiển xe chạy xung quanh T và xe ô tô của T. Thấy vậy, T lên xe ô tô của mình thì anh S lái xe bỏ đi. Lúc này, T vẫn ở lại, vài phút sau S điều khiển xe quay lại, hai người tiếp tục có lời nói thách thức nhau. T lại cầm dao xuống xe đi về phía đầu xe của S. S lại điều khiển xe đi vòng quanh T và xe ô tô của T. Thấy vậy, T nói "Mày thích đâm nhau bằng ô tô à" rồi quay lên xe ô tô của mình thì S lái xe bỏ đi về phía xã Hoàng Trường. T lái xe đuổi theo nhưng không kịp nên quay lại khu vực ngã tư lúc trước chờ xem S có quay lại không. Đến khoảng 0 giờ 40 phút cùng ngày, T nhìn thấy trên đường 22m từ hướng xã Hoàng Trường có ánh đèn xe ô tô đi về phía mình, cho rằng đó là xe của S nên T điều khiển xe đi về phía chiếc xe đó. Khi đến khu vực trước nhà hàng hải sản Balo, dưới ánh đèn điện của quán, T thấy S dừng xe, bước xuống đường nên điều khiển xe ở tốc độ cao đâm trực diện vào phần đầu xe ô tô của S, làm cho chiếc ô tô này bị đẩy lùi về phía sau khoảng 53m. Thấy vậy, S hốt hoảng bỏ chạy, T xuống xe cầm dao chạy tìm S nhưng không thấy nên lái xe bỏ đi. Đến ngày 14/4/2023, T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Hóa giao nộp xe ô tô biển kiểm soát 36A-390.44.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 01 giờ 30 phút ngày 11/4/2023 ghi nhận: Hiện trường để lại 01 đám mảnh nhựa màu trắng, màu đen, kim loại

và dị vật, kích thước (9,7 x 6,7)m. Cách đâm mảnh nhựa khoảng 53m là xe ô tô BKS 36A - 350.57 phần đầu xe bị biến dạng.

Ngày 20/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 164/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TH giám định các dấu vết trên hai xe ô tô. Tại bản kết luận giám định số 1764/KL-KTHS, ngày 12/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TH, kết luận:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước đầu xe cách thành xe bên trái 39cm, xe ô tô BKS 36A – 390.44, với mặt trước đầu xe cách thành xe bên trái 112cm xe ô tô BKS 36A - 570.57.

- Tại thời điểm va chạm hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trong khu vực mảnh nhựa màu trắng, màu đen, kim loại và dị vật (1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ xã Hoàng Trường đi xã Hoàng Tiến.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 26/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoàng Hóa kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 36A-570.57 có giá trị 189.089.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã thu thập, trích xuất được 03 đoạn video có nội dung liên quan đến vụ án, lưu giữ trong 02 (hai) đĩa DVD-R. Tại bản Kết luận giám định số 2913/KL-KTHS, ngày 10/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TH, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 03 (ba) tệp video của 02 (hai) đĩa DVD-R gửi giám định.

* Về trách nhiệm dân sự: giữa bị cáo và bị hại đã thỏa D bồi thường, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự.

* Bản án số 63/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hoá, tỉnh Thanh Hoá.

- **Tuyên bố** bị cáo Phạm Mạnh T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều Cố ý làm hư hỏng tài sản + Xử phạt bị cáo Phạm Mạnh T 24 (Hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 09/11/2023 bị cáo Phạm Mạnh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo;

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Bị cáo phạm tội với giá trị tài sản bị hư hỏng là 189.089.000 đồng nên xác định bị cáo phạm tội nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị kết án. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Phạm Mạnh T xuất trình danh sách tập thể, cá nhân đóng góp quỹ cứu trợ nhân đạo của Hội chữ thập đỏ xã Hoàng Hải, huyện Hoàng Hóa, trong đó xác nhận gia đình bị cáo đóng góp 1.000.000 đồng (một triệu đồng), bị cáo cũng có đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Mạnh T, sửa bản án sơ thẩm số **63/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hoá, tỉnh Thanh Hoá; giảm cho bị cáo T từ 3 tháng đến 6 tháng tù.**

Bị cáo T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Mạnh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Do có mâu thuẫn trong lúc ngồi chơi tại quán Ruby ở thôn Văn Phong, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, khoảng 0 giờ 40 phút ngày 11 tháng 4 năm 2023 Phạm Mạnh T đã cố ý điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fotuner, biển kiểm soát 36A-390.44 đâm vào xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltot, biển kiểm soát 36A-570.57 của anh Lê Văn S đang dừng đỗ tại tuyến đường ven biển 22m thuộc địa

phận thôn Thanh Xuân, xã Hoàng Hải. Hậu quả, xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltot, biển kiểm soát 36A-570.57 bị hư hỏng, thiệt hại 189.089.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh TH đã xét xử bị cáo Phạm Mạnh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt 24 tháng tù đối với bị cáo Phạm Mạnh T là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Phạm Mạnh T xuất trình danh sách tập thể, cá nhân đóng góp quỹ cứu trợ nhân đạo của Hội chữ thập đỏ xã Hoàng Hải, huyện Hoàng Hóa, trong đó xác nhận gia đình bị cáo đóng góp 1.000.000 đồng (một triệu đồng), bị cáo cũng có đơn trình bày xác nhận của chính quyền địa phương có điều kiện hoàn cảnh khó khăn. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại cấp phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt.

Bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” với giá trị tài sản bị hư hỏng là 189.089.000 đồng nên xác định bị cáo phạm tội nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị kết án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh TH đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Vì vậy không đủ điều kiện để xem xét hưởng án treo theo quy định, nên kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Phạm Mạnh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng cáo kháng của bị cáo Phạm Mạnh T.

- Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hoa, tỉnh Thanh Hoá.

* Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Mạnh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Mạnh T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Phạm Mạnh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- VKS,TA,THAHS huyện Hoàng Hóa, T.TH;
- THADS huyện Hoàng Hóa, T. TH.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Đình D

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**CÁC THẨM PHÁN****THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ****Mai Đình D*****Nơi nhận:***

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh TH;
- CA tỉnh TH;
- VKS,TA,THAHS huyện Hoàng Hóa, T.TH;
- THADS huyện Hoàng Hóa, T. TH.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**Mai Đình D**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 19 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Dung

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Sỹ Đạt, Vũ Đình Quân; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thành Vân; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn Vĩnh.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 286/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH:

- Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Sỹ Đạt;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Cao Văn Vĩnh;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Ngô Thành Vân;

Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với Vũ Đình Quân;

- Tuyên bố: Các bị cáo Cao Sỹ Đạt, Cao Văn Vĩnh, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt: Bị cáo Cao Sỹ Đạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Cao Văn Vĩnh 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Ngô Thành Vân 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo Vũ Đình Quân 21 (hai mươi một) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 29/5/2022 đến ngày 03/6/2022; thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Cao Sỹ Đạt, Ngô Thành Vân, Vũ Đình Quân không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Cao Văn Vĩnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Dung

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 16 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” và khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Sỹ Đạt và Ngô Thành Vân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 24/11/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 24 tháng 11 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Cao Văn Vĩnh có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa. Phiên tòa được mở vào ngày 07/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN THẢO LUẬN

Vào hồi giờ phút ngày 07 tháng 12 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh TH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Tiến hành thảo luận vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 235/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Sỹ Đạt và đồng phạm, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299, 326, 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,

QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Vũ Đình Quân có đơn xin hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoãn phiên tòa.
Phiên tòa được mở vào ngày 19/12/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HĐXX
TÒA

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Thị Thủy

Lê Ngọc Lâm

Lê Thị Hiệu