

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 48/2024/HS-ST

Ngày: 27-6-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Vân;

2. Bà Nguyễn Thị Kim Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Mỹ Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Thế Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2024/LTST - HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng S (tên gọi khác: Không), sinh năm 1988, tại Tây Ninh; Nơi ĐKHHTT và chỗ ở hiện nay: Ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L và bà Lưu Thị M; vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1987; con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 19-8-2023 và chuyển sang tạm giam từ ngày 25-8-2023 cho đến nay; *Bị cáo có mặt.*

Bị hại: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1968; Địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; *có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhớ lại chuyện trước đó S và cháu của S là Lê Minh Đ đi câu cá ở gần bè cá của ông Nguyễn Văn C thì bị ông C chửi mắng không cho câu cá. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 19-8-2023, Nguyễn Hoàng S đang ở nhà tại ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh, do trong người đang có rượu nên S nói với vợ là chị Bùi Thị H sẽ mang dao đi chém ông C, chị H can ngăn nhưng S vẫn đi. S xuống nhà bếp lấy 01 con dao dài 21,5 cm, mũi nhọn, dạng một lưỡi sắc bén, cán dao hình trụ tròn bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, bề rộng nhất của lưỡi dao là 2,3 cm bỏ vào túi quần bên trái và đi xuống nhà ông Nguyễn Văn C, trú tại ấp X, xã T,

huyện C. Khi đến gần cửa phía sau nhà của ông C thì S gọi “chú C ơi, chú C ơi”, ông C đi ra và có lấy 01 cây tầm vong dài khoảng 03 mét cầm trên tay đến gặp S, ông C và S cự cãi với nhau, ông C cầm cây tầm vong quơ về hướng của S, S bỏ chạy thì ông C tiếp tục đuổi theo, khi ông C đuổi kịp S thì S và ông C đứng đối diện nhau, ông C cầm cây tầm vong quơ 01 cái trúng vào xương đòn trái và 01 cái trúng vào mắt cá chân trái của S nhưng không gây thương tích, Sơn tiến lại gần ông C và dùng tay trái lấy con dao từ trong túi quần ra và đưa con dao sang tay phải rồi đâm thẳng 01 cái trúng vào bụng của ông C, S rút dao ra và quay mặt bỏ đi, sau đó đến Công an xã T đầu thú. Ông C được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh T, sau đó chuyển Bệnh viện C1, Thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 29-8-2023 thì xuất viện.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn Công k khi thấy Nguyễn Hoàng S đến đứng trên sân đất nhà ông, ông có nhặt cây tầm vong gần chiếc xuống cấp mép sông thì S tiến lại gần ông dùng tay trái ôm vào vùng cổ, tay phải cầm dao đâm vào bụng ông gây thương tích. Ông Nguyễn Văn C thừa nhận có dùng cây quơ về hướng Nguyễn Hoàng S chứ không có đánh.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 245/KLTTCT-TTPYTN ngày 18-10-2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn C do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 49%.

Kết luận giám định số 1339/KLTTCT-TTPYTN ngày 31/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T, kết luận:

- Vết màu nâu đỏ tại vị trí số 01 và 03 là máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu với ông Nguyễn Văn C.

- Vết màu nâu đỏ tại vị trí số 02 là máu người, không xác định được nhóm máu vì dấu vết ít.

- Trên cây dao dài 21,5 cm, mũi nhọn, dạng một lưỡi sắc bén, cán dao hình trụ tròn bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, bề rộng nhất của lưỡi dao là 2,3 cm gửi đến giám định có dính máu người, không xác định được nhóm máu vì dấu vết ít.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 120.000.000 đồng. Gia đình S đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, còn lại yêu cầu bồi thường số tiền 90.000.000 đồng, S chưa bồi thường.

Qua xác minh, Nguyễn Hoàng S không có tài sản nên không kê biên.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSCT ngày 18 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố Nguyễn Hoàng S về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm mà VKSND huyện Châu Thành đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố Nguyễn Hoàng S về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã nộp khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, sau khi gây án đã ra đầu thú, có cha là

người có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều giấy khen, được Nhà nước trao huy hiệu 30 năm tuổi đảng nên đề nghị HĐXX:

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S từ 05 đến 06 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: đề nghị áp dụng Điều 46,47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 30.000.000 đồng, số tiền còn lại buộc bị cáo bồi thường là 90.000.000 đồng.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, bào chữa:

Lời nói sau cùng bị cáo thấy hối hận việc đã làm nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Do nhớ lại mâu thuẫn trước đó, nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19-8-2023, sau khi uống rượu, Nguyễn Hoàng S lấy 01 con dao dài 21,5 cm, mũi nhọn, dạng một lưỡi sắc bén, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,5 cm cất giấu và đi đến nhà ông Nguyễn Văn C trú tại ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh. Khi gặp ông C thì giữa S và ông C xảy ra cự cãi với nhau, ông C dùng cây tầm vong đánh S 02 cái nhưng không gây thương tích, S dùng dao đâm 01 cái trúng vào vùng bụng của ông C gây thương tích, tỷ lệ tổn thương tại thời điểm giám định là 49%.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xuất phát từ mâu thuẫn không đáng có, bị cáo đã dùng dao đâm vào người của bị hại. Bị cáo có thể lựa chọn cách hành xử phù hợp hơn nhưng do xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, bị cáo biết hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trị an của xã hội nên cần được xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tại phiên tòa đề nghị áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời

gian, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật là có căn cứ.

[5] Trong quyết định hình phạt có xem xét:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục bồi thường số tiền 30.000.000 đồng thiệt hại cho bị hại; sau khi gây án đã ra đầu thú và tại Tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có cha ruột là ông Nguyễn Văn L (tên khác Nguyễn Văn L1) được Chủ tịch UBND huyện C tặng nhiều giấy khen trong phong trào thi đua từ năm 2009 đến 2012; được Chủ tịch HĐND huyện C tặng giấy khen hoàn thành tốt nhiệm vụ năm 2003; được Giám đốc Công an tỉnh T tặng giấy khen có thành tích trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc năm 2011; được Bộ Q tặng kỷ niệm chương vì chủ quyền an ninh biên giới; được Bộ Trưởng Bộ V tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp văn hóa thể thao và du lịch; được Ban chấp hành đảng bộ huyện C tặng giấy khen có thành tích xuất sắc trong học tập và làm theo tấm gương đạo đức H1; được Nhà nước tặng huy hiệu 30 năm tuổi đảng và nhiều giấy khen khác là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặt khác, sự việc xảy ra cũng có phần lỗi của bị hại đánh bị cáo trước. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự nên đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 - 3- 2024. Hội đồng xét xử xét thấy:

- 01 (một) con dao dài 21,5 cm, mũi dao nhọn, dạng một lưỡi sắc bén, cán dao hình trụ tròn bằng nhựa màu xanh dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, bề rộng nhất của lưỡi dao là 2,3 cm là tang vật trong vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn C yêu cầu bị cáo bồi thường 120.000.000 đồng. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho bị hại. Tại Tòa ông C giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại 90.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[9] Đối với hành vi ông Nguyễn Văn C dùng cây tầm vong đánh Nguyễn Hoàng S nhưng không gây thương tích, Nguyễn Hoàng S không yêu cầu nên không đề nghị xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 04 (bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-8-2023.

2. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 21,5 cm, mũi dao nhọn, dạng một lưỡi sắc bén, cán dao hình trụ tròn bằng nhựa màu xanh dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,5 cm, bề rộng nhất của lưỡi dao là 2,3 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 584, 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Văn C số tiền 120.000.000 đồng. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, còn lại phải bồi thường tiếp 90.000.000 đồng.

Kể từ ngày **có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án** nếu người phải thi hành án không chịu trả số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng 4.700.000 (bốn triệu bảy trăm nghìn) đồng.

4. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- P.KTNV&THA-TAND tỉnh TN;
- Phòng PV 06 CA Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an H. Châu Thành;
- VKSND H. Châu Thành;
- Chi cục THADS H. Châu Thành;
- Đội ĐTTP về TTATXH;
- Cơ quan THAHS
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thanh Hùng

