

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hành và ông Nguyễn Văn Luận.

- Thư ký phiên tòa:Bà Võ Thị Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 04 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 13/05/2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Phan Công H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/9/1981; Quê quán: xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, Đoàn thể, Đảng phái: Quân chúng; Con ông: Phan Công H, Sinh năm 1956; Con bà: Phạm Thị H, Sinh năm: 1962; Anh chị em ruột có 5 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Võ Thị NQ, Sinh năm: 1983; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú quán tại thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 03 đứa, đứa lớn sinh năm 2008, đứa nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 12/01/2022, đến ngày 23/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn và cho gia đình bảo lãnh tại xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh, (Có mặt tại phiên tòa).

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Trường G, sinh năm 1974. Trú tại: tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Nhân viên truyền tải điện, (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Do ông Trương Anh B-Phó Giám đốc Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II đại diện theo ủy quyền, (Có mặt).

2. Anh Nguyễn Tiến B, sinh năm 1990; Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Kinh doanh,(vắng mặt)

3. Chị Võ Thị NQ, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: lao động tự do,(có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1991. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

2. Anh Thiệu Quang T, sinh năm 1984; Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

3. Chị Hà Thị B, sinh năm 1987. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh(vắng mặt).

4. Anh Hoàng Đông G, sinh năm 1981;Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

5. Anh Phạm Tiến Ngh, sinh năm 1990;Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

6. Anh Nguyễn Đình K, sinh năm 1970; Trú tại: Thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

7. Anh Lê Văn Ch, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

8. Anh Trần Ngọc Ch, sinh năm 1985. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

9. Anh Trịnh Phi Q, sinh năm 1975;Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

10. Anh Phạm Mạnh H, sinh năm 1991;Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

11. Ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1943. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

12. Chị Trần Thị Diệu L, sinh năm 1995. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

13. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 2003; Trú tại: Thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

14. Anh Trần Anh S, sinh năm 1985;Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 12/01/2022, Phan Công H, Nguyễn Trường G, Trần Anh S, Hoàng Đông G, Thiều Quang T, Trịnh Phi Q, Nguyễn Đình K, Trần Ngọc Ch và Lê Văn Ch (là bạn bè của nhau) cùng nhau ăn uống tại nhà hàng Bắc Hoàng Sơn, ở Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trong lúc ăn uống giữa Trần Anh S và Phan Công H xảy ra mâu thuẫn, nên Trần Anh S dùng chiếc đĩa trên bàn ăn ném Phan Công H nhưng không trúng. Ngay lúc đó Nguyễn Trường G dùng tay nắm một phát trúng vào mặt của Phan Công H làm Phan Công H bị chảy máu ở miệng. Sau đó được mọi người can ngăn nên Phan Công H đi xe ô tô BKS: 38C-100.21 ra về. Khi về được khoảng 300m, khi nhìn qua gương xe thì thấy chảy máu ở miệng nên Phan Công H bức tức và quay xe trở lại nhà hàng Bắc Hoàng Sơn để đánh Nguyễn Trường G. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đến nhà hàng Bắc Hoàng Sơn và dừng xe trước cửa nhà hàng, thấy Nguyễn Trường G đang đứng trước sân của nhà hàng, Phan Công H lấy khẩu súng thể thao ở trên xe (khẩu súng trước đó Phan Công H đi bắn chim đang để trên xe, trong súng còn 01 viên đạn) nhảy xuống xe, lên đạn và chĩa súng xuống ngắm vào chân của Nguyễn Trường G bắn một phát trúng vào đùi trái của Nguyễn Trường G. Sau khi bắn Nguyễn Trường G bị thương, Phan Công H đưa khẩu súng cho Thiều Quang T, rồi bỏ chạy. Sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đến 17 giờ cùng ngày, Phan Công H ra đầu thú và giao nộp xe ô tô BKS: 38C-100.21 cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh; đồng thời Thiều Quang T đã giao nộp một khẩu súng mà Phan Công H dùng để bắn Nguyễn Trường G.

Nguyễn Trường G được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh; sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh và Bệnh viện Việt Đức Hà Nội để điều trị mổ ghép xương chân bị gãy, kể từ ngày 12/01/2022 đến ngày 20/01/2022 thì ra viện.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trưng cầu giám định thương tích của Nguyễn Trường G và giám định khẩu súng mà Phan Công H dùng để bắn Nguyễn Trường G.

Tại Kết luận giám định thương tích số 07/TgT, ngày 17/01/2022 của Trung tâm Pháp y và giám định Y khoa Hà Tĩnh kết luận: Nguyễn Trường G bị gây phức tạp 1/3 giữa xương đùi trái; nhiều dị vật cản quang ở vị trí gãy xương; mặt trước 1/3 đùi trái vết thương hình tròn, đường kính 0,6cm, với tỷ lệ thương tích 30%. (thương tích do đạn bắn gây nên).

Tại Kết luận giám định súng đạn số 04/PC09-SĐ, ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Khẩu súng gửi đến giám định là súng bắn đạn cỡ 5,6mm, thuộc vũ khí thể thao.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 01 khẩu súng thể thao dài 1,22m, báng súng bằng gỗ màu cánh dán, nòng súng hình trụ tròn bằng kim loại màu đen, dài 0,65m, phía trên có gắn ống ngắm màu đen, dài 0.3m, do Thiệu Quang T giao nộp; thu tại hiện trường 01 vỏ đạn dài 1,2cm màu vàng, một đầu bị dẹt, dài 0,4cm, một đầu tròn, đường kính 0,3cm; Thu giữ của Phan Công H xe ô tô hiệu Ford, số loại Ranger XLS, loại xe ô tô tải, BKS: 38C-100.21, số máy P4AT2207714, số khung MNCLMFF20GW579213; Thu giữ từ Khoa giải phẫu bệnh viện Việt Đức Hà Nội 01 túi nilon trong suốt bên trong chứa 02 khối nén đều có màu trắng, kích thước (2,8x4x1)cm, trên bề mặt khối nén có vết màu đen không rõ (là dị vật khi phẫu thuật đùi của Nguyễn Trường G), hai khối nén chứa dị vật sau khi được bóc tách để lấy dị vật giám định, các dị vật còn lại được bỏ vào trong 02 túi nilon trong suốt (trong đó 01 túi chứa 03 vật rắn màu đen, kích thước (2x3)mm, (3x8)mm, (4x4)mm, kí hiệu A1, A2, A3; một túi nilon trong suốt bên trong có vật rắn màu nâu, kích thước (9x7)mm, kí hiệu A4). Các vật chứng trên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Phan Công H đã tác động gia đình chăm lo cứu chữa nạn nhân và bồi thường cho bị hại Nguyễn Trường G số tiền 300.000.000 đồng, nay anh Nguyễn Trường G không yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Phan Công H.

Tại bản Cáo trạng số 32/ CT – VKS- TXKA ngày 25/4/ 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Phan Công H về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ, Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Công H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Phan Công H từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phan Công H cho UBND xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phan Công H đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 300.000.000 đồng, đã bồi thường xong. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng: 01(một) khẩu súng thể thao có chiều dài 1,22 mét, bằng gỗ màu cánh gián dài 0,72 mét, nòng súng hình trụ tròn bằng kim loại màu đen dài 0,65 mét, phía trên có gắn ống ngắm nhãn hiệu BSA màu đen dài 0,3 mét; 01 vỏ đạn dài 1,2 cm, màu vàng, một đầu dẹt dài 0,4cm, một đầu tròn đường kính 0,3cm; 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 03 vật rắn màu đen, kích thước(2x3)mm,(3x8)mm, (4x4)mm, phía ngoài có ký hiệu A1,A2,A3; 01 túi nilon trong suốt, bên trong bên trong có chứa 01 vật rắn màu nâu, kích thước (9x7)mm, phía ngoài có ký hiệu A4; Đề nghị trả cho Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, số loại Ranger XLS, loại phương tiện ô tô tải(PICKUP ca bin kép), BKS: 38C-100.21, số máy P4AT2207714, số khung MNCLMFF20GW579213, xe đã qua sử dụng không có kiểm tra chất lượng bên trong. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phan Công H không tranh luận gì với luận tội của Đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng nhận thấy sau khi thực hiện hành vi phạm tội và trong thời gian bị giam giữ bị cáo đã nhận ra được sai lầm của mình và rất ân hận, bị cáo xin lỗi bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những

người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Bị hại và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng vắng mặt (Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt), Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị hại và một số Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại hồ sơ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về mặt dân sự, việc vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và các đương sự trong vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Người làm chứng trong vụ án.

[3]. Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng có mặt tại nơi xảy ra vụ việc, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được, có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Trưa ngày 12/01/2022, Phan Công H, Nguyễn Trường G, Trần Anh S và một số người bạn cùng nhau ăn uống tại nhà hàng Bắc Hoàng sơn, ở Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trong lúc ăn uống giữa Trần Anh S và Phan Công H xảy ra mâu thuẫn, Trần Anh S dùng chiếc đĩa trên bàn ăn ném Phan Công H nhưng không trúng và Nguyễn Trường G đã dùng tay đâm vào mặt của Phan Công H làm Phan Công H bị chảy máu ở miệng. Sau khi được mọi người can ngăn và ra về, nhưng do bức tức nên khoảng 14 giờ cùng ngày, Phan Công H quay xe trở lại nhà hàng Bắc Hoàng Sơn và dùng khẩu súng thể thao có sẵn trên xe ô tô của mình bắn một phát trúng vào đùi trái, làm anh Nguyễn Trường G bị gãy phức tạp xương đùi trái, gây thương tích 30%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Công H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định được quy định tại Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung tăng nặng: "*Dùng vũ khí*" được dẫn chiếu tại Điểm a, Khoản 1, Điều 134 BLHS

Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: *Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc trường hợp: “Dùng vũ khí” thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.*

Đối với hành vi tàng trữ vũ khí thể thao của Phan Công H không cấu thành tội phạm, Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền(30.000.000 đồng), nên không xem xét.

[4]. Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội; vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

4.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, khung hình phạt mà bị cáo phải chịu trách nhiệm thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Bị cáo có khả năng nhận thức về hậu quả của hành vi phạm tội do mình gây ra, xâm hại quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác, gây mất an ninh, trật tự của địa phương, do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về nguyên nhân, động cơ dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do mâu thuẫn nhỏ nhất cá nhân không được các bên giải quyết có lý, có tình, bị hại đã vô cớ dùng tay đâm vào mặt của bị cáo làm bị cáo chảy máu ở miệng, do bức tức không kiềm chế được bản thân, nên sau khi ra về được một lúc, bị cáo đã quay xe trở lại nhà hàng Bắc Hoành Sơn và dùng khẩu súng thể thao có sẵn trên xe ô tô của mình bắn một phát trúng vào đùi trái, làm Nguyễn Trường G bị gãy phức tạp xương đùi trái, gây thương tích 30%.

4.2. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra, lớn lên tại địa phương, xuất thân từ nhân dân lao động, không có tiền án, tiền sự, nhất thời không kiềm chế được bản thân do hành vi đánh người trước của bị hại nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình chăm lo, cứu chữa và bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 300.000.000 đồng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra bị cáo có ông bà nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Pháp hạng nhất, Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, bố đẻ lập nhiều thành tích trong lao động sản xuất, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương; Người bị hại có lỗi, nên cần xem xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Phan Công H là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức xã hội nhất định, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất bột phát, do thiếu kiềm chế bản thân khi bị hại vô có đâm vào mặt bị chảy máu miệng nên bức tức dẫn đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ông bà nội có nhiều thành tích trong hai cuộc kháng chiến chống Pháp và chống Mỹ cứu nước, bố mẹ có nhiều thành tích trong lao động sản xuất. Nên có căn cứ chấp nhận lời thỉnh cầu của bị cáo, đơn đề nghị của bị hại và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo để bị cáo sớm trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đồng thời góp phần đấu tranh, phòng chống tội phạm. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, nay bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 khẩu súng thể thao dài 1,22m, báng súng bằng gỗ màu cánh dán, nòng súng hình trụ tròn bằng kim loại màu đen, dài 0,65m, phía trên có gắn ống ngắm màu đen, dài 0,3m và 01 vỏ đạn dài 1,2cm màu vàng, một đầu bị dẹt, dài 0,4cm, một đầu tròn, đường kính 0,3cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cất giữ hành, nên căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 03 vật rắn màu đen, kích thước (2x3)mm, (3x8)mm, (4x4)mm, phía ngoài có ký hiệu

A1,A2,A3; 01 túi nilon trong suốt, bên trong bên trong có chứa 01 vật rắn màu nâu, kích thước (9x7)mm, phía ngoài có ký hiệu A4 là vật chứng không có giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, số loại Ranger XLS, loại phương tiện ô tô tải(PICKUP ca bin kép), BKS: 38C-100.21, số máy P4AT2207714, số khung MNCLMFF20GW579213 của Phan Công H, nhưng vào ngày 06/3/2020 Phan Công H cùng vợ Võ Thị NQ đã thế chấp cho Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II để vay vốn làm ăn, đến nay vẫn chưa thanh toán khoản tiền đã vay cho Ngân hàng. Khi thế chấp, Ngân hàng chỉ giữ giấy tờ xe, còn chiếc xe cho bên thế chấp mượn để làm phương tiện đi lại, việc Phan Công H sử dụng phương tiện khi đi thực hiện hành vi phạm tội phạm tội, Ngân hàng không biết nay Ngân hàng đề nghị Tòa án xem xét trả chiếc xe là tài sản thế chấp cho Ngân hàng để đảm bảo cho khoản vay mà bị cáo Phan Công H và chị Võ Thị NQ chưa thanh toán. Tại phiên tòa, chị Võ Thị NQ và bị cáo Phan Công H xác định chiếc xe trên là tài sản chung của vợ chồng nhưng đã thế chấp cho Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II để vay vốn làm ăn, đến nay vẫn chưa thanh toán khoản tiền đã vay cho Ngân hàng nên đề nghị Tòa án xem xét trả chiếc xe là tài sản thế chấp cho Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II. Do vậy, cần căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả chiếc xe cho người quản lý hợp pháp là Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II.

[7]. Về án phí: Bị cáo Phan Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm đ, Khoản 2 Điều 134; Điểm b,s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điểm a,c Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm a,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106,khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 293,Điều 299, Điều 326, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Căn cứ Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phan Công H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Phan Công H 36 (Ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05(Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/6/2022.

Giao bị cáo Phan Công H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) khẩu súng thể thao dài 1,22m, báng súng bằng gỗ màu cánh dán, nòng súng hình trụ tròn bằng kim loại màu đen, dài 0,65m, phía trên có gắn ống ngắm màu đen, dài 0.3m và 01 vỏ đạn dài 1,2cm màu vàng, một đầu bị dẹt, dài 0,4cm, một đầu tròn, đường kính 0,3cm; 01 túi ni lon trong suốt, bên trong có chứa 03 vật rắn màu đen, kích thước(2x3)mm,(3x8)mm, (4x4)mm, phía ngoài có ký hiệu A1,A2,A3; 01 túi nilon trong suốt, bên trong bên trong có chứa 01 vật rắn màu nâu, kích thước (9x7)mm, phía ngoài có ký hiệu A4.

Trả cho Ngân hàng A – Chi nhánh thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh II: 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, số loại Ranger XLS, loại phương tiện ô tô tải(PICKUP ca bin kép), BKS: 38C-100.21, số máy P4AT2207714, số khung MNCLMFF20GW579213, xe đã qua sử dụng không có kiểm tra chất lượng bên trong

Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/4/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh.

4. Về án phí: Xử buộc Phan Công H phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HT;
- Phòng PC81 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Văn Tư

