

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 177 /2022/HSST
Ngày 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN , TỈNH BẮC NINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Thúc; ông Trần Khánh Uẩn.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Anh Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2022/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2022/QĐXXST- HS, ngày 12/8/2022 đối với bị cáo:

Hà Văn T, sinh năm 1995 (tên gọi khác: Không)

Nơi ĐKKHKT: Thôn Nà Hán, xã Tân Liên, huyện CL, tỉnh LS.

Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn Th, sinh năm 1969 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1971; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/5/2022 đến ngày 16/5/2022 được áp dụng biện pháp Cầm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Phan Hữu Hoàng, sinh năm 1992; Trú tại: Thôn Sơn Thủy, xã Thanh Khê, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, Hà Văn T đi từ phòng trọ ở khu phố Phù Lộc, phường Phù Chấn, thành phố Từ Sơn đến công ty Fushan có địa chỉ tại khu công nghiệp Vsip, phường Phù Chấn, thành phố Từ Sơn để làm việc. **Khi đến công ty**, Tuấn đi vào khu vực tủ để đồ số 14 dãy U1 của mình, T nhìn thấy anh Phan Hữu Hoàng đang cất đồ vào tủ số 19 dãy T2 của công ty. T nhìn thấy anh Hoàng xoay mã khóa tủ của anh Hoàng là “880”. Khoảng 5 phút sau anh Hoàng vào làm việc, T ra tủ số 19 dãy T2 của anh Hoàng dùng tay phải xoay khóa số “880” và mở được khóa tủ. **T thấy trong tủ có 01 ĐTDĐ Iphone XS max 64 GB màu vàng và 01 ví da màu nâu mặt trước có dòng chữ Boss bên trong có 01 thẻ căn cước tên anh Hoàng** nên đã lấy số tài sản trên rồi cất giấu tại tủ số 14 dãy U1 của T. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi hết ca làm việc Tuấn đã mang số tài sản trộm cắp được của anh Hoàng về phòng trọ của mình.

Khoảng 19 giờ ngày 07/5/2022, khi tan làm, anh Phan Hữu Hoàng ra tủ lấy đồ thì phát hiện bị mất trộm những tài sản trên. Ngày 08/5/2022, anh Hoàng đã làm đơn trình báo đến Đoàn công an KCN Vsip về việc bị mất trộm. Cùng ngày, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, T đã đến **Đoàn công an KCN Vsip** đầu thú và giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp. Công an đồn KCN Visip đã chuyển toàn bộ tài liệu và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn để giải quyết theo thẩm quyền

Vật chứng thu giữ:

- + 01 ĐTDĐ Iphone XS max **64 GB** màu vàng;
- + 01 ví da màu nâu **mặt trước có dòng chữ Boss;**
- + 01 thẻ căn cước **mang tên** Phan Hữu Hoàng

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra Công an thành phố Từ Sơn đã thu giữ tại hệ thống Camera giám sát được lắp đặt tại công ty Fushan đoạn video ghi lại hình ảnh Hà Văn T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và được lưu giữ vào 01 USB.

Tại bản Kết luận định giá số 34 ngày 12/5/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên UBND thành phố Từ Sơn, kết luận:

“01 ĐTDĐ Iphone XSMax 64GB màu vàng mua mới năm 2019 có giá trị là 9.000.000 đồng

01 ví da màu nâu mặt trước có dòng chữ Boss mua mới năm 2020 đã qua sử dụng có giá trị là 20.000đồng

Tổng giá trị của tài sản là 9.020.000 đồng”.

Ngày 09/05/2022, ngày 11/05/2022 gia đình T giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn 01 phiếu khám bệnh và báo cáo của gia đình về sức khỏe tâm thần của T. Ngày 16/05/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 172 trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực

miền núi phía Bắc giám định tâm thần nội trú đối với Tuấn.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 70 ngày 15/6/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

“- Hà Văn T vào giám định nội trú pháp y tâm thần tại Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc từ ngày 17/05/2022 đến ngày 15/06/2022 quá trình theo dõi đối tượng tại trung tâm xác định:

1. Hà Văn T, sinh năm 1995, trú tại thôn Nà Hán, xã Tân Liên, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn vào không bị bệnh tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/5/2022 Hà Văn Tuấn không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Hà Văn T không bị bệnh tâm thần đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi”

Với nội dung trên, tại Bản cáo trạng số: 109/Ctr - VKS ngày 03/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh truy tố Hà Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, Hà Văn T thừa nhận mình đã thực hiện hành vi như đã nêu trong bản cáo trạng truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Bị cáo nhất trí với bản Kết luận định giá tài sản số: 34/KL-HĐĐG ngày 12 tháng 5 năm 2022 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Từ Sơn. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là đúng.

Anh Phan Hữu Hoàng đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Công ty Fushan xác định ổ khóa nguyên vẹn không bị hư hỏng gì nên công ty Fushan không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Văn T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với thời gian, không gian, địa điểm và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng với các tình tiết của vụ án mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, tại khu vực tử đựng đồ của công nhân công ty Fushan có địa chỉ tại KCN VSIP thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, Hà Văn T đã có hành vi lén lút mở tủ đồ để trộm cắp 01 ĐTDĐ Iphone XS max 64 GB màu vàng và 01 ví da màu nâu mặt trước có dòng chữ Boss, bên trong có thẻ căn cước công dân của anh Phan Hữu Hoàng, tổng tài sản Tuấn trộm cắp trị giá 9.020.000 đồng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn, tạo ra tâm lý bất an trong nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục, răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền sung ngân sách nhà nước nhưng xét thấy gia đình bị cáo là người dân tộc thiểu số có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo không có công ăn việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phan Hữu Hoàng đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại Iphone XS max 64GB màu vàng, đã qua sử dụng; 01 ví da màu nâu mặt trước có dòng chữ Boss đã qua sử dụng và 01 thẻ căn cước và không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc ổ khóa của tủ 19 dãy T2 công ty Fushan xác định ổ khóa nguyên vẹn không bị hư hỏng gì nên công ty Fushan không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết.

[5] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự ; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Hà Văn T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo cho UBND xã Tân Liên, huyện CL, tỉnh LS quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án./.

Nơi nhân:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh
- VKS ND tp Từ Sơn;
- THADS tp Từ Sơn;
- Công an tp Từ Sơn;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Thu Hà

