

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TI QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày 29-3-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TI QUẢNG NAM**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Phú Hoa

2. Ông Nguyễn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Luông - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, Ti Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLHS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh T, sinh ngày 20 tháng 7 năm 2000, tại Tam Kỳ, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Ph, xã Tam Ph, thành phố Tam K, Tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Hùng và bà Võ Thị Huệ; chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28-01-2022 và chuyển tạm giam ngày 31-01-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ.

2. Châu Minh Th, sinh ngày 14 tháng 8 năm 1992, tại Thăng Bình, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn An Thành 3, xã Bình A, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn Giai và bà Lương Thị Hoa; Vợ Nguyễn Thị Thu Thảo; có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28-01-2022 và chuyển tạm giam ngày 31-01-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ.

3. Nguyễn Anh Tu, sinh ngày 26 tháng 01 năm 2002, tại Thăng Bình, Quảng

Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, thôn An Th, xã Bình A, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: công nhân may; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Châu và bà Trần Thị Bích Xuân; **chưa có vợ, con.**

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17-6-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ.

4. Trần Văn Ti, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1994, tại Đức Phổ, Quảng Ngãi; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Lộc Ng, xã Tam T, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Lượng và bà Nguyễn Thị Sáu; Vợ Phan Nhất Thu; có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06-12-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ.

5. Dương Khắc S, sinh ngày 18 tháng 6 năm 1997, tại Thăng Bình, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn An Thành 1, xã Bình A, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Dân và bà Trần Thị Hiền; Vợ Nguyễn Thị Ánh Nguyệt; có 02 con; con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 06-6-2019, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, chấp hành xong ngày 15-12-2020;

- Ngày 14-6-2019, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”, chưa nộp phạt;

Ngày 14-3-2023, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, Tỉ Quảng Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam trong một vụ án khác.

6. Nguyễn Thị Lệ Tuy, sinh ngày 02 tháng 11 năm 2001, tại Phú Ninh, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đàn L, xã Tam Đ, huyện Phú N, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Anh và bà Huỳnh Thị Mỹ Lệ; **có 01 con sinh năm 2018.**

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06-12-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:* Huỳnh Thị D, sinh năm 2003; Địa chỉ: Thôn Đức Bó 1, xã Tam Anh B, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Thanh L, sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn Tân Ph, xã Tam Phú, thành phố Tam K, Ti Quảng N, có mặt.

2. Phan Nhất Th, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn Tân Lộc Ng, xã Tam T, huyện Núi Th, Ti Quảng N, có mặt.

3. Nguyễn Đình H, sinh năm 1992; Địa chỉ: Khối phố Mỹ N, phường An M, thành phố Tam K, Ti Quảng N, vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1961; Địa chỉ: Khối phố Mỹ N, phường An M, thành phố Tam K, Ti Quảng N, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Cao Văn S, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Bình Th, xã Tam V, huyện Phú N, Ti Quảng N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 05 giờ 15 phút ngày 28-01-2022, Tổ công tác Đội CSĐTTP về ma Tuy Công an thành phố Tam Kỳ phối hợp với Công an phường An Mỹ kiểm tra quán Karaoke Thiên Đường tại Số 120 Lý Thường Kiệt thuộc phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, Ti Quảng Nam. Qua kiểm tra phát hiện phòng hát số 7 của quán đang mở nhạc với âm thanh lớn, hệ thống đèn màu đang hoạt động, trong phòng có 07 đối tượng gồm: Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Huỳnh Thị Diễm, Nguyễn Thị Lệ Tuy, Dương Khắc S và Trần Văn Ti.

Tổ công tác phát hiện trên bàn gương trong phòng số 7 có 01 đĩa sứ màu trắng, trên mặt đĩa sứ có: chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 01 thẻ ATM ngân hàng Vietinbank in tên NGUYEN THANH TAI. Trên ghế sofa giữa vị trí ngồi của Châu Minh Th và Nguyễn Thị Lệ Tuy có 01 Túi ni lông bên trong đựng chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Qua làm việc, các đối tượng trong phòng số 7 khai nhận số chất rắn dạng tinh thể màu trắng mà lực lượng Công an kiểm tra phát hiện trong phòng là chất ma Tuy, loại Ketamine của các đối tượng sử dụng còn dư lại.

Qua điều tra xác định được như sau:

Vào tối ngày 27-01-2022, các đối tượng Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thị Lệ Tuy, Châu Minh Th, Dương Khắc S, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti tổ chức liên hoan tại quán Bảy Tam Thanh trên đường Bạch Đằng, thành phố Tam Kỳ. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, nhóm của T nghỉ nhậu và rủ nhau đi hát karaoke. Trên đường đi thì các đối tượng nghe tin bạn bè bị tai nạn nên chạy về xã Bình An, huyện Thăng Bình để xem. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 92L1- 119.70 chở S, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vario biển kiểm soát 92B1- 479.76, Tu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 92H1- 826.05, Tuy điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 92L1- 253.41, Ti điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 92N1-

261.38 vào lại thành phố Tam Kỳ tìm quán hát karaoke. Khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày các đối tượng đến quán karaoke Paradise trên đường Lê Lợi, thành phố Tam Kỳ nhưng quán đóng cửa. Lúc này, các đối tượng rủ nhau đi “bay lắc” (sử dụng ma Tuy và nghe nhạc). Th đứng trước quán karaoke Pasadise sử dụng điện thoại Nokia gắn sim số 0972527287 điện thoại đến số 0762539619 của một người tên Cường (không rõ lai lịch) để hỏi mua 04 viên thuốc lắc và “nửa hộp 5” Ketamine. Cường nhắn tin lại Th báo giá tổng cộng là hết 5.500.000 đồng. Th nói lại cho cả nhóm để mọi người góp tiền thì được T góp 1.500.000đồng; S, Tu, Ti mỗi người góp 1.000.000đồng; Th góp 500.000đồng và góp giùm cho Tuy 500.000đồng. Tổng cộng số tiền góp được là 5.500.000đồng do Th cất giữ để trả tiền mua ma Tuy. Nhóm của T đứng đợi trước quán karaoke Paradise khoảng 10 phút thì có một thanh niên không rõ lai lịch đến đưa ma Tuy cho Th và Th trả số tiền 5.500.000đồng.

Sau khi mua được ma Tuy, nhóm của T cùng rủ nhau vào quán karaoke Thiên Đường trên đường Lý Thường Kiệt, thành phố Tam kỳ để “bay lắc”. Khi đến quán, nhóm của T gọi cửa hát karaoke thì được nhân viên của quán là Cao Văn Sang mở cửa, Sang nhờ một người bạn tên Minh (không rõ lai lịch) dẫn nhóm của T lên phòng số 7. Tại đây, Tuy trả lại cho Th số tiền 500.000đồng đã góp mua ma Tuy trước đó. Th để 4 viên thuốc lắc màu xanh vừa mua được trên mặt bàn trong phòng cho các đối tượng tự lấy sử dụng (mỗi người sử dụng nửa viên); đồng thời các đối tượng mở nhạc bay, nhảy. Sau khi sử dụng thuốc lắc, Th gặp bạn là Minh quen biết ngoài xã hội đang ở quán karaoke Thiên Đường và nhờ Minh “xào” Ketamine thì Minh đồng ý. T đưa thẻ ATM của T cho Minh làm dụng cụ “xào” Ketamine; Th lấy tờ tiền 20.000đồng quán thành ông hút để hít Ketamine. Sau đó, T, Th, Tu, Ti, S, Tuy cùng sử dụng Ketamine bằng cách hít và nghe nhạc.

Khi đang sử dụng ma Tuy và nghe nhạc thì T nói với Tu “*chừ rủ con Đến chơi, đến dìu cho mi hỉ*”, nghe vậy Tu hiểu là T rủ Đến sử dụng ma Tuy và vui chơi với mọi người; Tu đồng ý và im lặng không nói gì. Sau đó, T nói to với cả phòng là rủ thêm bạn đến chơi và “dìu bay” cho Tu. Lúc này, trong phòng mở nhạc ồn ào, Th nghe hiểu là T rủ bạn đến chơi, sử dụng ma Tuy, nghe nhạc cùng mọi người nên đồng ý và nói “*ung điện thị điện*”; Ti nghe T nói rủ bạn đến chơi nên nói “*ừ*”; S và Tuy khai không nghe T nói. Sau đó, T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim 0352214316 gọi điện, nhắn tin qua ứng dụng messenger rủ Huỳnh Thị Đến quán karaoke Thiên Đường để sử dụng ma Tuy và “dìu bay” cho Tu, Đồng ý. Trong lúc chờ Đến, T tiếp tục lấy nửa viên thuốc lắc sử dụng thêm.

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 28-01-2022, Đến xe taxi đến quán karaoke Thiên Đường và được T dẫn lên phòng số 7. Lúc này, trong phòng đang mở nhạc ồn ào, mọi người đã sử dụng ma Tuy, Vào ngồi giữa T và Tu. T chỉ nửa viên thuốc lắc màu xanh trên bàn để D lấy sử dụng bằng cách nuốt vào bụng. Tu, Th nhìn thấy D sử dụng thuốc lắc và không nói gì. Sau khi sử dụng thuốc lắc, D khai bị buồn nôn nên đi vệ sinh. Lúc này, T thấy hết Ketamine trong đĩa nên nói với Th “hết khay rồi”. Thấy vậy, Th lấy gói Ketamine mua được đổ một phần ra đĩa sứ và nói T đưa bật lửa cho Th mượn, rồi Th “xào” Ketamine ngay trong phòng số 7, số Ketamine còn lại Th để trong bao ni lông và để trên ghế sofa giữa vị trí Th và Tuy ngồi. Sau khi “xào” Ketamine xong, Th hít một đường Ketamine rồi để đĩa sứ có Ketamine

vừa “xào” lên bàn cho Dhít Ketamine. Sau đó, Tu, S, Ti cũng hít Ketamine trên đĩa sứ này. Khi Dhít Ketamine thì Th, Tu, Tuy, S, Ti nhìn thấy nhưng không nói gì vì Dì là bạn của T. Sau khi sử dụng ma Tuy (thuốc lắc và Ketamine), các đối tượng nằm nghe nhạc đến 05 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản, tạm giữ số ma Tuy còn lại và tạm giữ các vật chứng có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 32/KL-PC09(MT) ngày 29-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Ti Quảng Nam kết luận như sau: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng tạm giữ trên đĩa sứ và trong Túi ni lông trên ghế sofa gửi giám định là chất ma Tuy, loại Ketamine, có khối lượng lần lượt là 0,005g (không phải không trăm lẻ năm gam) và 0,371g (không phải ba trăm bảy mươi một gam).

Ketamine là chất ma Tuy có số thứ tự 35, danh mục III, trong phụ lục ban hành theo Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma Tuy và tiền chất (nay Ketamine có số thứ tự 40, danh mục III trong phụ lục ban hành theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma Tuy và tiền chất).

Cáo trạng số 21/CT-VKSTK-HS ngày 17-02-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy về tội về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy*”, đề nghị:

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thanh T từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Châu Minh Th từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Anh Tu từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 6 (sáu) năm tù.

Bị cáo Trần Văn Ti từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Dương Khắc S từ 06 (sáu) năm đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Thị Lệ Tuy từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,247gam Ketamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì Số 32/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Ti Quảng Nam; 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank in

tên NGUYEN THANH TAI; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 sim điện thoại số 0972527287;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 92B1- 479.76; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92H1 - 826.05; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92L1 - 119.70; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92L1- 253.41;

- Trả lại cho Nguyễn Thanh Lợi 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim số 0352221346; Châu Minh Th 01 điện thoại Samsung gắn sim số 0347412413; Huỳnh Thị D01 điện thoại di động hiệu OPPO A3S gắn sim số 0817131753; Phan Nhật Thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92N1 - 261.38.

Tại lời nói sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Thanh T: Bị cáo xin lỗi gia đình, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Châu Minh Th: Bị cáo xin lỗi gia đình, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Anh Tu: Bị cáo thấy sai trái, xin lỗi gia đình, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Trần Văn Ti: Bị cáo ăn năn hối cải, bị cáo hứa không vi phạm nữa, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Dương Khắc S: Xin lỗi gia đình, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

Bị cáo Nguyễn Thị Lệ Tuy: Bị cáo xin lỗi gia đình, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Vào tối ngày 27 rạng sáng ngày 28-01-2022, tại phòng Số 7 quán karaoke Thiên Đường ở Số 120 đường Lý Thường Kiệt thuộc phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, Ti Quảng Nam, Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy có hành vi cùng góp tiền mua ma Tuy, thuê địa điểm để cung cấp trái phép chất ma Tuy cho nhau và cung cấp trái phép chất ma Tuy cho Huỳnh Thị D sử dụng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm

b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự an ninh tại địa phương, vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi bị cáo thực hiện nhằm răn đe, giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này, bị cáo T là người góp tiền nhiều nhất (1.500.000 đồng) để mua ma Tuy, bị cáo cũng là người chủ động hỏi gọi rủ Dớt cùng sử dụng nên mức hình phạt của bị cáo cao hơn các bị cáo khác; bị cáo Th là người tham gia tích cực trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy, tuy bị cáo góp tiền ít hơn (góp 500.000 đồng) bị cáo T nhưng bị cáo là người khởi xướng hỏi các bị cáo khác về việc chung mua sử dụng ma Tuy, bị cáo điện thoại hỏi mua ma Tuy, dùng thẻ, tiền để xào ma Tuy nên bị cáo Th phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác nhưng thấp hơn bị cáo T; các bị cáo Tu, Ti góp tiền mua ma Tuy mỗi người 1.000.000 đồng, cùng nghe và đồng ý rủ Đến sử dụng ma Tuy; bị cáo S góp góp 1.000.000 đồng, bị cáo không nghe các bị cáo khác nói rủ gọi Dớt, bị cáo có vai trò thứ yếu như bị cáo Tuy, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 06-6-2019, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, chấp hành xong ngày 15-12-2020; Ngày 14-6-2019, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”, chưa nộp phạt; Ngày 14-3-2023, bị cáo S bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình xử phạt 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, mức hình phạt của các bị cáo Tu, Ti, S thấp hơn các bị cáo T, Th nhưng cao hơn bị cáo Tuy. Bị cáo Tuy góp 500.000 đồng để mua ma Tuy sử dụng chung, vai trò của bị cáo thứ yếu hơn các bị cáo khác nên cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Tuy là thấp nhất.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: không;

- Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015). Nguyễn Thành T vừa hoàn thành xong nghĩa vụ quân sự 02 năm. Châu Minh Th có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 02 con nhỏ, trong đó đứa con nhỏ sinh năm 2018 hay đau ốm, chậm phát triển, vừa nhập viện để mổ áp xe vùng hàm mặt bên phải, cha ruột Th được tặng bằng khen do hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Nguyễn Anh Tu có cha là giao liên có nhiều đóng góp trong công tác giao liên của xã được địa phương xác nhận. Trần Văn Ti là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 02 con nhỏ (sinh năm 2019 và 2022), gia đình có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Dương Khắc S đã hoàn thành xong nghĩa vụ quân sự, đang nuôi 02 con nhỏ (sinh năm 2021, tháng 1/2023). Dương Thị Lệ Tuy là mẹ đơn thân đang nuôi con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình có đơn xin giảm nhẹ hình phạt (khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015).

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên xét thấy đủ điều kiện áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự.

Các bị cáo không có thu lợi bất chính nên không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.3] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và vấn đề liên quan trong vụ án:

Tang vật tạm giữ:

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng phát hiện trên đĩa sứ để trên bàn gương trong phòng số 7;
- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng phát hiện trong Túi nhựa trên ghế sofa trong phòng số 7;
- 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Viettinbank in tên NGUYEN THANH TAI;
- 01 (một) đĩa sứ màu trắng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim 0352214316 của Nguyễn Thanh T;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia gắn sim 0972527287 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung gắn sim 0347412413 của Châu Minh Th;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3S gắn sim 0817131753 của Huỳnh Thị Diễm;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Vario, biển kiểm soát 92B1- 479.76 của Nguyễn Thanh T;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 92H1- 826.05 của Nguyễn Anh Tu;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 92L1- 119.70 của Châu Minh Th;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 92N1- 261.38 của Trần Văn Ti;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 92L1- 253.41 của Nguyễn Thị Lệ Tuy.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với 0,247gam Ketamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì Số 32/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tỉ Quảng Nam, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank in tên NGUYEN THANH TAI đưa cho Minh để “xào” Ketamine, do liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy của T nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đĩa sứ màu trắng, đây là T sản của quán karaoke Thiên Đường dùng để đựng giấy vệ sinh (giấy lau) trong mỗi phòng karaoke, các đối tượng tự ý sử dụng để “xào” Ketamine, anh Nguyễn Đình Hậu không có nhu cầu nhận lại đĩa sứ trên nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim số 0352221346 của Nguyễn Thanh T. Qua điều tra xác định đây là điện thoại của Nguyễn Thanh Lợi. Do điện thoại của T bị hư nên chiều ngày 27-01-2022, T mượn điện thoại của Lợi để đi liên hoan cùng bạn bè, sau đó T sử dụng để liên lạc với Dữ đến quán karaoke Thiên Đường sử dụng ma Tuy. Tuy nhiên, Lợi không biết việc T sử dụng điện thoại này để liên lạc với Dữ nên cần trả lại chiếc điện thoại trên cho Lợi là phù hợp.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia gắn sim số 0972527287 của Châu Minh Th, qua trích xuất dữ liệu xác định đây là phương tiện Th sử dụng liên lạc với người tên Cường để mua ma Tuy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với điện thoại Samsung gắn sim số 0347412413 của Th, đây là điện thoại Th sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy của Th nên cần trả lại cho Th là phù hợp.

Đối với điện thoại di động hiệu OPPO A3S gắn sim số 0817131753 của Huỳnh Thị Diễm, điện thoại này không liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy của T, Th, Tu nên cần trả lại cho D là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 92B1- 479.76 thu giữ của Nguyễn Thanh T, xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92H1 - 826.05 thu giữ của Nguyễn Anh Tu, xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92L1- 253.41 thu giữ của Nguyễn Thị Lệ Tuy. Qua điều tra xác định đây là xe do T, Tu, Tuy đứng tên chủ sở hữu. Vào tối ngày 27 rạng sáng 28-01-2022, T, Tu, Tuy sử dụng xe này đi đến quán karaoke để “bay lắc” và tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy tại đây nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92L1 - 119.70 thu giữ của Châu Minh Th, đây là xe do Nguyễn Tấn Lợi đứng tên chủ sở hữu. Vào năm 2020, Lợi đã bán chiếc xe trên cho Th nhưng không viết giấy tờ mua bán xe và Th cũng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Vào tối ngày 27 rạng sáng 28/01/2022, Th sử dụng xe này đi đến quán karaoke để “bay lắc” và tổ chức sử dụng trái phép chất ma Tuy tại đây nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Các xe mô tô nói trên, chủ sở hữu là của các bị cáo T, bị cáo Th, bị cáo Tu, bị cáo Tuy. Các bị cáo thống nhất cùng nhau góp tiền sử dụng trái phép chất ma Tuy, các bị cáo nhận được ma Tuy từ quán karaoke Paradise; sau đó các bị cáo đã sử dụng các xe mô tô nói trên cùng thống nhất đến quán karaoke Thiên Đường trên đường Lý Thường Kiệt, thành phố Tam kỳ để “bay lắc” nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với các xe mô tô này là đúng quy định pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92N1 - 261.38 thu giữ của Trần Văn Ti. Qua xác minh, xe này do Phan Nhật Thu (vợ của Ti) đứng tên chủ sở hữu, đây là T sản riêng của Thu có trước khi kết hôn. Vào tối ngày 27 rạng sáng 28-01-2022, Ti mượn xe của vợ để đi liên hoan cùng bạn bè. Sau đó, Ti đi hát karaoke và sử dụng ma Tuy, chị Thu không biết nên không có cơ sở xử lý, cần trả lại chiếc xe này cho chị Thu là phù hợp.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 0,247gam Ketamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì Số 32/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Ti Quảng Nam; 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank in tên

NGUYEN THANH TAI; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 sim điện thoại số 0972527287: cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 92B1- 479.76; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92H1 - 826.05; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92L1 - 119.70; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92L1- 253.41: cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với những vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo cần tuyên trả lại cho chủ sở hữu, cụ thể trả: cho Nguyễn Thanh Lợi 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim số 0352221346; Châu Minh Th 01 điện thoại Samsung gắn sim số 0347412413; Huỳnh Thị D01 điện thoại di động hiệu OPPO A3S gắn sim số 0817131753; Phan Nhật Thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92N1 - 261.38.

*** Những vấn đề liên quan trong vụ án:**

Đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma Tuy” của Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Thị Lệ Tuy, Dương Khắc S, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Huỳnh Thị D đã vi phạm khoản 1, điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội. Công an TP Tam Kỳ đã tham mưu Chủ tịch UBND TP Tam Kỳ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

Đối với Cao Văn Sang là người mở cửa cho nhóm của T vào quán. Qua làm việc, Sang khai khi khách đến chỉ nói thuê phòng để hát karaoke, Sang không biết việc những người này đến thuê phòng rồi sử dụng ma Tuy tại đây, đến khi Công an kiểm tra, lập biên bản Sang mới biết, vì vậy không đủ cơ sở để xử lý là phù hợp.

Đối với người tên Minh đã dẫn nhóm của T lên phòng số 7 và “xào” ketamine giúp cho Th. Qua làm việc, Cao Văn Sang khai trước đây Minh là nhân viên của quán karaoke Paradise trên đường Lê Lợi và là bạn bè quen biết với nhau ngoài xã hội; vào khuya ngày 27-01-2022, Minh đến quán karaoke Thiên Đường gặp Sang xin ngủ lại qua đêm, đến sáng sớm ngày 28-01-2022 Minh ra về nói về quê sớm; Sang không rõ lai lịch, số điện thoại của Minh, chỉ biết Minh quê ở Trà My. Châu Minh Th khai Minh là bạn bè quen biết ngoài xã hội, không rõ lai lịch; Th gặp Minh tại quán karaoke Thiên Đường nên đã nhờ Minh “xào” giúp Ketamine cho mình. Cơ quan điều tra xác minh tại quán karaoke Paradise nhưng Minh đã nghỉ làm, do không rõ lai lịch, địa chỉ của Minh nên không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với người tên Cường (sử dụng số điện thoại 0762539619) mà Châu Minh Th liên hệ mua ma Tuy. Qua làm việc, Th khai Cường là anh em quen biết ngoài xã hội, nói giọng Quảng Nam, khoảng 35 đến 40 tuổi, quê ở huyện Phú Ninh, Th không biết lai lịch cụ thể của Cường. Ngày 10-6-2022, Công ty dịch vụ Mobiphone khu vực 3 cung cấp thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0762539619 là Nguyễn Văn Đồng (sinh ngày 11/5/1997, CMND số: 122257438, địa chỉ tại xã Đại Hóa, huyện Tân Yên, Ti Bắc Giang). Qua làm việc, Nguyễn Văn Đồng khai từ trước đến nay không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0762539619; trước đây Đồng có đăng ký 02 sim là 0396259362 và 0977110597 của nhà mạng Viettel; Đồng cũng không quen biết người nào tên Cường ở Phú Ninh, Quảng Nam và người tên Châu Minh Th. Vì vậy, không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với người thanh niên đem ma Tuy đến bán cho Châu Minh Th vào đêm 27 rạng sáng ngày 28-01-2022 tại trước quán karaoke Paradise trên đường Lê Lợi, TP. Tam Kỳ. Do không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với chủ quán karaoke Thiên Đường là bà Nguyễn Thị Thắm đứng tên đại diện hộ kinh doanh. Trong quá trình hoạt động kinh doanh, bà Thắm đã ủy quyền cho con trai là Nguyễn Đình Hậu quản lý, chịu trách nhiệm hoàn toàn trước pháp luật về hoạt động của cơ sở kinh doanh karaoke Thiên Đường. Qua làm việc, bà Nguyễn Thị Thắm khai sự việc xảy ra vào tối ngày 27 rạng sáng ngày 28-01-2022 tại quán karaoke Thiên Đường, bà nghe anh Hậu điện thoại báo có công an đến làm việc nên bà mới đến; bà không biết việc quán karaoke mở cửa hoạt động trở lại và có khách sử dụng ma Tuy tại đây, việc thuê mượn nhân viên tại quán karaoke đều do Hậu chịu trách nhiệm. Đối với Nguyễn Đình Hậu khai vào ngày 27-01-2022, Hậu cùng với nhân viên Cao Văn Sang dọn dẹp lại quán để chuẩn bị mở cửa hoạt động trở lại vào ngày 01-02-2022 theo Quyết định của UBND TP. Tam Kỳ, tối cùng ngày thì Hậu về nhà tại Số 127 Lê Lợi, TP. Tam Kỳ để ngủ; đến khuya ngày 27 rạng sáng ngày 28-01-2022 thì Sang điện thoại báo có khách đến thuê phòng hát karaoke nên Hậu đồng ý cho Sang nhận khách vào hát. Hậu không biết việc các đối tượng trên sử dụng trái phép chất ma Tuy tại phòng hát karaoke, không chỉ đạo nhân viên cung cấp ma Tuy, dụng cụ cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma Tuy và cũng chưa thu tiền hát karaoke của những người này. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý đối với Nguyễn Thị Thắm, Nguyễn Đình Hậu.

Tuy nhiên, Nguyễn Đình Hậu là người được giao quản lý quán karaoke Thiên Đường biết đến thời điểm ngày 28-01-2022, các cơ sở kinh doanh karaoke chưa được phép hoạt động trở lại để phòng chống dịch covid 19 nhưng Hậu vẫn mở cửa để phục vụ khách hát karaoke. Trong quá trình khách hát karaoke, Hậu đã không quản lý tốt để các đối tượng lợi dụng sử dụng ma Tuy tại phòng số 7. Vì vậy, Công an thành phố Tam Kỳ đã tham mưu Chủ tịch UBND thành phố Tam Kỳ xử phạt hành chính đối với Nguyễn Đình Hậu về hành vi “*Không thực hiện quyết định tạm đình chỉ hoạt động kinh doanh, dịch vụ tại nơi công cộng*” và “*Người được giao quản lý cơ sở hoạt động kinh doanh karaoke để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma Tuy trong khu vực, phương tiện do mình quản lý*” theo quy định là phù hợp.

[2.4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28-01-2022.

Xử phạt bị cáo Châu Minh Th 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28-01-2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Tu 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17-6-2022.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ti 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-12-2022.

Xử phạt bị cáo Dương Khắc S 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Lệ Tuy 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-12-2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,247gam Ketamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì Số 32/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Ti Quảng Nam; 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank in tên NGUYEN THANH TAI; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 sim điện thoại số 0972527287;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 92B1- 479.76; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92H1 - 826.05; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 92L1 - 119.70; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92L1- 253.41;

- Trả lại: cho Nguyễn Thanh Lợi 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus gắn sim số 0352221346; Châu Minh Th 01 điện thoại Samsung gắn sim số 0347412413; Huỳnh Thị D01 điện thoại di động hiệu OPPO A3S gắn sim số 0817131753; Phan Nhật Thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 92N1 - 261.38.

(Toàn bộ vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận ngày 18-7-2022).

3. Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh T, Châu Minh Th, Nguyễn Anh Tu, Trần Văn Ti, Dương Khắc S, Nguyễn Thị Lệ Tuy, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được công bố hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉ Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND Tỉ Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Khôi

