

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2025/DS-ST
Ngày: 17/6/2025
V/v tranh chấp Bồi thường thiệt
hại do tài sản bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Liêng Thị Hồng Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Quang Đức

2. Bà Nguyễn Thị Bích Liên

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Minh Khang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: bà Lương Thị Mỹ Hiền, Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 248/2024/TLST-DS ngày 26 tháng 12 năm 2024 về việc tranh chấp Bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 57/2025/QĐXXST-DS ngày 15 tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: ông **Mã Hy T**, sinh năm 1978

Địa chỉ: ấp C, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng – Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho nguyên đơn: ông Châu Thanh B, sinh năm 1976, địa chỉ: A C, phường C, quận N, thành phố Cần Thơ (theo văn bản ủy quyền ngày 04/12/2024) – Có mặt.

- Bị đơn: 1. Công ty TNHH Xây Dựng **Đỗ Duy**

Địa chỉ: 359 Tỉnh lộ 923, ấp M, xã M, huyện P, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện hợp pháp cho bị đơn: bà Nguyễn Thị Kiều T1 – Phó Giám đốc (theo văn bản ủy quyền ngày 02/12/2024) – Có mặt.

2. ông **Võ Hoàng H**, sinh năm 1981

Địa chỉ: ấp T, xã G, huyện P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. ông Trần Thiện H1, sinh năm 1964, địa chỉ: B P, khóm C, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng – Vắng mặt.

2. ông Trần Thế L, sinh năm 1979, địa chỉ: A ấp T, xã T, huyện T, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nguyên đơn – ông Mã Hy T trình bày: ngày 31/5/2021 ông Võ Hoàng H là tài xế của Công ty TNHH X1 (sau đây gọi tắt là Công ty X1) điều khiển xe ô tô biển số 65C – 127.18 lưu thông trên đường P, thuộc phường Y, quận C, thành phố Cần Thơ gây tai nạn liên hoàn với nhiều xe, trong đó có xe ô tô biển số 83A – 058.86 do ông Trần Thiện H1 điều khiển (ông H1 là tài xế điều khiển xe ô tô biển số 83A – 058.86 thuộc quyền sở hữu của ông T). Ngày 17/3/2022 tại Biên bản tự nguyện thỏa thuận, ông H và Công ty X1 đồng ý liên đới bồi thường cho ông số tiền 150.689.880 đồng nhưng đến nay bị đơn chưa thực hiện. Nay ông khởi kiện yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại số tiền 173.000.000 đồng, Công ty Đ nghĩa vụ tương ứng số tiền 115.333.000 đồng, ông H chịu 1/3 nghĩa vụ tương ứng số tiền 57.667.000 đồng.

Đại diện bị đơn – Công ty TNHH X1 trình bày: sau khi tai nạn giao thông xảy ra ngày 31/5/2021, ông Võ Hoàng H đã nghỉ làm việc tại Công ty Đ1 Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Công ty X1 đồng ý bồi thường 2/3 của số tiền sửa chữa xe 152.633.880 đồng, những khoản còn lại thì không đồng ý bồi thường. Tại phiên tòa hôm nay, Công ty X1 đồng ý bồi thường cho ông T số tiền 115.333.000 đồng.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: quá trình chuẩn bị xét xử Thẩm phán thực hiện đúng các quy định pháp luật về tố tụng; tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ quy định về quyền và nghĩa vụ. Về nội dung vụ án, tại phiên tòa đại diện nguyên đơn yêu cầu Công ty X1 bồi thường số tiền 115.333.000 đồng, yêu cầu ông H bồi thường số tiền 57.667.000 đồng, đại diện Công ty X1 đồng ý theo yêu cầu khởi kiện, ông H vắng mặt. Như vậy, các bên thống nhất về số tiền thiệt hại. Về lỗi, ông H là tài xế gây tai nạn dẫn đến thiệt hại của ông T nên yêu cầu bồi thường là có căn cứ, đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 31/5/2021 ông Võ Hoàng H điều khiển xe ô tô biển số 65C – 127.18 đi trên tuyến đường P, thuộc khu vực Y, phường L thì bị mất lái dẫn đến va chạm với nhiều phương tiện đang lưu thông cùng chiều phía trước. Hậu quả 06 người bị thương, 11 phương tiện bị hư hỏng (04 xe ô tô tải, 05 xe mô tô và 02 xe ô tô con). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 14 ngày 17/4/2022.

Ngày 18/3/2022 các bên thỏa thuận thống nhất được mức bồi thường nhưng sau đó ông H và Công ty Đ2 thực hiện nên ông Mã Hy T là chủ sở hữu xe ô tô biển số 83A – 058.86 khởi kiện đến Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều. Đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản bị xâm phạm, nguyên đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân cấp huyện nơi có trụ sở của bị đơn, hiện nay Công ty X1 thay đổi địa chỉ trụ sở về xã M, huyện P, vì vậy Tòa án nhân dân huyện P đã thụ lý vụ án theo thẩm quyền quy định tại khoản 6 Điều 25, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Tòa án đã tiến hành các thủ tục tổng đạt, niêm yết các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng ông Võ Hoàng H không đến tham dự phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 26/02/2025, ngày 15/4/2025 nên vụ án không tiến hành hòa giải được. Tòa án đã mở phiên tòa xét xử vào ngày 14/5/2025, ngày 17/6/2025 nhưng bị đơn Võ Hoàng H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thế Lưu không đến, riêng ông Trần Thiện H1 đã có đơn đề nghị giải quyết vụ án vắng mặt ông, vì vậy, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị đơn H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3] Theo kết luận giám định số 4663/C09B ngày 07/12/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh thì hệ thống phanh của xe ô tô biển số 65C – 127.18 không đảm bảo yêu cầu kỹ thuật, bị hư hỏng mất tác dụng; hệ thống phanh bị hư hỏng trước khi xảy ra tai nạn. Do đó, vụ tai nạn giao thông ngày 31/5/2021 xảy ra do xe ô tô biển số 65C – 127.18 mất lái dẫn đến va chạm với xe ô tô biển số 65C – 091.05 do ông Trần Thế L điều khiển, sau đó xe 65C – 091.05 đụng vào xe ô tô biển số 83A – 058.86 (thuộc quyền sở hữu của ông T) do ông Trần Thiện H1 điều khiển. Xe ô tô biển số 65C – 127.18 thuộc quyền sở hữu của Công ty X1 được giao cho ông H điều khiển dẫn đến vụ tai nạn, ngày 17/3/2022 giữa các bên đã thỏa thuận được mức bồi thường và cách thức bồi thường là Công ty Đ nghĩa vụ, ông H chịu 1/3 nghĩa vụ. Nay nguyên đơn tiếp tục yêu cầu Công ty Đ nghĩa vụ, ông H chịu 1/3 nghĩa vụ, Công ty X1 đồng ý bồi thường 2/3 nghĩa vụ phù hợp với thỏa thuận ngày 17/3/2022 nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về thiệt hại, tại biên bản thỏa thuận ngày 17/3/2022 đại diện của ông T là ông Trần Kim H2 đã thống nhất tài sản thiệt hại gồm tiền sửa chữa xe 152.633.880 đồng, tiền kéo xe là 5.000.000 đồng, tiền cầu xe 2.000.000 đồng, tiền gửi xe 1.056.000 đồng, tổng cộng là 160.689.880 đồng, giảm 10.000.000 đồng, còn lại 150.689.880 đồng. Nay nguyên đơn yêu cầu bồi thường tiền sửa chữa xe 152.633.880 đồng, tiền thuê kéo xe 02 chuyến 10.000.000 đồng, tiền thuê xe cầu 2.000.000 đồng, tiền gửi xe 1.056.000 đồng, tiền thuê xe đi lại giữa

Sóc Trăng – Cần Thơ 04 chuyển 8.000.000 đồng, tổng cộng các khoản yêu cầu bồi thường bằng số tiền 173.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện Công ty X1 đồng ý bồi thường mức thiệt hại theo yêu cầu của nguyên đơn nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự. Ông H cùng phải liên đới bồi thường tương ứng 1/3 nghĩa vụ.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm, bị đơn chịu án phí 5% tương ứng phần nghĩa vụ phải thực hiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 589, Điều 601 Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc Công ty TNHH X2 cho ông Mã Hy T số tiền 115.333.000 đồng, ông Võ Hoàng H bồi thường cho ông Mã Hy T số tiền 57.667.000 đồng

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Án phí dân sự sơ thẩm: Công ty TNHH X3 5.766.600 đồng, ông H nộp 2.883.300 đồng. Ông T được nhận lại 4.325.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai số 0000117 ngày 11/10/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Các đương sự;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND H. P;
- THADS H. P;
- Lưu (HS - 2b).

Liêng Thị Hồng Hoa