

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 14/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Diễm, ông Hồ Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Nguyệt, Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G: Bà Vũ Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2020, tại Tòa án huyện G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81 ngày 13/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77 ngày 31/12/19 đối với bị cáo:

Hoàng Công D, sinh năm 1991; nơi cư trú: thôn I, xã S, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; dân tộc kinh; giới tính nam; không nghề nghiệp; học phổ thông: 6/12; con ông Hoàng Công T, sinh năm 1965 và bà Trần Thị D, sinh năm 1966; gia đình có 03 anh em, bị cáo thứ 1; không tiền án,

Nhân thân:

- Ngày 22/10/2019, Phòng CSĐTTP ma túy, Công an tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền 1.000.000đ về hành vi sử dụng ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản số 53 ngày 23/9/2016 của TAND huyện G, tỉnh Bắc Ninh, xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, phạt bổ sung 03 triệu đồng về tội “Đánh bạc”. Ngày 08/11/2016 bị cáo chấp hành xong án phí và tiền phạt bổ sung. Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2019 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/6/2019, tại lều trồng cá thuộc cánh đồng thôn C, xã S, huyện G, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện G và Công an xã S, bắt quả tang Hoàng Công D (ở Chi Nhị), Nguyễn Đăng T, Nguyễn Bá H, và Nguyễn Đình P đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, hình thức “Đánh liêng”. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận ngoài 04 người đánh bạc

bị bắt quả tang nên trên còn có Nguyễn Đắc B và Hoàng Công D (là bị cáo trong vụ án này) cùng tham gia đánh bạc nhưng đã nghỉ trước. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền bị cáo Hoàng Công D cùng những người có tên trên sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 6.500.000đ. Ngoài hành vi đánh bạc, bị cáo Hoàng Công D còn có hành vi tàng trữ trái phép 2,9740 gam Heroine, mục đích để sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Công D khai: Bị cáo có sử dụng ma túy là Heroine, trước ngày 18/6/2019, bị cáo đi xe buýt đến thị xã Từ Sơn mua 01 triệu đồng tiền ma túy của người không quen biết. Mang về lều cá ở cánh đồng thôn Chi Nhị, xã Song Giang, huyện G; dùng dao lam cắt các ống hút bằng nhựa có các màu khác nhau thành từng đoạn nhỏ và hàn kín một đầu sau đó chia ma túy mua được vào các ống nhựa rồi dùng bật lửa hàn kín đầu còn lại. Số ma túy không chia hết bị cáo gói lại trong giấy bạc màu trắng. Sau đó D cho số ma túy trên vào 01 hộp nhựa quần băng dính màu đen và cất giấu vào trong gác lửng lều trông cá với mục đích để sử dụng dần. Ngày 18/6/2019, bị cáo có tham gia đánh liêng cùng với B, T, H và P. Bị cáo có 200.000đ đánh thua hết nên không tham gia đánh nữa, bị cáo D ở Chi Nhị vào chơi tiếp. Sau đó bị Công an bắt, lúc bắt các bị cáo đang chơi thì D không có mặt ở đó; bị cáo biết những người chơi cùng bị cáo bị bắt nên bị cáo bỏ trốn và đến ngày 17/10/2019 đến Công an khai nhận về hành vi đánh bạc và tàng trữ ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại chiếu bạc là 1.070.000đ, thu của bị cáo B 5.245.000đ, bị cáo P 2.800.000đ, bị cáo H 1.445.000đ, bị cáo T 920.000đ, 02 bộ bài tây, 01 chiếc chiếu cũ, 01 túi nilon màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng tại túi quần của H1 (H1 là người mua ma túy) được niêm phong ký hiệu M1;

Vật chứng thu giữ tại lều cá:

- 01 hộp nhựa quần băng dính màu đen bên trong có 89 đoạn ống nhựa nhiều màu đều được hàn kín hai đầu, bên trong các ống nhựa trên đều chứa chất bột màu trắng và 03 gói nhỏ bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Được cho vào một hộp giấy niêm phong ký hiệu M2.

- 01 túi nilon màu trắng bên trong có 05 viên nén màu hồng hình tròn, được cho vào một phong bì thư niêm phong ký hiệu M3.

- 50 đoạn ống nhựa nhiều màu đã cắt (hàn kín 01 đầu); 01 cân tiểu ly; 01 dao lam; 02 điện thoại di động cũ (có chữ Sam Sung), 02 mắt camera cũ, một màn hình màu đen có chữ Sam Sung và một đầu thu có chữ AJHUA.

Kết luận giám định số: 518 ngày 18/6/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng, bên trong các phong bì thư M1 có khối lượng: 0,0470 gam, là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine;

- Chất bột màu trắng bên trong hộp giấy ký hiệu M2 có khối lượng: 2,9740gam; là ma túy: Heroine;

- 05 viên nén hình tròn màu hồng bên trong phong bì thư kí hiệu M3 có khối lượng: 0,4526 gam; là chất ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

Cáo trạng số: 01 ngày 12/12/2019 của Viện kiểm sát huyện G truy tố bị cáo về tội “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, buộc tội bị cáo về tội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Công D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “đánh bạc”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 249; khoản 1, 3 Điều 321, điểm s, r khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo: Hoàng công D từ 30 - 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 09 - 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 39 - 48 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 - 15 triệu đồng sung quỹ Nhà nước về tội “Đánh bạc”.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 hộp nhựa quần băng dính màu đen bên trong có 89 đoạn ống nhựa nhiều màu đều được hàn kín hai đầu, bên trong các ống nhựa trên đều chứa chất bột màu trắng và 03 gói nhỏ bên trong đều chứa chất bột màu trắng, được cho vào một hộp giấy niêm phong ký hiệu M2 còn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng bên trong có 05 viên nén màu hồng hình tròn, được cho vào một phong bì thư niêm phong ký hiệu M3 còn lại sau giám định. 50 đoạn ống nhựa nhiều màu đã cắt (hàn kín 01 đầu), 01 cân tiểu ly.

+ Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động (có chữ Sam Sung cũ), 02 mắt camera cũ, một màn hình màu đen có chữ Sam Sung và một đầu thu có chữ AJHUA, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo nhận tội, thừa nhận hành vi như Cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát; không tham gia tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp biên bản phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, người liên quan, lời khai của các bị cáo khác, kết luận giám định và vật chứng thu được có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/6/2019, tại lều trông cá của ông Hoàng Công N thuộc thôn Chi Nhị, xã Song Giang, huyện G, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Hoàng Công D có hành vi tàng trữ trái phép 2,9740 gam Heroine mục đích để sử dụng và có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với số tiền dùng vào đánh bạc là 6.500.000đ.

Hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền của bị cáo cùng với Nguyễn Đắc B, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Bá H, và Nguyễn Đình P đã phạm tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Sau khi các bị cáo B, T, H, P bị bắt trong vụ án đánh bạc nêu trên thì bị cáo Hoàng Công D bỏ trốn và bị đưa ra xét xử ngày hôm nay. Còn lại các bị cáo khác có tên trên đều đã bị đưa ra xét xử tại Bản án số 69 ngày 31/10/2019 của TAND huyện G.

Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Công D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây tác hại lớn cho xã hội; ma túy cũng là nguyên nhân phát sinh các tội phạm hình sự khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vì nhu cầu của bản thân bị cáo đã phạm tội. Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng đến cuộc sống của cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội. Bị cáo phạm hai tội và sau khi phạm tội bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Bị cáo có nhân thân xấu 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng và tàng trữ ma túy và năm 2016 đã bị đưa ra xét xử về tội đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong theo quy định của pháp luật thì bản án xét xử năm 2016 đã đương nhiên được xóa án tích, không bị coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhưng qua đó thấy bị cáo là người khó cải tạo giáo dục, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo tự thú về hành vi tàng trữ ma túy và đầu thú về hành vi đánh bạc; đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích lợi nhuận, nên áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo 01 khoản tiền để sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với tội tàng trữ ma túy.

[2] Đối với số ma túy Nguyễn Đắc B (B đã bị xét xử ở Bản án số 69 ngày 31/10/2019) khai là của bị cáo Hoàng Công D cho để sử dụng. Quá trình điều

tra, đối chất bị cáo Hoàng Công D không thừa nhận hành vi cho B ma túy và cũng không chứng cứ gì chứng minh. Vì vậy không có đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với bị cáo Hoàng Công D về hành vi này.

[3] Vật chứng là số tiền 1.070.000đ thu tại chiếu bạc, thu của các bị cáo B 5.245.000đ, bị cáo P 2.800.000đ, bị cáo H 1.445.000đ, bị cáo T 920.000đ 02 bộ bài tây, 01 chiếc chiếu cũ, 01 dao lam cũ, 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng tại túi quần của H được niêm phong ký hiệu M1 (trong số tiền số tiền thu giữ nêu trên có cả số tiền các bị cáo dùng vào đánh bạc được nêu trong vụ án này). Tất cả các vật chứng nêu trên đều đã được xử lý tại Bản án số 69 ngày 31/10/2019 của TAND huyện G nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Các vật chứng là: 01 hộp nhựa quần băng dính màu đen bên trong có 89 đoạn ống nhựa nhiều màu đều được hàn kín hai đầu, bên trong các ống nhựa trên đều chứa chất bột màu trắng và 03 gói nhỏ bên trong đều chứa chất bột màu trắng, được cho vào một hộp giấy niêm phong ký hiệu M2 còn lại sau giám định; 01 túi nilong màu trắng bên trong có 05 viên nén màu hồng hình tròn, được cho vào một phong bì thư niêm phong ký hiệu M3 còn lại sau giám định. 50 đoạn ống nhựa nhiều màu đã cắt (hàn kín 01 đầu), 01 cân tiểu ly. Các vật chứng trên cần tịch thu tiêu hủy.

- 02 điện thoại di động (có chữ Sam Sung cũ), 02 mắt camera cũ, một màn hình màu đen có chữ Sam Sung và một đầu thu có chữ AJHUA, là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Cáo trạng truy tố bị cáo về hành vi nêu trên là có căn cứ đúng người đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát buộc tội bị cáo về tội đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và xử lý vật chứng là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Công D phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s, r khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 và điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử phạt bị cáo:

Hoàng Công D 34 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **08** tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung

cho cả hai tội là **42** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/10/2019. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể ngày tuyên án.

Phạt bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ nhà nước về tội “Đánh bạc”.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp nhựa quần băng dính màu đen bên trong có 89 đoạn ống nhựa nhiều màu đều được hàn kín hai đầu, bên trong các ống nhựa trên đều chứa chất bột màu trắng và 03 gói nhỏ bên trong đều chứa chất bột màu trắng, được cho vào một hộp giấy niêm phong ký hiệu M2 còn lại sau giám định; 01 túi nilon màu trắng bên trong có 05 viên nén màu hồng hình tròn, được cho vào một phong bì thư niêm phong ký hiệu M3 còn lại sau giám định. 50 đoạn ống nhựa nhiều màu đã cắt (hàn kín 01 đầu), 01 cân tiểu ly.

Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động (có chữ Sam Sung cũ), 02 mắt camera cũ, một màn hình màu đen có chữ Sam Sung và một đầu thu có chữ AJHUA, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Bắc Ninh;
- VKS và T.H.A huyện G;
- Cán bộ thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đăng Phong