TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. HẢI CHÂU – TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:74/2023/HS-ST
Ngày: 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Cúc
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Truyền Bình
Ông Trần Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Thu Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

- ĐINH DUY BẢO Q, tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 22/12/2003, tại tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Không; Nơi ĐKHKTT: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Quảng Bình; Chỗ ở: Số nhà A1, đường B1, phường C1, quận D1, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đinh Long B (s) và bà Đinh Thị C (s). Gia đình có 02 anh, em. Bị cáo là con thứ 01.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và và tạm hoãn xuất cảnh. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1/ Bà Nguyễn Hoàng Yến N, sinh ngày: 13/6/1999. Địa chỉ: Số nhà A2, đường B2, phường C2, quận D2, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Đỗ Phạm Thị Ngọc Mỹ D, sinh ngày 14/8/2002. Địa chỉ: Số nhà A3, đường B3, phường C3, quận D3, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày: 16/1/2002. Địa chỉ: Phòng A4, ký túc xá trường C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu tháng 10/2022, Đinh Duy Bảo Q làm nhân viên của quán bida Yến N - số 116 Nguyễn Chí Thanh, phường Hải Châu 1, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, do chị Nguyễn Hoàng Yến N (sinh năm: 1999; trú: Số nhà A2, đường B2, phường C2, quận D2, thành phố Đà Nẵng) làm chủ sở hữu.

Q biết ngày 27/11/2022 chị N đi Hà Nội, tiền thu được hàng ngày để vào ngăn kéo tại quầy thu ngân và không khóa, ban đêm quán đóng cửa không có người trông coi và vị trí để chiếc điều khiển cửa cuốn là sau trụ cửa bên phải của quán nên nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 23 giờ ngày 29/11/2022, Q mượn 01 áo khoác màu đen, có mũ trùm đầu của anh Nguyễn Quốc Đ (sinh năm: 2002; trú: Phòng A4, ký túc xá Trường C). Đến 01 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, Q mặc áo khoác trên, đi xe Grap đến quán Yến N, lấy chìa khóa mở cửa vào quán trộm cắp số tiền 8.224.000 đồng. Q đóng cửa quán lại rồi đón xe Grap đi về và trả lại áo khoác và nhờ Đạt cất giữ 6.500.000 đồng.

Khoảng 08 giờ cùng ngày, nhân viên quán là chị Đỗ Phạm Thị Ngọc Mỹ D đến quán làm việc, phát hiện bị mất tiền nên trình báo Công an phường Hải Châu 1, Q. Hải Châu.

Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại số tiền 8.224.000 đồng cho chị Nguyễn Hoàng Yến N là có căn cứ
- Tịch thu, nộp vào Ngân sách nhà nước 01 áo khoác đen đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen - qua sử dụng.
- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD có lưu 2 đoạn video ghi lại hình ảnh Đinh Duy Bảo Q trộm cắp tài sản.

Về dân sự: Đinh Duy Bảo Q đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng Yến N 1.574.000 đồng, chị N đã nhận lại đủ số tiền 8.224.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 27/04/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đinh Duy Bảo Q về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đinh Duy Bảo Q phạm tội "Trộm cắp tài sản" và:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Duy Bảo Q mức án từ 9 (chín) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 30 tháng.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án, cụ thể như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác đen đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen không còn giá trị sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 6 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải Châu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD có lưu 2 đoạn video ghi lại hình ảnh Đinh Duy Bảo Q trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Duy Bảo Q cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Hải Châu, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đinh Duy Bảo Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 29/11/2022, Q mượn 01 áo khoác màu đen, có mũ trùm đầu của anh Nguyễn Quốc Đ. Đến 01 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, Q mặc áo khoác trên, đi xe Grap đến quán Yến N, lấy chìa khóa cửa mở cửa vào quán trộm cắp số tiền 8.224.000 đồng. Q đóng cửa quán lại rồi đón xe Grap đi về và trả lại áo khoác và nhờ Đ cất giữ 6.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của

người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy*:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Duy Bảo Q khai báo thành khẩn và có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn theo điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cùng với hậu quả xảy ra, bị cáo Đinh Duy Bảo Q có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo có Nều tình tiết giảm nhẹ trách Nệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách Nệm hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, tạo cho bị cáo một cơ hội được tiếp tục học tập cải tạo, sửa chữa tại địa phương cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đinh Duy Bảo Q đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng Yến N 1.574.000 đồng, chị N đã nhận lại đi số tiền 8.224.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án, cụ thể như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác đen đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen không còn giá trị sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 6 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải Châu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD có lưu 2 đoạn video ghi lại hình ảnh Đinh Duy Bảo Q trộm cắp tài sản.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Duy Bảo Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Đinh Duy Bảo Q 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/6/2023. Giao bị cáo Đinh Duy Bảo Q về cho UBND phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp Đinh Duy Bảo Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Đinh Duy Bảo Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đinh Duy Bảo Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng trong vụ án, cụ thể như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác đen đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen không còn giá trị sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 6 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hải Châu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD có lưu 2 đoạn video ghi lại hình ảnh Đinh Duy Bảo Q trộm cắp tài sản.

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Duy Bảo Q phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 28/6/2023). Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao (hoặc niêm yết) bản án.

Nơi nhận:
- Viện KSND quận Hải Châu;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu;
- Viện KSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải Châu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hải Châu;
- Trại tạm giam - Công an thành phố Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Cúc