

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2017/HS-ST

Ngày: 01 - 11 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn T Thống

Bà Nguyễn Hồng Nhiếp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Cảnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tam Giang D – huyện Năm Căn, Tòa án nhân dân huyện Năm Căn xét xử sơ thẩm lưu động vụ án thụ lý số: 25/2017/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2017, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Trương Văn A, sinh năm 1975.

Địa chỉ nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Dân tộc: Kinh; Tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ.

Con ông Trương Văn P (chết) và bà Dương Thị T.

Vợ tên Trần Thị H; Con: 02 người tên Trương Tuấn A, sinh năm 2009 và Trương Châu L, sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Khởi tố, tạm giữ ngày 03/8/2017, tạm giam ngày 07/8/2017

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Dân T (có mặt)

Là Luật sư Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau.

- Người bị hại: Ông Huỳnh Văn D, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã S, huyện D, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở: Ấp Hố Gù, xã T, huyện N, tỉnh M.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 03/8/2017, sau khi nhậu xong ở nhà Lê Văn Lên tại ấp H, xã T, huyện N thì Trương Văn A đi về nhà (cách nhà Lên 02 km) thì thấy chiếc ghe của ông Huỳnh Văn D đậu dưới bến sông (cách nhà A 01 km) nên A xuống ghe lục tìm đồ ăn nhưng không có. Thấy ông D đang ngủ trên ghe nên A nảy sinh ý định trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài. A lục tìm tài sản thì phát hiện trong mùng ông D đang ngủ có 01 hộp nhựa bên trong có chứa tài sản. A mở hộp nhựa lấy 01 cái bóp da màu đen bên trong có số tiền 5.085.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân, 01 điện thoại hiệu OPPO R1001 màu đen trắng và 01 điện thoại hiệu NOKIA 1280 bỏ vào túi quần và bỏ đi.

Sau khi lấy được tài sản, A thuê đò dọc của ông Nguyễn Trường Q để đi đến chợ xã T, huyện D với giá 500.000 đồng. Trên đường đi thì A có đến nhà ông Dương Văn T (cậu ruột A) ở ấp Xóm Tắc, xã Tân Thuận, huyện Đàm Dơi chơi thì gặp bà Nguyễn Thị Y (vợ ông Lê), tại đây A cho bà Bạch chiếc điện thoại NOKIA 1280 và nói “của A tặng cho cậu 7 xài”. Sau đó, A đi đến tiệm vàng “Phong” do bà Mã Hồng U làm chủ ở chợ Tân Tiến thuộc ấp Tân Long A, xã T, huyện D để mua 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 0,47 chỉ với giá 1.170.000 đồng rồi A đón xe ôm đi gặp Lê Minh Quang (em rể A) ở nhà bà Nguyễn Thị T ở ấp Thuận Long, xã Tân Tiến để nhậu, trong lúc nhậu Quang thấy trong túi áo A có tiền nên lấy và nói để Quang giữ dùm số tiền 800.000 đồng. Nhậu xong, Quang và A đi về nhà Quang thì lúc này ông Huỳnh Văn D cùng người dân tìm đến bắt giữ A và trình báo Công an xã Tam Giang D. Qua đó thu giữ các tài sản gồm:

- 01 (một) cái bóp màu đen;
- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.367.000 đồng;
- 01 (một) chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 0,47 chỉ;
- 01 (một) điện thoại hiệu OPPO R1001 màu trắng.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu hồi số tiền thuê đò dọc 500.000 đồng; số tiền mua vàng 1.170.000 đồng và 01 (một) điện thoại hiệu NOKIA 1280;

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐG ngày 23/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Năm Căn kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA 1280, màu đen – xám, mua cũ năm 2013, tỷ lệ chất lượng còn lại 20% bằng số tiền 60.000 đồng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 1001, màu đen – trắng, mua cũ năm 2016, tỷ lệ chất lượng còn lại 80% bằng số tiền 560.000 đồng;
- 01 (một) bóp da nam, màu đen, mua mới năm 2016, tỷ lệ chất lượng còn lại 70% bằng số tiền 84.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản định giá là 704.000 đồng.

Như vậy, tổng số tài sản mà Trương Văn A chiếm đoạt của ông Huỳnh Văn D có giá trị là 5.789.000 đồng (Năm triệu bảy trăm tám mươi chín nghìn đồng).

Ngày 06/8/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Mã Hồng U 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 0,47 chỉ.

Ngày 06/8 và ngày 30/8/2017 Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Huỳnh Văn D số tiền 4.037.000 đồng; 02 điện thoại và 01 cái bóp da.

Tại bản cáo trạng số 22/KSĐT-KT ngày 16/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố đối với Trương Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố. Đề nghị áp dụng điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù; Trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Người bào chữa cho bị cáo A: Ông T đề nghị áp dụng điểm g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo đồng ý với toàn bộ nội dung bản cáo trạng, lời bào chữa của luật sư; xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 03/8/2017, bị cáo Trương Văn A lợi dụng lúc ông D ngủ say đã lén lút lấy trộm số tiền là 5.085.000 đồng, 02 điện thoại di động hiệu Oppo R1001, Nokia 1280 và 01 bóp da màu đen.

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐG ngày 23/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Năm Căn kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA 1280, màu đen – xám, mua cũ năm 2013, tỷ lệ chất lượng còn lại 20% bằng số tiền 60.000 đồng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO 1001, màu đen – trắng, mua cũ năm 2016, tỷ lệ chất lượng còn lại 80% bằng số tiền 560.000 đồng;
- 01 (một) bóp da nam, màu đen, mua mới năm 2016, tỷ lệ chất lượng còn lại 70% bằng số tiền 84.000 đồng;

Giá trị tài sản định giá là 704.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Trương Văn A chiếm đoạt của ông Huỳnh Văn D có giá trị là 5.789.000 đồng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Trương Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến tài sản hợp pháp của ông D được pháp luật bảo vệ; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Xuất phát từ bản tính tham lam, lười biếng lao động chỉ muốn hưởng thụ trên sức lao động của người khác, đã lợi dụng lúc người khác sơ hở lén lút trộm cắp tài sản. Trong thời gian gần đây tình hình trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Năm Căn, cũng như tại xã Tam Giang D diễn ra liên tục, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, từ đó Tòa án nhân dân huyện Năm Căn mở phiên tòa xét xử lưu động nhằm tuyên truyền pháp luật đến người dân, cũng nhằm răn đe và ngăn ngừa tội phạm chung trong xã hội; Do vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt và ngăn ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, số tiền gây thiệt cho ông D là 1.048.000 đồng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không biết chữ nên nhận thức về pháp luật hạn chế; Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Do bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 46 nên áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung; từ đó, thể hiện được chính sách khoan hồng của Nhà nước, để bị cáo sớm về với xã hội, trở thành một người công dân có ích.

Về trách nhiệm dân sự: Số tiền còn lại A chiếm đoạt là 1.048.000 đồng nhưng ông D không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Xét ý kiến đề nghị của người bào chữa cho bị cáo: Có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát: Có căn cứ.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Tuyên bố:** Bị cáo Trương Văn A phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

*** Áp dụng:** Khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn A 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2017.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không đặt ra yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ T Hội, buộc bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Tuấn