

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2019/HS-ST

Ngày 28/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Hải Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đình Bản và ông Lò Việt Huân.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2019/HSST ngày 17/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2019/QĐXXST-HS ngày 17/01/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn V, sinh năm 1960 tại huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Tiểu khu A, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hữu L (Đã chết), con bà Lã Thị T, sinh năm 1932; bị cáo có vợ là Phạm Thị Thu A (Đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/11/2018 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Đ. Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Người đại diện theo ủy quyền ông Lê Quang T, sinh năm 1977, địa chỉ: Số B, đường Q, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Mè Quốc T; Anh Lê Văn C; Anh Lê Đình T, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 16/10/2018, Nguyễn Văn T (Sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Xóm T, xã P, huyện P2, tỉnh Thái Nguyên) là lái xe của Công ty TNHH vận tải T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ, đỗ tại lề đường bên phải Quốc lộ 6 theo hướng Sơn La đi Hà Nội, trước cửa quán của gia đình Phạm Văn V. Sau đó, T đi sang quán ăn của vợ chồng anh chị H - C ở đối diện bên kia đường nhà Phạm Văn V. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Đào Xuân D (Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Thôn P, xã P2, huyện C2, tỉnh Tuyên Quang) cùng là lái xe Công ty TNHH vận tải T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29C-766.XX đến đỗ tại quán ăn của vợ chồng anh chị H - C rồi vào quán cùng T ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong anh D tiếp tục điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29C-766.XX chở hàng đến huyện M3 để giao hàng. Nguyễn Văn T ở lại quán cơm tiếp tục ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, con trai Phạm Văn V là anh Phạm Trung V, sinh năm: 1990 đến quán ăn của vợ chồng anh chị H - C đề nghị anh Nguyễn Văn T điều khiển xe đi vì đồ quá lâu, T đồng ý. Khoảng một lúc sau, T lên ca bin xe ô tô khởi động xe để lấy hơi làm bụi từ mặt đường bay vào quán của gia đình Phạm Văn V. Lúc này Phạm Văn V đang trong quán thấy vậy thì đi ra ca bin xe ô tô yêu cầu T đi và nói *“Mày không đi tao đốt xe mày đi đấy”* rồi đóng cửa xe ô tô lại đi vào trong quán. Tài nói với theo *“Tao cho mày 100.000 đồng tiền xăng, mày đốt đi xem nào”*. Do bức tức vì Phạm Văn V dọa đốt xe nên Nguyễn Văn T gọi điện thoại cho Đào Xuân D quay lại. Một lúc sau Đào Xuân D điều khiển xe ô tô BKS: 29C-766.XX quay lại đỗ phía sau xe ô tô BKS: 89C-039.XX. Đào Xuân D lấy 01 típ sắt hình tròn dài 81 cm trong xe ô tô rồi xuống xe đi đến gặp T; T cũng cầm 01 con dao nhọn dài 46 cm xuống xe. Sau đó cả Tài và Dương đi vào trong quán của gia đình Phạm Văn V. Phạm Văn V nhìn thấy T và D cầm hung khí đi vào thì Phạm Văn V cầm 01 thanh kim loại hình hộp dài 1 mét; Phạm Trung V thấy vậy cũng cầm 01 típ sắt hình tròn, dài 64cm và 01 con dao loại dao phơ dài 69cm chạy ra rồi lao vào chém 01 phát từ trên xuống dưới, D giơ típ sắt lên đỡ thì bị chém bàn tay phải gây thương tích đứt gân ngón I, II, III. Lúc này chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1992 là vợ của anh Phạm Trung V ra can ngăn không cho hai bên tiếp tục đánh nhau. Trong lúc can ngăn, chị T cầm vào lưỡi dao của anh Phạm Trung V nên bị thương tích đứt gân gấp vùng II ngón 4-5 bàn

tay trái. Sau đó Phạm Trung V và Phạm Văn V tiếp tục cầm hung khí đuổi đánh Nguyễn Văn T và Đào Xuân D. Lúc này lực lượng Cảnh sát giao thông huyện Mộc Châu đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát phát hiện yêu cầu các đối tượng dừng lại, Phạm Trung V và Phạm Văn V bỏ vào trong quán, T lên xe ô tô tải BKS: 89C-039.XX nổ máy và điều khiển xe bỏ đi. Thấy vậy, Phạm Văn V cầm 01 thanh kim loại hình hộp dài 1 mét chạy đuổi theo xe ô tô BKS: 89C-039.XX vụt phát thứ nhất làm vỡ gương chiếu hậu hình vuông, bên phải; vụt phát thứ hai làm vỡ, dạn nứt kính chắn gió phía trước; vụt phát thứ ba vào kính chắn gió cửa bên phải làm hư hỏng gioăng cao su nẹp chân kính chắn gió và trầy xước tấm phim cách nhiệt dán trên cửa kính. Sau đó Công an huyện Mộc Châu đã yêu cầu những người có liên quan về trụ sở làm việc.

Ngày 16/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã phối hợp với Viện kiểm sát huyện Mộc Châu khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án được xác minh là trong quán của gia đình ông Phạm Văn V và tại lề đường Quốc lộ 6 trước cửa quán của gia đình ông Phạm Văn V tại tiểu khu A, thị trấn M, huyện M. Hiện trường cụ thể xác định: Vị trí Phạm Trung V cầm dao chém gây thương tích cho Đào Xuân D được xác định là trong quán của gia đình Phạm Văn V, cách cửa ra vào là 5,7m; Vị trí Phạm Văn V dùng gậy sắt vụt vào cửa kính ô tô tải BKS: 89C-039.XX được xác định cách mép đường Quốc lộ 6 là 1,1m, cách cửa quán của gia đình Phạm Văn V là 6,1m.

Ngày 16/10/2018, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Trago, BKS: 89C-039.XX và Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu định giá tài sản bị hư hỏng. Kết luận định giá số 401/TĐG-TCKH ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng kết luận:

Vị trí số 1: Tại kính chắn gió trước phát hiện nứt, vỡ, lõm theo hướng từ ngoài vào trong kích thước 12,5cm x 4cm, sâu 1,5cm, thiệt hại 2.733.000 đồng;

Vị trí số 2: Tại gương chiếu hậu hình vuông, bên phải bị vỡ toàn bộ mặt gương, chỉ còn phần nhựa ốp gương kích thước 24cm x 21cm, thiệt hại: 1.066.000 đồng.

Vị trí số 3: Tại gioăng cao su nẹp chân kính chắn gió cửa bên phải bị rách hở, mất cao su kích thước 3cm x 1,5cm và phim cách nhiệt mặt ngoài kính chắn gió bên phải bị xây xước kích thước 30cm x 5cm, thiệt hại: 1.289.000 đồng.

Tổng thiệt hại là: 5.088.000 đồng (Năm triệu, không trăm tám mươi tám nghìn đồng).

Quá trình điều tra, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX; 01 giấy biên nhận thế chấp số 670/NHNN-KHĐT ngày 30/7/2018 của Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Y, tỉnh Hưng Yên; 01 bản sao chứng thực đăng ký xe ô tô BKS: 89C-039.XX; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc của xe ô tô BKS: 89C-039.XX; 01 con dao bằng kim loại, loại dao phớ, dài 69 cm, lưỡi dao dài 56cm, rộng 4cm, cán dao dài 13cm, trên cán dao có ghi chữ “MALAISIA”, trên lưỡi dao có bám chất màu nâu đỏ nghi là máu; 01 đoạn ống nước bằng kim loại, hình trụ tròn, màu xám, đường kính 2,1cm, dài 64,2cm; 01 thanh kim loại bị cong, hình hộp vuông, dài 1 mét, kích thước 2,1cm, dài 81,1cm, trên thân ống kim loại bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu; 01 con dao đầu nhọn dài 46,1cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 5cm, cán dao dài 13,1cm; 01 đoạn video có độ dài 02 giờ 02 phút 23 giây được trích xuất từ Camera an ninh số 3 của gia đình anh Lê Văn C có nội dung diễn biến sự việc xảy ra trước cửa gia đình Phạm Văn V vào ngày 16/10/2018 được sao lưu vào 01 đĩa DVD và 01 USB để phục vụ cho quá trình giải quyết vụ án.

Ngày 05/11/2018, bị can Phạm Văn V đã tự nguyện thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải Đ số tiền 10.000.000 đồng là tiền tài sản bị thiệt hại và thu nhập bị mất. Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải Đ không đề nghị giải quyết về vấn đề dân sự. Ngày 13/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu quyết định xử lý vật chứng giao trả chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX; 01 giấy biên nhận thế chấp số 670/NHNN-KHĐT ngày 30/7/2018 của Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Y, tỉnh Hưng Yên; 01 bản sao chứng thực đăng ký xe ô tô BKS: 89C-039.XX; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc của xe ô tô BKS: 89C-039.XX cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ quản lý, sử dụng.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKSMC ngày 16/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Phạm Văn V về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52 ; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm

Văn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ Điều 13, 584, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo Phạm Văn V đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đã gây ra là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX; 01 giấy biên nhận thế chấp số 670/NHNN-KHĐT ngày 30/7/2018 của Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Y, tỉnh Hưng Yên; 01 bản sao chứng thực đăng ký xe ô tô BKS: 89C-039/14; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc của xe ô tô BKS: 89C-038.14 cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ quản lý, sử dụng.

Tịch thu và tiêu hủy các vật chứng sau: 01 con dao bằng kim loại, loại dao phớ, dài 69cm, lưỡi dao dài 56cm rộng 4cm, cán dao dài 13cm, trên cán dao có chữ “MALAYSIA”, trên lưỡi dao có bám chất dính màu nâu đỏ nghi là máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 đoạn ống nước bằng kim loại, hình trụ tròn, màu xám, đường kính 2,1 cm, dài 64,2 cm; 01 thanh kim loại bị cong, hình hộp vuông, dài 1 mét, kích thước 2,1cm x 2,1cm; 01 đoạn ống nước bằng kim loại hình trụ tròn, đường kính 2,1cm, dài 81,1cm, trên thân ống kim loại bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 con dao đầu nhọn dài 46,1cm, lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 5cm, cán dao dài 13,1cm (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật).

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn V giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn đề nghị của bị hại; biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản ảnh vật chứng, kết luận định giá tài sản; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại, người làm chứng, video có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 16/10/2018, bị cáo Phạm Văn V đã có hành vi sử dụng gậy sắt vụt 3 phát vào kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu, kính chắn gió và gioăng cửa kính bên phải xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Trago, BKS: 89C-039.XX làm vỡ nứt, hư hỏng kính ô tô, gương chiếu hậu và gioăng cửa kính gây tổng thiệt hại giá trị tài sản 5.088.000đ của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Đ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, quy định mức phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Đ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo đã có một thời gian là lái xe phục vụ trong quân đội, đại diện của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bố, mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng

huân chương kháng chiến hạng Nhì, hạng Ba, do đó cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc của xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, chưa có tiền án, tiền sự. bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng và gia đình bị cáo đã có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản gì có giá trị, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Văn V đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đã gây ra là 10.000.000đ cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Đ. Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải Đ không yêu cầu giải quyết gì thêm về vấn đề dân sự. Xét việc bồi thường dân sự trên là hoàn toàn tự nguyện và đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với việc cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Huyndai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX; 01 giấy biên nhận thế chấp số 670/NHNN-KHĐT ngày 30/7/2018 của Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Y, tỉnh Hưng Yên; 01 bản sao chứng thực đăng ký xe ô tô BKS: 89C-039.XX; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc của xe ô tô BKS: 89C-039.XX cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ quản lý, sử dụng, là đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

- Đối với 01 đĩa DVD –R, nhãn hiệu MAXECO, trong đĩa có ghi đoạn video được trích xuất từ Camera an ninh có độ dài 02 giờ 02 phút 23 giây ghi lại cảnh đánh nhau và cố ý làm hư hỏng tài sản trước cửa nhà bị cáo Phạm Văn V vào ngày 16/10/2018. (Video có hình, không có âm thanh). Bên ngoài đĩa ghi dòng chữ “ Video vụ: Phạm Văn V SN 1960, phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản”; 01 chiếc USB màu trắng nhãn hiệu SONY, có dung lượng 8GB, bên trong USB chứa 01 đoạn video được trích xuất từ Camera an ninh có độ dài 02 giờ 02 phút 23 giây ghi lại cảnh đánh nhau và cố ý làm hư hỏng tài sản trước cửa nhà bị cáo Phạm Văn V vào ngày 16/10/2018. (Video có hình, không có âm thanh), hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án.

Đối với những vật chứng còn lại bao gồm: 01 con dao bằng kim loại, loại giao phớ, dài 69cm, lưỡi dao dài 56cm rộng 4cm, cán dao dài 13cm, trên cán dao có chữ “MALAYSIA”, trên lưỡi dao có bám chất dính màu nâu đỏ nghi là

máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 đoạn ống nước bằng kim loại, hình trụ tròn, màu xám, đường kính 2,1 cm, dài 64,2 cm; 01 thanh kim loại bị cong, hình hộp vuông, dài 1 mét, kích thước 2,1cm x 2,1cm; 01 đoạn ống nước bằng kim loại hình trụ tròn, đường kính 2,1cm, dài 81,1cm, trên thân ống kim loại bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 con dao đầu nhọn dài 46,1cm, lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 5cm, cán dao dài 13,1cm (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật), các vật chứng trên đều không có giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với việc Phạm Trung V đã tự nguyện bồi thường cho anh Đào Xuân D số tiền 30.000.000 đồng là tiền tổn hại sức khỏe, chi phí khám sức khỏe và công lao động. Anh Đào Xuân D không có yêu cầu gì khác, do đó không đề cập đến việc giải quyết.

Đối với anh Đào Xuân D và chị Nguyễn Thị T, ngày 13/11/2018 và ngày 06/12/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra Quyết định trưng cầu giám định, xác định tỷ lệ % thương tích của anh Đào Xuân D và chị Nguyễn Thị T, đồng thời tổng đạt Quyết định trưng cầu giám định cho anh D và chị T. Anh D và chị T tự nguyện có đơn xin từ chối đi giám định sức khỏe và không yêu cầu khởi tố vụ án đối với Phạm Trung V. Ngày 11/12/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Trung V về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; Xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T và Đào Xuân D về hành vi tàng trữ hung khí để gây thương tích cho người khác, là đúng quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn V phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 28/01/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 13, 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo Phạm Văn V đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đã gây ra là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Huyndai Trago, 25ton, BKS: 89C-039.XX; 01 giấy biên nhận thế chấp số 670/NHNN-KHĐT ngày 30/7/2018 của Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Y, tỉnh Hưng Yên; 01 bản sao chứng thực đăng ký xe ô tô BKS: 89C-039.XX; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc của xe ô tô BKS: 89C-039.XX cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Đ quản lý, sử dụng.

Tịch thu và tiêu hủy các vật chứng sau: 01 con dao bằng kim loại, loại giao phớ, dài 69cm, lưỡi dao dài 56cm rộng 4cm, cán dao dài 13cm, trên cán dao có chữ “MALAYSIA”, trên lưỡi dao có bám chất dính màu nâu đỏ nghi là máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 đoạn ống nước bằng kim loại, hình trụ tròn, màu xám, đường kính 2,1 cm, dài 64,2 cm; 01 thanh kim loại bị cong, hình hộp vuông, dài 1 mét, kích thước 2,1cm x 2,1cm; 01 đoạn ống nước bằng kim loại hình trụ tròn, đường kính 2,1cm, dài 81,1cm, trên thân ống kim loại bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật); 01 con dao đầu nhọn dài 46,1cm, lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 5cm, cán dao dài 13,1cm (Đã được niêm phong theo quy định của pháp luật).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)
Tăng Thị Hải Oanh**