TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỦ THỪA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 24-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Nhị;

Ông Nguyễn Văn Năm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Minh V**, (tên gọi khác: Không), sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: số 184 Ấp Bình An A, xã N, TP. T, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Nguyễn Minh H; Mẹ: Lê Thị K; Vợ: Bùi Thị Cẩm H; Con: Nguyễn V Phương A, sinh năm: 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra.(có mặt)

- *Bị hại:* **Bà Huỳnh Thị H** (đã chết)

- *Đại diện hợp pháp bị hại H*:

1. **Bà Huỳnh Thị C**; sinh năm: 1937; Nơi cư trú: Ấp 1, xã M, huyện T, tỉnh Long An;

2. **Anh Nguyễn Hồng Ph,** sinh năm: 1990;

3. **Anh Nguyễn Hồng P**, sinh năm: 1999

Cùng nơi cư trú: Ấp 2, xã P, thành phố T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của bà C và anh P: Anh Nguyễn Hồng Ph- Văn bản ủy quyền ngày 03/02/2023 và ngày 06/02/2023 (có đơn xin vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: **Công ty TNHH SXTMDV Xuất nhập khẩu T**,

Địa chỉ: số 73, Quốc lộ 62, phường A, thành phố T tỉnh Long An.

Đại diện theo pháp luật: bà Đoàn Thị Mỹ H- Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: ông Trần Tuấn A - Nhân viên (văn bản ủy quyền ngày 18/01/2023); Nơi cư trú: 2/2/29 Lê Thúc Hoạch, phường H, quận P, thành phố Hồ Chí Minh- (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Minh V, là tài xế của Công ty trách nhiệm hữu hạn sản xuất thương mại dịch vụ xuất nhập khẩu T. Sáng ngày 16/01/2023, V điều khiển xe ô tô tải biển số 62C-043.07 chở hàng đến huyện Tân Thạnh để giao hàng. Sau đó, V điều khiển xe lưu thông trên quốc lộ 62 hướng từ huyện Tân Thạnh về TP. Tân An. Khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, V điều khiển xe ô tô đến đoạn km 07 thuộc Ấp 3, xã Mỹ Phú (đoạn ngã tư Mỹ Phú). Khi V dừng xe chờ tín hiệu đèn thì V nhìn thấy xe mô tô biển số 62B1-652.93 do bà Huỳnh Thị H điều khiển đang đậu cùng chiều phía trước. Khi đèn giao thông chuyển qua tín hiệu xanh bà H điều khiển xe mô tô chạy trước, V điều khiển xe ô tô tải 62C-043.07 để vượt xe mô tô 62B1-652.93 về phía bên trái. Trong quá trình vượt, xe ô tô tải 62C-043.07 va chạm xe mô tô 62B1-652.93 làm bà H té ngã ra đường, bà H bị bánh sau xe ô tô tải 62C-043.07 cán tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/TT ngày 07/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đầu, mặt biến dạng, rách da đầu mặt nhiều đường phức tạp. Nức vỡ bung xương hộp sọ nhiều mảnh, ép tổ chức não dập ra bên ngoài.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Huỳnh Thị H tử vong do chấn thương sọ não nặng làm nức vỡ xương hộp sọ phức tạp.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 13 giờ 40 phút ngày 16/01/2023 do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập thể hiện:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng trải nhựa, mặt đường phẳng có vạch sơn vàng không liên tục phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi phần đường rộng 3m50.

Chọn trụ lý trình km 07-QL62 làm điểm mốc, chọn mép đường bên phải hướng Thạnh Hóa đi Tân An làm mép đường chuẩn.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí phương tiện, dấu vết: (1) vết cày, (2) xe mô tô 62B1-652.93 (3) nạn nhân (4) xe ô tô tải 62C-043.07.

(1)Vết cày dài 4m50 hướng huyện Thạnh Hóa về TP. Tân An, đến chân chống giữa xe mô tô 62B1-652.93, đầu cày đo vào mép đường chuẩn là 0m50, đo đến điểm mốc là 10m40.

(2) Xe mô tô 62B1-652.93 ngã về bên trái, nằm trong lề phải, đầu xe hướng về TP. Tân An chếch về bên Phải, đuôi xe hướng về huyện Thạnh Hóa, tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 1m25, tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 0m45.

(3) Nạn nhân nữ nằm sấp đầu hướng vào lề trái, chân hướng vào lề phải, nằm ngang bên phải đường, đo từ đỉnh đầu đến mép đường chuẩn là 1m20, đo từ đầu ngón chân cái bàn chân phải đến mép đường chuẩn là 0m40, khoảng cách từ đầu ngón chân cái bàn chân phải đến trục bánh sau xe (2) là 0m70.

(4) xe ô tô tải 62C-043.07 nằm bên trong lề phải, đầu xe hướng về TP. Tân An, đuôi xe hướng về Thạnh Hóa, tâm trục bánh trước bên phải đo vào mép đường chuẩn là 2m10, tâm trục bánh sau bên phải đo vào mép đường chuẩn là 2m10. Khoảng cách từ tâm trục bánh sau bên trái đo đến đỉnh đầu (3) là 99m10.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập vào ngày 31/01/2023 thể hiện:

Xe mô tô 62B1-652.93: Mũi dè chắn bùn trước bên trái bị trầy xước tróc sơn; cánh bửng bên trái bị trầy xước tróc sơn, kích thước 30cm x 3cm, điểm thấp nhất cách đất 45cm; gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi xe; đầu tay cầm láy bên trái bị mài mòn; mặt ngoài chống đứng bên trái bị trầy xước, mài mòn.

Xe ô tô tải 62C-043.07: Mặt ngoài mâm bánh xe trước bên phải bị trầy xước, dính chất màu đỏ; mặt ngoài óc mâm bánh xe trước bên phải bị trầy xước, dính chất màu đỏ; mặt tiếp xúc với mặt đường của bánh xe ngoài trục 2 bên phải dính tóc và chất màu đỏ.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 24/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V về tội "Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Trong phần luận tội ông Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 2 năm đến 3 năm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp người bị hại đồng thời còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 16/01/2023, Nguyễn Hoàng Minh V (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải 62C-043.07 lưu thông trên quốc lộ 62 hướng từ huyện Tân Thạnh về TP. Tân An. Khi đến đoạn km 07 thuộc Ấp 3, xã Mỹ Phú (đoạn ngã tư Mỹ Phú) do không chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn nên va chạm với xe mô tô biển số 62B1-652.93 do bà Huỳnh Thị H điều khiển cùng chiều phía trước làm bà H tử vong. Hành vi của bị cáo V đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ, cho nên hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo V đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại mà còn xâm phạm đến an toàn-trật tự công cộng nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; được gia đình bị hại làm đơn bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và đại diện bị hại anh Nguyễn Hồng Ph đã thỏa thuận xong, bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần là 155.000.000đ, anh Phú đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Công ty TNHH SXTMDV Xuất nhập khẩu T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có tạm giữ phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, hiện đã trao trả cho chủ sỡ hữu. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Hoàng Minh V** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng Minh V** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 24/4/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V về Ủy ban nhân dân xã Lợi Bình Nhơn, thành phố Tân An, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Minh V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo và Công ty TNHH SXTMDV Xuất nhập khẩu T biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24-4-2023). Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND và VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Tuấn