TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH SƠN** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11**/2021/HNGĐ-ST
Ngày 15/4/2021
V/v tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Toại.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lan và ông Bùi Tấn Ba.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lên – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi *tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Triều – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 67/2020/TLST-HNGĐ, ngày 18 tháng 11 năm 2020 về việc *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/QĐXXST-HNGĐ, ngày 15 tháng 3 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2021/QĐST-HNGĐ ngày 30 tháng 3 năm 2021 và Thông báo về thay đổi thời gian xét xử số: 01/TB - TA ngày 05 tháng 4 năm 2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1986; có mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- *Bị đơn:* Chị Huỳnh Thị V, sinh năm 1986; vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan;

Nơi cư trú: Xóm X, thôn N, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 09/09/2020, quá trình tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn Anh Nguyễn Duy H trình bày:

Năm 2018, Anh Nguyễn Duy H và Chị Huỳnh Thị V ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 13/2018/QĐST-HNGĐ, ngày 20/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng. Theo quyết định này thì con chung là Nguyễn Huỳnh Thúy H1, sinh ngày 15/10/2008 giao cho chị V trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Tuy nhiên, trong quá trình chị V nuôi con, anh H nhận thấy chị không có nhà cửa ổn định, không nơi cư trú ổn định, chuyển trường học cho con liên tục, nhập hộ khẩu tạm vào hộ ông Huỳnh Văn N tại thôn N, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Về công việc của chị V thì thu nhập không ổn định, không trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà chị V gửi con ở tạm tại nhà chị ruột (chị Huỳnh Thị Q) ở xã B, huyện T. Vào dịp nghỉ hè năm 2020, anh H đưa cháu H1 vào nhà của cha, mẹ anh để thăm chơi (anh ở cùng cha, mẹ) thì cháu H1 có nguyện vọng được ở cùng với anh, không chịu quay về sống cùng chị V. Nay anh H xét thấy anh có điều kiện nuôi con tốt hơn chị V, công việc, thu nhập ổn định hơn, cháu H1 có nguyện vọng được ở với anh. Do đó, anh yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H1 cho anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Anh H không yêu cầu chị Vcấp dưỡng nuôi con.

Ngoài ra, anh không yêu cầu gì thêm.

Theo bản tự khai ngày 24/11/2020, quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị đơn Chị Huỳnh Thị V trình bày:

Chị Huỳnh Thị V và Anh Nguyễn Duy H đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 13/2018/QDDST-HNGĐ, ngày 20/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng. Theo quyết định này, chị là người trực tiếp nuôi con chung là Nguyễn Huỳnh Thúy H1, sinh ngày 15/10/2008. Trong quá trình nuôi con, vì điều kiện công việc nên chị có chuyển trường cho con nhưng không làm ảnh hưởng đến việc học của con chung. Trong thời gian sống chung với chị, cháu H1 rất ngoan nhưng hè năm 2020 anh H về dẫn con vào huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng chơi thì để cháu ở luôn không dẫn về cho cháu học và cháu còn có thái độ không ngoan với chị, điều đó làm chị không hài lòng về cách dạy con của anh H. Nay anh H yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao con chung cho anh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn thì chị đồng ý theo nguyện vọng của con nhưng với điều kiện chị phải được gặp con, gần gủi với con để tình cảm mẹ con như trước.

Ngoài ra, chị không trình bày gì thêm.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tại phiên tòa sơ thẩm như sau:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa; việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Bị đơn không chấp hành nghĩa vụ có mặt tại phiên tòa theo quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Xét thấy, trong thời gian nuôi con từ năm 2018 đến năm 2020, chị V liên tục thay đổi trường học cho cháu H1, điều kiện chỗ ở không ổn định. Anh Nguyễn Duy H có công việc, thu nhập và chỗ ở ổn định; điều kiện nuôi con chung của anh H đảm bảo hơn chị V. Trên cơ sở ý kiến của cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H1 có nguyện vọng được sống cùng với anh H. Theo quy định tại khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Anh Nguyễn Duy H, giao cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H1 cho anh H được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Anh H không yêu cầu chị Vcấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Về án phí: Đề nghị buộc Chị Huỳnh Thị V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch 300.000đồng theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng áp phí và lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Nguyên đơn Anh Nguyễn Duy H khởi kiện "*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*" với bị đơn chị Huỳnh Thị V; anh H yêu cầu được nuôi con chung là Nguyễn Huỳnh Thúy H1, sinh ngày 15/10/2008. Tại thời điểm anh H khởi kiện, thì Chị Huỳnh Thị V và cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H, có nơi cư trú tại thôn N, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi nên Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 3 Điều 28, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] *Về nội dung vụ án*: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 13/2018/QĐST-HNGĐ ngày 20 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, Anh Nguyễn Duy H và Chị Huỳnh Thị V thỏa thuận giao con chung Nguyễn Huỳnh Thúy H, sinh ngày 15/10/2008 cho chị Vtrực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng sau khi ly hôn.

[2.1] Xét điều kiện nuôi con của chị V, thấy rằng: Trong quá trình nuôi con chung sau khi ly hôn, từ năm 2018 đến năm 2020, hàng năm chị V

thường xuyên chuyển trường cho cháu H1 theo nơi làm việc của chị. Hiện nay, chị và cháu H1 có đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn N, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi nhưng chị V gửi cháu H1 tại nhà chị ruột là Huỳnh Thị Q để sinh sống tại xã B, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Trước khi cháu H1 đến ở với anh H tại xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì cháu học tại Trường THCS Bình Trung, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

[2.2] Xét điều kiện nuôi con anh H, thấy rằng: Sau khi ly hôn đến năm 2020, anh H đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 13/2018/QĐST-HNGĐ ngày 20 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng. Mặc dù, anh và cháu H1 ở cách xa về địa lý nhưng anh thường xuyên liên lạc, thăm hỏi, gần gủi, động viên, lo lắng cho con chung. Theo tài liệu, chứng cứ do anh H giao nộp cho Tòa án thì anh làm việc cho Công ty TNHH Thương mại – Dịch vụ An Duy, với với mức lương ổn định hàng tháng từ 18.000.000đồng đến 20.300.000đồng, anh H có chỗ ở ổn định cùng gia đình cha, mẹ anh tại xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

[2.3] Xét nguyện vọng của cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H: Vào kỳ nghỉ hè năm 2020, cháu H1 được anh H đưa lên huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi thì cháu xin được ở lại với anh H và nhập học tại Trường THCS xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tại biên bản lấy lời khai ngày 18/11/2020 tại Toà án nhân dân huyện Bình Sơn thì cháu trình bày có nguyện vọng được ở với anh H vì cháu muốn học tập ổn định, không phải thay đổi trường học mỗi khi mẹ cháu thay đổi nơi làm việc, khi cháu ở với ông, bà nội và anh H thì điều kiện ăn uống, sinh hoạt, chăm sóc của cháu tốt hơn.

[2.4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy anh H đảm bảo điều kiện nuôi con chung hơn chị V, để đảm bảo cho cháu H1 có chỗ ở, học tập ổn định, tạo điều kiện cho cháu phát triển một cách tốt nhất về thể chất, tinh thần và xét nguyện vọng của cháu được với anh H nên căn cứ vào khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Anh Nguyễn Duy H thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Nguyễn Huỳnh Thúy H1 cho Anh Nguyễn Duy H trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng sau khi ly hôn. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên không giải quyết.

[3] *Về án phí dân sự sơ thẩm*: Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Chị Huỳnh Thị V phải có nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch 300.000đồng (*ba trăm nghìn đồng*).

[4] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, khoản 1 Điều 235, Điều 273, Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Các Điều 58, 81, 82, 83 và khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, quản lý và sử dụng án phí Tòa án.

2. Tuyên xử:

2.1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Anh Nguyễn Duy H về thay đổi người trực tiếp nuôi con chưa thành niên sau khi ly hôn.

2.2. Giao con chung Nguyễn Huỳnh Thúy H1, sinh ngày 15 tháng 10 năm 2008 cho Anh Nguyễn Duy H trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng sau khi ly hôn.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh H không yêu cầu nên không xem xét.

Chị Huỳnh Thị V có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở. Khi cần thiết một trong hai bên có quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Khi cần thiết một trong hai bên; cá nhân, cơ quan, tổ chức có thẩm quyền theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Huỳnh Thị V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch 300.000đồng (*ba trăm nghìn đồng*) nộp sung công ngân sách nhà nước.

Hoàn trả lại cho Anh Nguyễn Duy H tiền tạm ứng án phí do anh H đã nộp 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2018/0000987, ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

2.4. Anh Nguyễn Duy H có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (15/4/2021). Chị Huỳnh Thị V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

2.5. *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự 2008, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Thi hành án dân sự năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự 2008, các Điều 7, 7a, 7b của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật Thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi*

hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự 2008.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Bình Sơn;
- Chi cục THADS huyện Bình Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Quang Toại