

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 126/2022/HSST
Ngày 17 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quảng Văn Tiễn và ông Hà Văn Cường

- **Thư ký phiên toà:** Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:** Ông Trần Thanh Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Vì Văn H, sinh năm 1992, tại huyện Sông M, tỉnh Sơn La;

Trú tại: Bản Nh, xã Chiềng C, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Vì Văn Tr và bà Vì Thị V (đã chết); sống chung như vợ chồng với Lò Thị H, sinh năm 1993 tại bản Pá Kh, xã Luân G, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2022 cho đến nay, có mặt.

- **Bị hại:** Lò Văn Q, sinh ngày 16/8/2015 - Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lò Văn T, sinh năm 1983 (bố đẻ của bị hại); trú tại: Bản Nh, xã Chiềng C, huyện Sông M, Sơn La; có mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1985; trú tại: Bản Trung Ch, xã Chiềng C, huyện Sông M, tỉnh Sơn La, có mặt.

+ Anh Bùi Văn Th, sinh năm 1987; trú tại: Bản Nh, xã Chiềng C, huyện Sông M, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/9/2021, Vì Văn H sinh năm 1992 đi bộ một mình đến nhà Bùi Văn Th sinh năm 1987 cùng trú tại bản Nh, Chiềng C, Sông M chơi, sau đó H hỏi mượn xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại xe Exciter, màu đen có biển kiểm soát 26C1 - 123.65 của Th để đi đến nhà bạn chơi thì Th đồng ý. Mượn được xe mô tô, H điều khiển xe đi theo hướng bản Nhạp, Chiềng Cang đến bản Trung Châu, Chiềng Cang trên Quốc lộ 4G để đến nhà Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1985 trú tại bản Trung Ch, Chiềng C, Sông M chơi và rủ Chính đi chơi cùng.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô chở theo Ch ngồi sau cả hai đều không đội mũ bảo hiểm đi theo hướng bản Trung Châu, Chiềng Cang đi thị trấn Sông Mã trên Quốc lộ 4G, Hạnh đi với tốc độ khoảng 50Km/giờ. Khi đến nhà Th, H dừng xe rẽ vào nhà nhưng không có ai ở nhà nên H tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Ch đi theo hướng lên thị trấn Sông Mã. Lúc này H điều khiển xe đang ở vị trí số 3 để tăng tốc dần, vừa đi vừa nói chuyện với Ch. Khi đến kho nông sản cách nhà Th khoảng 100m ở bên phải đường, H nhìn thấy phía trước có đồng gạch, đồng cát đỏ bên phải lề đường, biết rõ đoạn đường có nhiều ngõ vào nhà dân nhưng do chủ quan nghĩ không có ai ra đường nên không giảm tốc độ mà tiếp tục đi với tốc độ khoảng 50Km/h ở bên phần đường bên phải gần giữa đường. Khi H điều khiển xe mô tô tăng tốc, Ch ngồi phía sau nhìn thấy bên lề đường phải phía trước theo hướng đi có cháu Lò Văn Q sinh ngày 16 tháng 8 năm 2015 trú tại bản Nh, Chiềng C, Sông M từ bên trong chạy ra để qua đường (từ vị trí Chính phát hiện đến vị trí cháu Quân là 28,5m). Khi thấy cháu Q, Ch đã dùng tay phải của mình vỗ mạnh lên vai phải của H nói "*O kìa, dừng*". Do H và Ch đang nói chuyện nên H giật mình và không nghe chính nói nên H đã ngoảnh mặt lại phía sau để nghe, khi đi qua đồng cát thì H mới quay mặt lại về phía trước nhìn đường thì phát hiện cháu Q đang chạy từ bên phải sang bên trái đường cách đầu xe mô tô khoảng 5-6m. H giật mình và chưa đi thành thạo xe có côn nên đã bóp nhầm tay côn khiến xe tiếp tục lao về phía trước, đầu xe mô tô đâm vào người cháu Q, làm Q bị hất văng lên ngã đầu đập xuống mặt đường. Sau va chạm xe mô tô đổ kéo lê H và Ch trên mặt đường nhựa. Hậu quả cháu Lò Văn Q bị chấn thương sọ não, H và Ch bị thương tích nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Tại thời điểm gây tai nạn H điều khiển xe đều đội mũ bảo hiểm; Kết quả kiểm tra nước tiểu H dương tính với ma túy (Morphin). H chưa có giấy phép lái xe hạng A1.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định đoạn đường xảy ra tai nạn tại Km76+570 Quốc lộ 4G thuộc địa phận bản Nhạp, xã Chiềng Cang, Sông Mã. Phía Tây là hướng giao thông đi thị trấn Sông Mã, hướng đông là hướng giao thông đi thành phố Sơn La, phía Bắc tiếp giáp với đất vườn của bà Nguyễn Thị Ng và khu vực nhà của Vì Văn X, nhà ở của Vì Văn D; phía Nam tiếp giáp với khu vực nhà ở của Lò Văn C và khu đất trồng của gia đình ông Ngô Hải Đ. Lấy hướng giao thông Sơn La - Sông Mã làm hướng khám nghiệm, đoạn đường xảy ra tai nạn được dải nhựa, lòng đường rộng 5,90m. Đường tương đối thẳng, từ điểm xảy ra tai nạn theo hướng thị trấn Sông Mã

khoảng 40m đường hơi cong về bên trái theo hướng Sơn La - Sông Mã. Tại hiện trường trên lề đường phải có 01 đồng cát nằm trên diện rộng 3x3,5m cao so với mặt đường là 1m, đồng cát nằm chiếm phần đường bên phải rộng 1,3m (tính từ mép đường phải), đồng cát nằm phía trước khu đất của bà Nguyễn Thị Ng; tiếp đến là lề đường phải có 01 đồng gạch dài 06m, rộng 3,9m, cao 1,3m ở trong lề đường phải không có bụi rậm che khuất tầm nhìn. Lấy cột mốc số H6/76 nằm trên lề đường phải làm điểm chuẩn ký hiệu A. Lấy mép đường bên phải làm mép chuẩn. Vị trí nằm của cháu Lò Văn Q ngã sau tai nạn từ điểm đầu đến mép đường chuẩn là 06m, điểm mép đường bên trái là 0,1m, đến đồng cát là 9,5m đến đồng gạch là 7,4m. Từ điểm chân đến mép đường chuẩn là 6,1m, đến điểm A là 24,3m. Xác định được vị trí của xe mô tô BKS 26C1-12365 nằm đổ nghiêng sang bên phải ở phần đường bên phải, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, từ trục trước đến mép đường chuẩn là 0,35m; đến điểm A là 4,00m; đến tâm của đồng cát là 31,5m; đến tâm của đồng gạch là 28,5m. Xác định được các vết cày trượt đứt đoạn màu trắng ở trên phần đường bên phải có vết cày trượt trên mặt đường phải. Xác định điểm va chạm đầu tiên sử dụng 01 đoạn dây, đoạn đầu kẹp dọc theo vết cày trượt, đoạn cuối kéo dài theo phương thẳng của vết cày trượt về thành phố Sơn La, tiếp tục sử dụng 01 đoạn thước thứ 2 kéo vuông góc với mặt đường vị trí nằm của cháu Q so với lòng đường. Kết quả 02 đoạn dây giao nhau ở vị trí X ở trên phần đường. Từ tâm vị trí X đến mép chuẩn là 2,60m, đến A là 23,60m.

Khám nghiệm phương tiện: Xe mô tô BKS 26C1-123.65 loại xe màu đen sau khi gây tai nạn xe có một số dấu vết sau: Tại ốp nhựa của đèn pha phía trước tại góc bên phải bị xước nhựa theo mặt từ trước ra sau, từ trái qua phải kích thước 6x5cm. Hộp dầu phanh bên phải có vết mài. Tại phần mặt nạ phía trước bên phải của xe có vết mài xước theo chiều từ trái qua phải, từ trên xuống dưới kích thước 21x10cm, điểm thấp nhất vuông góc với mặt đất là 77cm. Tại yếm phía trước bên trái có vết vỡ kích thước 8x1cm, điểm thấp nhất vuông góc với mặt đất là 13cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: hệ thống xe hoạt động bình thường. Xe có đăng ký biển kiểm soát mang tên Bùi Văn Th trú bản Anh D, xã Chiềng C, Sông Mã.

Ngày 03/11/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định Trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe của cháu Lò Văn Quân tại Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La về các thương tích xảy ra ngày 18/9/2021. Tại bản Kết luận số: 278/TgT của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La ngày 19/11/2021 kết luận: *"Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 69,92% làm tròn theo phương pháp cộng lùi tại thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 là 70% (Bảy mươi phần trăm)"*.

Kết luận định giá tài sản số 34/KL ngày 18/10/2021 giá trị thiệt hại bị hư hỏng của phương tiện biển kiểm soát 26B1-123.65 là 2.200.000VNĐ.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn do Vì Văn H điều khiển xe mô tô Exciter có biển kiểm soát 26C1 - 123.65 tham gia giao thông trong điều kiện thời tiết khô ráo, tầm nhìn không bị hạn chế khi đến Km 76+570 Quốc lộ 4G thuộc địa

phận bản Nhạp, Chiềng Cang, Sông Mã, Sơn La thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ, xử lý tình huống kém để xe mô tô đâm vào cháu Lò Văn Q. Tại thời điểm gây tai nạn Vì Văn H chưa có giấy phép lái xe; trong cơ thể sử dụng chất ma túy. Trong đó không giảm tốc độ khi gặp chướng ngại vật là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn.

Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

Điều 8. Các hành vi nghiêm cấm.

1.

7. *Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong cơ thể có chất ma túy.*

... ..

9. *Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.*

Điều 12. Tốc độ và khoảng cách giữa các xe.

1. *Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...*

Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ.

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. *Có cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”.*

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26C1-123.65 hiệu Yamaha Exciter màu sơn đen; số khung RLCUG0610FY089857, số máy G3D4E101314 xe bị hư hỏng.

Bản Cáo trạng số: 54/CT-VKSSM ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Vì Văn H về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vì Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vì Văn H: Từ 36 đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với bị hại: Sau tai nạn Vì Văn H đã bồi thường, hỗ trợ cho cháu Lò Văn Q (đại diện gia đình anh Lò Văn T) đã nhận 5.000.000VNĐ (Năm triệu đồng) nhưng không làm biên bản, nay anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho Vì Văn H.

Đối với người có quyền lợi liên quan:

+ Đối với anh Bùi Văn Th là người cho Vì Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 26C1-123.65 điều khiển gây tai nạn ngày 18/9/2021 và xe có hỏng hóc, nhưng anh Th không yêu cầu Vì Văn H phải bồi thường.

+ Đối với anh Nguyễn Văn Ch là người ngồi sau xe mô tô do Vì Văn H điều khiển và gây tai, có bị thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe và Quyết định dẫn giải. Tuy nhiên Ch có đơn từ chối giám định và không yêu cầu Vì Văn H bồi thường thiệt hại.

Do người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên đề nghị không xem xét.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị HĐXX: Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn Th 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26C1-123.65 hiệu Yamaha Exciter màu sơn đen; số khung RLCUG0610FY089857, số máy G3D4E101314 xe bị hư hỏng.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vì Văn H không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp của người bị hại không thắc mắc về tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo và có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về bồi thường dân sự: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn Th đề nghị được trả lại chiếc xe mô tô.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ý kiến của đại diện của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vì Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/9/2021, bị cáo Vì Văn H Hạnh điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 26C1 - 123.65 chở theo Nguyễn Văn Ch trú tại bản Trung Ch, Chiềng C, Sông M đi đúng phần đường bên phải khi đến Km 76+570 Quốc lộ 4G thuộc địa phận bản Nhạp, Chiềng Cang, Sông Mã, Sơn La do thiếu quan sát không làm chủ được tốc độ xe, xử lý tình huống kém để xe mô tô đâm vào cháu Lò Văn Q, sinh ngày 16/8/2015; trú tại: Bản Nh, xã Chiềng C, huyện Sông M, Sơn La. Hậu quả khiến cháu Lò Văn Q bị chấn thương sọ não thiệt hại tổn hại sức khỏe 70%. Tại thời điểm điều khiển xe mô tô gây tai nạn, bị cáo Vì Văn H không có giấy phép lái xe theo quy định, trong cơ thể có sử dụng chất ma túy. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Vì Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 03 đến 10 năm.

[3] Xét hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn giao thông đường bộ, điều khiển phương tiện giao thông mà không có giấy phép lái xe theo quy định, trong cơ thể có sử dụng chất ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[4] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần

cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Các tình tiết khác: Đối với Bùi Văn Th là người cho Vì Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 26C1-123.65, điều khiển gây tai nạn ngày 18/9/2021. Khi giao xe Th không biết Vì Văn H chưa có giấy phép lái xe vì nghĩ H đã có giấy phép lái xe mô tô. Bản thân Th không sinh sống, sinh hoạt cùng H nên không biết H có sử dụng ma túy. Do vậy hành vi của Bùi Văn Th không đủ yếu tố cấu thành tội Giao cho người không đủ điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo Vì Văn H đã bồi thường cho bị hại cháu Lò Văn Q (người đại diện hợp pháp anh Lò Văn T - bố đẻ cháu Q), số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*). Tại phiên Tòa, anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án: Vật chứng đang bảo quản tại chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, màu sơn đen, số khung: 0610FY089857, số máy: G3D4E101314, xe bị hỏng, xe có 01 gương chiếu hậu, đã qua sử dụng. Được xác định là tài sản hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn Th cho bị cáo Vì Văn H mượn, nên cần trả lại cho anh Th.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo: **Vì Văn H** phạm tội: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt bị cáo: **Vì Văn H 36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/02/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét.

3. Vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn Th 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, màu sơn đen, số khung: 0610FY089857, số máy: G3D4E101314, xe bị hỏng, xe có 01 gương chiếu hậu, đã qua sử dụng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ

30 phút ngày 27 tháng 5 năm 2022 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Vi Văn H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lô Văn Long