TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 112/2023/HSST
Ngày 22 - 12 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***- Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà*:** Ông Kiều Văn Thành.

***- Các hội thẩm nhân dân*:** Ông Tạ Văn Thắng và ông Nguyễn Công Chiến.

***- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*:** Ông Tạ Ngọc Anh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 113/2023/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Vương Xuân Nh, sinh năm: 1969; Tên gọi khác: Không;

Nơi ĐKTT và nơi ở hiện tại: thôn 1, xã Cộng H, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Con ông: Vương Xuân Đ và bà: Đinh Thị T (đều đã chết); Vợ: Đặng Thị X, sinh năm: 1971; Có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1992; danh chỉ bản số: 320 do Công an huyện Q lập ngày 17/ 10/ 2023; Tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Bản án số 119-HSST ngày 22/9/1993, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì - TP Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản công dân". (giá trị tài chiếm đoạt có 460.000 đồng).

Tiền án:

- Tại Bản án số 15 ngày 20/7/1994, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Tổng hợp với bản án số 119/HSST ngày 22/9/1993 của TAND huyện Thanh Trì. Sau khi trừ tạm giữ còn phải chấp hành 17 tháng 22 ngày tù.

- Tại bản án sơ thẩm số 110/HSST ngày 17/09/1996, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt bị cáo Nhật 15 năm tù về các tội " Trộm cắp tài sản công dân", "Cướp tài sản công dân", " Cưỡng đoạt tài sản của công dân"

- Tại Bản án số 1894 ngày 27/12/1996, bị Tòa phúc thẩm, Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 15 năm tù về các tội "Trộm cắp tài sản công dân", "Cướp

tài sản công dân", "Cưỡng đoạt tài sản của công dân". Tổng hợp với bản án số 15 ngày 20/7/1994, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 15 năm 9 tháng 12 ngày tù - Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nhưng phần bồi thường và án phí chưa chấp hành xong (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đầu thú ngày 08/10/2023 và bị tạm giạm từ ngày giữ, tạm giam từ 08/10/2023 tại Trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông **Vương Ngọc H**, sinh năm 1974;

Địa chỉ:Thôn , xã Cộng H, huyện Q, Thành phố Hà Nội- có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 08/10/2023, sau khi Vương Xuân Nh đi ăn cỗ, uống rượu tại thôn Yên Th, xã Tân H, huyện Q, TP Hà Nội thì đi bộ một mình đến quán trà đá của anh Vương Ngọc H ở khu vực trạm bơm thuộc thôn , xã Cộng H, huyện Q, TP Hà Nội để uống nước. Khi vào đến quán, Nh không thấy anh Hòa đâu nên đã gọi điện thoại cho anh H nhưng anh H nói "không bán nước cho mày" rồi tắt điện thoại. Sau đó, Nh đi về và tiếp tục điện thoại lại cho anh H thì hai bên xảy ra cãi vã, chửi nhau qua điện thoại. Anh H nói "từ mai gặp mày ở đâu sẽ đánh mày ở đấy, tao nhổ nước bọt bắt mày liếm bằng hết", Nh nói lại "mày đang ở đâu", anh H trả lời "tao đang ở dưới quán gần nhà mày". Lúc này, do bực tức nên Nhật đã lấy 01 cây kiếm treo trên tường ở nhà, dài khoảng 80cm, bản rộng lưỡi kiếm khoảng 4cm đi xuống quán nước của anh H. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đến gần quán nước Nh giấu thanh kiếm tại bụi cây phía bên trái lối xuống quán nước rồi đi đến chỗ anh H đang ngồi để nói chuyện với anh H. Quá trình nói chuyện, Nh hỏi "bây giờ thế nào" thì anh H trả lời "ơ mày thích gì", Nh nói "bây giờ mày nói lại với tao một câu, không thì sẽ đánh nhau", anh H nói "mày thích chết hôm nay sẽ cho mày chết luôn". Sau đó, Nh chạy ra chỗ vừa giấu thanh kiếm rồi cầm kiếm chạy về phía anh H, tay phải giơ lên chém 01 phát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào bắp ngoài tay trái anh H đang ngồi ở bàn uống nước. Bị tấn công, anh H bỏ chạy về phía trạm bơm thì Nh cầm kiếm đuổi theo, khi chạy đến cổng trạm bơm thì anh H bị ngã nên Nh tiếp tục vung kiếm chém thêm 01 phát vào bắp chân trái và 01 phát sượt qua ngực của anh H. Sau đó, Nh bỏ đi và cầm kiếm vứt bỏ tại 01 khu vườn của nhà dân rồi nhờ anh Nguyễn Quang L (Sinh năm: 1991, trú tại: thôn Đồng L, xã Đồng Q, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội) chở đến Công an huyện Q đầu thú.

Hậu quả: anh H được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức từ ngày 08/10/2023 đến ngày 11/10/2023 rồi chuyển về điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Quốc Oai từ ngày 11/10/2023 đến ngày 20/10/2023 thì ra viện về nhà điều trị. Anh H bị 01 vết thương ở thành ngực kích thước (10x1)cm; 01 vết thương mặt sau ngoài cánh tay trái kích thước (7x4)cm, đứt hoàn toàn cơ tam đầu cánh tay, cơ cánh tay, động giật thần kinh quay; 01 vết thương trước 1/3

giữa cẳng chân trái, đứt toàn bộ cơ chân trước, cơ duỗi trung các ngón, cơ duỗi ngón cái dài, cơ mác dài.

Vật chứng thu giữ: 01 thanh kiếm dài 80cm phần kim loại dài 58cm, phần tay cầm bằng gỗ dài 22cm.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1513/KLTTCT-TTPY ngày 18/10/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với anh Vương Ngọc Hòa, kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp ý tâm thần.

Các kết quả chính: Vết thương vùng ngực 2%; Vết thương, vết mổ cánh tay trái 03%; Gãy thân xương cánh tay trái 11%; Vết thương, vết mổ cẳng chân trái 03%; Gãy thân xương mác trái 03%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vương Ngọc H tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 08/10/2023 là **20%**.

Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích các thương tích của anh Vương Ngọc H do vật có cạnh sắc gây ra. Anh H sau mổ ngày thứ 2, tay trái và chân trái đang được băng kín và cố định máng bột nên chưa thăm khám, kiểm tra được các vết dẫn lưu và hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định, ra viện.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 1663/KLTTCT-TTPY ngày 14/11/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với anh Vương Ngọc Hòa, kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Các kết quả chính: Giữ nguyên tỷ lệ các kết quả chính tại mục IV bản kết luận số 1513 ngày 18/10/2023 của Trung tâm Pháp y Hà Nội 20%. Bổ Sung: Các vết biến đổi sắc tố da vùng mặt 1,5%; Sẹo dẫn lưu cánh tay trái 01%; 02 sẹo mổ xuyên đinh khuỷu trái 02%; Tổn thương mất dẫn truyền thần kinh quay đoạn 1/3 dưới cánh tay trái 26%; Tổn thương mất dẫn truyền vận động thần kinh mác, cảm giác thần kinh mác nông bên trái 08%.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể của anh Vương Ngọc H sau hai lần giám định trong vụ việc ngày 08/10/2023 là **48%**, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Về bồi thường trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bị cáo Vương Xuân Nh đã bồi thường cho anh Vương Ngọc H số tiền 185.000.000 đồng. Anh H đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Ngày 16/10/2023, anh H đã có đơn xin rút đơn khởi kiện và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nh.

Ngày 30/11/2023, Viện KSND huyện Quốc Oai đã ban hành bản Cáo trạng số 109/CT-VKSQO truy tố bị cáo Vương Xuân Nh về tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Người bị hại: Trưa ngày 08/10/2023, bị cáo gọi điện thoại cho người bị hại hai bên lời qua tiếng lại, người bị hại có thách đố bị cáo, sau đó bị cáo Nh cầm kiếm đến chém bị hại 3 cái sau đó mọi người can ngăn thì Nh bỏ về, bị hại được

đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông, sau chuyển bệnh viện Việt Đức 3 ngày thì chuyển về điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Q, quá trình điều trị gia đình bị cáo có bồi thường cho bị hại 185.000.000 đồng. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vương Xuân Nh phạm tội: Cố ý gây thương tích; Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nh từ 7 năm đến 7 năm 06 tháng tù.

Về phần hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại không bồi thường. Do đó không đề nghị xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy chiếc kiếm đã thu giữ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người bị hại: Khẳng định bị cáo Nhật đã dùng kiếm chém người bị hại 3 nhát, gây tổn hại cho người bị hại 48%, Viện Kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Bị cáo nhất trí về tội danh và mức hình phạt mà Đại diện VKS đề nghị, không có tranh luận gì với bản luận tội.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghỉ nghị án:

Bị cáo trình sau khi chấp hành xong các bản án, bị cáo đã ăn năn hối cải, nhưng không hiểu vì sao lại phạm tội với người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng quy định về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2023, tại khu vực trạm bơm thuộc thôn 1, xã Cộng H, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Vương Xuân Nh đã có hành vi dùng tay

phải cầm 01 cây kiếm chiều dài khoảng 80cm, bản rộng lưỡi kiếm khoảng 4cm chém 03 nhát vào phần bắp ngoài tay trái, bắp chân trái, ngực của anh Vương Ngọc H. Hậu quả: tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể của anh Hòa sau hai lần giám định là **48%**.

Hành vi trên của bị cáo Vương Xuân Nh đã cấu thành tội: Cố ý gây thương tích như cáo trạng số: 109/CT-VKS ngày 01/12/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo Nh, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người đúng tội.

Bị cáo Vương Xuân Nh đã xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nhân thân bị cáo xấu nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt để áp dụng một hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 3 tiền án đã chấp hành xong hình phạt tù, về phần trách nhiệm bồi thường dân sự và án phí của 3 bản án bị cáo chưa chấp hành xong nên không thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường trách nhiệm dân sự cho người bị hại, người bị hại cũng có lỗi một phần, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo một phần hình phạt theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một hình phạt phù hợp để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

-Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra đại diện cho gia đình bị cáo và người bị hại đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí nằm đi cấp cứu, điều trị, đi giám định, tiền tổn thất tình thần, tiền mất thu nhập một khoản là 185.000.000 đồng. Người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gi thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét bồi thường.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 chiếc kiếm dài khoảng 80cm. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 và khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ nhưng căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH:

-Tuyên bố bị cáo Vương Xuân Nh phạm tội: Cố ý gây thương tích.

-Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm h khoản 1 Điều 52; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Xuân Nh 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2023.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kiếm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại dài 58cm, phần tay cầm bắng gỗ màu đỏ dài 22cm, đã qua sử dụng.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, Theo biên bản bàn giao vật chứng số: 26/2024 ngày /12/2023).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo Nhật phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

-TAND TP. Hà Nội;
- Công an;VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ

Kiều Văn Thành