

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐP
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 20/2020/HS-ST

Ngày: 05- 5- 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu

Ông Nguyễn Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/TLST- HS ngày 05 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 4 năm 2020, đối với:

- Bị cáo: Đỗ Văn H, sinh năm 1974 tại huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú và ĐKHKTT: Cụm 1, xã T, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn A (đã chết), con bà Nguyễn Thị D (đã chết); có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án: không; tiền sự: Ngày 02/10/2019, Công an huyện ĐP xử phạt hành chính Đỗ Văn H hình phạt tiền về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 18/10/2019 Đỗ Văn H đã nộp phạt; nhân thân: Ngày 12/12/2008, Đỗ Văn H bị UBND huyện ĐP áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 02 năm; Ngày 26/6/2013, Đỗ Văn H bị UBND huyện ĐP áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 02 năm; Ngày 22/6/2015, Đỗ Văn H bị UBND huyện ĐP áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện thời gian 02 năm; danh bản, chỉ bản số 006 do Công an huyện ĐP, Thành phố Hà Nội lập ngày 30/11/2019; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/11/2019 đến ngày 04/12/2019; tạm giam: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan đến vụ án:* Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Cụm 1, xã T, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; có mặt.

Anh Nguyễn Việt A1, sinh năm 1976; nơi cư trú: P8- F1, phường Q, quận Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn ĐB, phường TC, quận TL, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 28/11/2019, Đỗ Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 30F6- 6258 đi từ nhà ở cụm 1, xã T huyện ĐP đến trung tâm uống Methadone ở xã Tân Lập để uống Methadone. Sau khi uống Methadone xong, H đi ra khu vực chợ Gối thuộc xã T, huyện ĐP mua một gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi. Sau đó, H cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải, tiếp tục điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng. Khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, khi H đi đến đoạn km 4+400 đường 422, xã T thì bị tổ tuần tra đội Cảnh sát giao thông Công an huyện ĐP kiểm tra hành chính. Do sợ bị phát hiện, H đã thả gói ma túy đang cầm trên tay phải xuống đất, tại vị trí H đứng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ gói ma túy và chiếc xe máy Honda Wave biển kiểm soát 30F6- 6258 của H.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn H khai nhận do thường xuyên sử dụng ma túy nên H đi mua ma túy loại heroin về để sử dụng cho bản thân, ngoài ra H không có ý định sử dụng số ma túy mua được vào mục đích nào khác. Toàn bộ số ma túy mua được bị cáo chưa kịp sử dụng thì đã bị phát hiện và thu giữ. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258 mà H điều khiển đi mua ma túy là của chị Nguyễn Thị H1, vợ bị cáo.

Ngày 28/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐP đã trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng đựng trong một gói giấy nhỏ kiểu giấy lịch, kích thước khoảng 1cm x 1cm thu giữ được của Đỗ Văn H, đã được niêm phong theo đúng quy định. Tại kết luận giám định số 7579/KLGD- PC09 ngày 06/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,016 gam.

Bản Cáo trạng số 14/CT-VKS- ĐP ngày 03/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn H khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai trong quá trình điều tra. Bị cáo hối hận và xin Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Nguyễn Thị H1 trình bày,

chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258 là của chị mua từ năm 2012, giá 12.500.000 đồng. Khi mua chị có làm giấy tờ mua bán và giữ đăng ký xe của chủ cũ nhưng chưa làm thủ tục sang tên chị. Tiền mua xe là tiền riêng của chị. Chị không biết bị cáo H dùng xe đi mua ma túy. Chị đề nghị HĐXX trả lại cho chị chiếc xe để chị sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã còn lại sau giám định; trả lại chị Nguyễn Thị H1 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án xảy ra tại địa bàn huyện ĐP, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện ĐP, Thành phố Hà Nội. Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã thực hiện trình tự tố tụng, nội dung và các căn cứ để ban hành các văn bản và quyết định tố tụng đúng theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn H đã khai nhận hành vi bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Đỗ Văn H là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 28/11/2019, sau khi uống methadone tại trung tâm uống Methadone dành cho người sau cai nghiện xã Tân Lập, huyện ĐP, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258 của chị Nguyễn Thị H1 đi đến khu vực chợ Gối thuộc xã T, huyện ĐP mua 01 gói ma túy loại heroin có trọng lượng 0,016 gam với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết để sử dụng. H cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải và trong khi đang điều khiển xe đi tìm chỗ để sử dụng ma túy thì bị tổ tuần tra đội Cảnh sát giao thông Công an huyện ĐP kiểm tra hành chính, phát hiện và lập biên bản thu giữ toàn bộ số ma túy cùng vật chứng khác.

Hành vi của Đỗ Văn H mua 0,016 gam ma túy loại heroin để sử dụng, tuy với khối lượng ma túy không nhiều nhưng trước đó, ngày 02/10/2019, bị cáo đã bị Công an huyện ĐP

xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ra sự mất ổn định đối với trật tự trị an trên địa bàn huyện ĐP cũng như tình hình trật tự trị an xã hội nói chung.

Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe người sử dụng. Tệ nạn ma túy là vấn đề nhức nhối của xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay; ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác. Bản thân bị cáo H có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị cơ quan Nhà nước áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc và quản lý sau cai nghiện nhưng bị cáo không quyết tâm từ bỏ ma túy, vẫn tiếp tục sử dụng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, bị cáo H khai là người đã bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nên không có cơ sở để xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng: Số ma túy heroin còn lại sau giám định được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong sẽ tịch thu tiêu hủy.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258 đăng ký anh Nguyễn Việt A1, sinh năm 1976; cư trú tại: P8- F1, phường Q, quận Đ, Thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra xác định được xe đó anh Nguyễn Việt A1 đã bán cho người khác và chị Nguyễn Thị H1 (vợ bị cáo H) đã mua lại để làm phương tiện đi lại của gia đình. Chị H1 không biết bị cáo H sử dụng xe vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử sẽ trả lại cho chị Nguyễn Thị H1.

[6]. Án phí: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn H 13 (mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 28/11/2019 đến ngày 04/12/2019.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội đã niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

Trả lại chị Nguyễn Thị H1 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, biển kiểm soát 30F6- 6258, số khung 021085, số máy 0532090 (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2020 giữa Công an huyện ĐP với Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đỗ Văn H, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Nguyễn Thị H1 có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Việt Anh có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- CQ THAHS huyện ĐP;
- Bị cáo,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà

