

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

Bản án số: 130/2024/HS-PT
Ngày 30 - 7 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Lê Sỹ Trứ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Minh Như – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2024/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H sinh năm 1973 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: khu phố 5, phường M, thị xã Bến Cát (nay là thành phố Bến Cát), tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu C (đã chết); bị cáo có vợ và có 01 người con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có 01 đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn H đã có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp. Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 26 tháng 10 năm 2023, sau khi uống rượu tại nhà bạn, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 61G1-544.39 đi một mình, trên tuyến đường ĐT 748, hướng từ xã (nay là phường) An Điền, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương về hướng ngã tư An

Lập, xã An Lập, huyện D, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường có khúc cua, cong vòng qua phải (theo hướng đi của bị cáo) thuộc ấp K, xã An Lập, huyện D, bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 61H1-696.12 do ông Nguyễn Văn N điều khiển, đi theo chiều ngược lại, làm người và phương tiện ngã xuống đường. Ông N được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, đến ngày 31 tháng 10 năm 2023 thì tử vong.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường nhựa, đoạn đường cong, mặt đường bằng phẳng, tầm nhìn của lái xe không bị che khuất. Chiều rộng mặt đường là 07m00, có vạch sơn kẻ đường nét liền phân chiều đường, mỗi bên rộng 3m50.

Lấy trụ điện số 33 trong lề trái hướng xã An Lập đi hướng xã (nay là phường) An Điền làm điểm mốc chuẩn.

Lấy mép đường bên trái theo hướng xã An Lập đi hướng xã (nay là phường) An Điền làm lề chuẩn.

Xe mô tô biển số 61H1-696.12 (số thứ tự 1) ngã lật qua bên phải, nằm trên mặt đường, đầu xe quay về hướng xã (nay là phường) An Điền. Hình chiếu vuông góc của đầu trục trước bên phải và đầu trục sau bên phải xuống mặt đường vào lề chuẩn là 4m90 và 5m40.

Xe mô tô biển số 61G1-544.39 (số thứ tự 4) ngã lật qua bên trái, nằm trên mặt đường, đầu xe quay về hướng lề chuẩn. Hình chiếu vuông góc của đầu trục trước bên phải và đầu trục sau bên trái xuống mặt đường vào lề chuẩn là 0m80 và 2m00.

Từ đầu trục trước bên trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 đến đầu trục trước bên phải xe mô tô biển số 61G1-544.39 là 5m10. Từ đầu trục sau bên trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 đến đầu trục sau bên phải xe mô tô biển số 61G1-544.39 là 6m70.

Trên mặt đường có vùng mảnh vỡ (số thứ tự 2) có kích thước 1m00 x 1m00. Tâm vùng mảnh vỡ đến đầu trục trước xe mô tô biển số 61H1-696.12 là 0m80 và đến dấu vết cày (số thứ tự 3) là 0m80.

Trên mặt đường có một vết cày (số thứ tự 3) có kích thước 0m03 x 0m01. Từ đầu vết cày kéo dài đến đồ gác chân trước bên trái xe mô tô biển số 61G1-544.39 là 4m80. Đầu vết cày cách lề chuẩn là 4m00 và cách đầu trục sau bên trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 là 01m40.

Trên mặt đường có một vết máu (số thứ tự 5) có kích thước 0m03 x 0m80. Từ tâm vết máu cách đầu trục sau bên trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 là 03m10, tâm vết máu cách lề chuẩn là 05m80 và cách đầu trục sau bên phải xe mô tô biển số 61G1-544.39 là 04m20.

Từ trụ điện số 33 đến đầu trục trước và trục sau bên trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 là 37m50 và 38m60.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 883/KLGĐTT-KTHS ngày 10 tháng 11 năm 2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Văn N do đa chấn thương (bút lục 54).

Bản kết luận giám định số 441/KL-KTHS (CH) ngày 29 tháng 12 năm 2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Xác định dấu vết va chạm hai phương tiện: các dấu vết trượt xước sơn màu xanh, vỡ ốp nhựa ở dè chắn bùn bánh trước, bám dính màng màu đỏ ở búng trái, trượt xước cong biến dạng kim loại ở mặt trái bánh xe, đầu trái trục trước, mặt trái lốc máy, cần số, gác chân trước trái xe mô tô biển số 61G1-544.39 có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước sơn màu đỏ, vỡ ốp nhựa ở dè chắn bùn bánh trước, bám dính màng màu đỏ ở búng trái, trượt xước cong biến dạng kim loại ở mặt trái bánh xe, đầu trái trục trước, mặt trái lốc máy, cần số, gác chân trước trái xe mô tô biển số 61H1-696.12 có chiều từ trước về sau.

Cơ chế hình thành dấu vết trên hai phương tiện: mặt bên trái phần đầu và thân xe mô tô biển số 61G1-544.39 va chạm vào mặt bên trái phần đầu và thân xe mô tô biển số 61H1-696.12 theo hướng hai xe ngược chiều làm hai xe đổ ngã, va chạm với mặt đường tạo nên các dấu vết trên phương tiện.

Phiếu kết quả xét nghiệm định lượng cồn trong máu đối với Nguyễn Văn H vào ngày 26/10/2023 của Bệnh viện Hoàn Mỹ Bình Dương là 72mmol/L (bút lục 45) quy đổi bằng 331,776 mg/100ml máu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2024/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định. Xét thấy, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông đường bộ có sử dụng rượu bia, chạy xe không

đúng phần đường lấn sang phần đường bên trái gây tai nạn giao thông với xe chạy ngược chiều làm bị hại tử vong với hậu quả nghiêm trọng, đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi kháng cáo từ kháng cáo xin hưởng án treo sang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Mức hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: mong Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: khoảng 19 giờ ngày 26 tháng 10 năm 2023, trên đoạn đường thuộc ấp K, xã An Lập, huyện D, bị cáo sau khi uống rượu đã điều khiển xe mô tô 61G1-544.39 đi từ hướng xã (nay là phường) An Điền, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương về hướng xã An Lập, huyện D, tỉnh Bình Dương, đã lấn sang phần đường bên trái dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 61H1-696.12 do bị hại Nguyễn Văn N điều khiển đi theo chiều ngược lại. Tai nạn làm bị hại tử vong ngày 31 tháng 10 năm 2023. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường

bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người tham gia giao thông, gây thiệt hại tính mạng của người khác, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo: tại phiên tòa, bị cáo thay đổi kháng cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Tuy nhiên, bị cáo sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là không phù hợp.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm b khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2024/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.