

Bản án số: 25/2019/HS-ST
Ngày 16/4/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Khưu Hán Quang

Bà Trần Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Quyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Hòa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại Phòng xử án A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Minh Đ, sinh năm 1995; nơi sinh: Tỉnh Bến Tre; hộ khẩu thường trú: Ấp xx, xã yy, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre; chỗ ở: xx đường yy, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Kim Q và bà Trương Thị V; tiền án: Ngày 10/7/2014, cướp giật tài sản bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 04 năm, theo bản án số 348/2014/HSST ngày 19/11/2014. Chấp hành hình phạt tù đến ngày 10/11/2017, hết án tha; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/02/2012, cướp giật tài sản bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 01 năm 08 tháng tù, theo bản án số 244/2012/HSST ngày 14/8/2012. Chấp hành hình phạt tù đến ngày 06/6/2013, hết án tha; bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2018 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 11 (Bị cáo có mặt).

Bị hại: Chị Chung Bửu T, sinh năm 1992; địa chỉ: 319/16 đường Tân Phước, Phường 16, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty Trách nhiệm hữu hạn Juno Collection; trụ sở: xx Đường số yy, khu công nghiệp Tân Đức, xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (Vắng mặt).

- Chị Dương Thị Kim U, sinh năm 1990; địa chỉ: xx khu phố yy, phường Tân Long, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/10/2018, Vũ Minh Đ điều khiển xe mô tô Yamaha hiệu Luvias biển số 62LD – 000.89 đi ăn tối. Khi đến trước quán ốc số 351/132 đường Lê Đại Hành, Phường 11, Quận 11 nhìn thấy chị Chung Bửu T đang ngồi phía trước quán ăn ốc cùng bạn, trên cổ chị T có đeo sợi dây chuyền kim loại màu trắng nên Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt. Đ điều khiển xe quay lại và chạy ép sát vào phía sau của chị T đang ngồi, dùng tay trái giật sợi dây chuyền kim loại màu trắng trên cổ chị T rồi tăng ga xe bỏ chạy. Do không làm chủ được tay lái nên Đ để xe va vào ghế ngồi phía trước của quán ốc làm cho xe và Đ ngã xuống đường. Đ bỏ xe chạy bộ được khoảng 20 mét thì bị chị T và quần chúng bắt giữ cùng vật chứng giao Công an Phường 11, Quận 11 lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang chuyển Công an Quận 11 xử lý.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 107/KLĐGTS ngày 24/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11 kết luận: Tại thời điểm ngày 14/10/2018, sợi dây chuyền bằng bạc dài 42 cm: 421.000 đồng (bốn trăm hai mươi một nghìn đồng) và mặt dây chuyền bằng bạc, bên trên mặt dây chuyền có đính hạt: 110.000 đồng (một trăm mười nghìn đồng), tổng giá trị là 531.000 đồng (năm trăm ba mươi một nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Vũ Minh Đ khai nhận: Sau khi đi chở bạn gái đi chơi về, Đ một mình chạy xe biển số 62LD – 000.89 đi ăn tối. Khi đến trước quán ốc số 351/132 đường Lê Đại Hành, Phường 11, Quận 11 thì Đ nhìn thấy trên cổ chị T đeo sợi dây chuyền kim loại màu trắng nên thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 sợi dây chuyền bằng bạc dài 42 cm, có mặt dây chuyền bên trên có đính hạt, Công an Quận 11 đã trả lại cho chị Chung Bửu T.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen, là tài sản của Vũ Minh Đ không liên quan đến vụ án;

- 01 xe mô tô Yamamha Luvias biển số: 62LD – 000.89, số máy: 44S1075716, số khung: RLCL44S10DY075706, là phương tiện Vũ Minh Đ dùng vào việc phạm tội bị Công an Quận 11 thu giữ. Qua xác minh, xác định là tài sản của Công ty TNHH Juno Collection, do ông Baik In Kwang làm Tổng giám đốc, có trụ sở tại 34 Đường số 7, khu công nghiệp Tân Đ, xã Đ Hòa Hạ, huyện Đ Hòa, tỉnh Long An đứng tên chủ sở hữu. Ngày 06/11/2017 Công ty để chiếc xe trên tại số 31, khu nhà tập thể 30 căn của Công ty tại khu công nghiệp Tân Đ, xã Đ Hòa Hạ, huyện Đ Hòa, tỉnh Long An thì bị mất trộm, Công ty không trình báo. Vũ Minh Đ khai mượn chiếc xe

trên của chị Dương Thị Kim U, ngụ 175/5 khu phố Tân Hòa, phường Tân Long, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để đi chơi với bạn gái. Chị U khai mua xe trên vào tháng 11/2017 của một thanh niên tên Tài (không rõ lai lịch) ở Quận 6, với giá 10.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định. Ngày 13/10/2018, chị U điều khiển xe biển số 62LD – 00089 đến thăm em, là bạn gái của Đ nên Đ mượn xe đi chơi và sử dụng làm phương tiện phạm tội bị thu giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên Công ty TNHH Juno Collection do ông Lee Tae Do làm đại diện ủy quyền và thông báo sự việc trộm cắp tài sản đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử lý theo thẩm quyền.

Về dân sự: Chị Chung Bửu T nhận lại sợi dây chuyền bằng bạc và mặt dây chuyền có đính hạt nên không có yêu cầu bồi thường dân sự gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSQ.11 ngày 23 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Vũ Minh Đ tội danh “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” và “Tái phạm nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Minh Đ có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng như sau:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen do không liên quan đến vụ án.

- Về 01 sợi dây chuyền bằng bạc dài 42 cm, có mặt dây bên trên có đính hạt đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra quyết định trả lại cho chị Chung Bửu T và 01 xe mô tô Yamamha Luvias biển số: 62LD - 000.89, số máy: 44S1075716, số khung: RLCL44S10DY075706, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định trả lại cho Công ty TNHH Juno Collection do ông Lee Tae Do làm đại diện ủy quyền nên không cần xử lý trong bản án này nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/10/2018, tại trước quán ốc số 351/132 đường Lê Đại Hành, Phường 11, Quận 11 bị cáo Vũ Minh Đ sử dụng xe mô tô làm phương tiện để công khai bất ngờ giật sợi dây chuyền bằng bạc, trị giá 531.000 đồng của chị Chung Bửu T rồi nhanh chóng tẩu thoát thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo Vũ Minh Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Bị cáo bằng thủ đoạn công khai, nhanh chóng, bất ngờ chiếm đoạt tài sản

của người khác rồi tẩu thoát. Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đồng thời, theo quy định của pháp luật thì hành vi dùng mô tô, xe máy để thực hiện việc cướp giật tài sản là tình tiết “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Vũ Minh Đ đã bị kết án về tội “Cướp giật tài sản”, thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng và chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi cướp giật, đây là tình tiết “Tái phạm nguy hiểm” được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, lười lao động bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo dùng phương tiện mô tô, xe máy cướp giật tài sản của người đi đường không chỉ làm mất an ninh, trật tự công cộng, gây thiệt hại về tài sản mà còn có thể gây ra tai nạn cho người bị hại, những người tham gia giao thông. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không cần bắt bị cáo phải chịu phạt tiền.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và tài sản bị cướp giật đã được trả lại cho người bị hại nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Do các tình tiết “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” và “Tái phạm nguy hiểm” đã được xem xét là dấu hiệu định khung hình phạt nên không được coi là tình tiết tăng nặng nữa.

Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen, đây là tài sản cá nhân của bị cáo và không liên quan đến vụ án.

- Về 01 sợi dây chuyền bằng bạc dài 42 cm, có mặt dây bên trên có đính hạt đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra quyết định trả lại cho chị CHung Bửu T là đúng quy định pháp luật. Đồng thời, chị T cũng không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về 01 xe mô tô Yamamha Luvias biển số: 62LD - 000.89, số máy: 44S1075716, số khung: RLCL44S10DY075706 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 015942, tên chủ xe: Công ty TNHH Juno Collection, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định trả lại xe và giấy đăng ký xe như trên cho Công ty TNHH Juno Collection do ông Lee Tae Do làm đại diện ủy quyền là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về phía chị Dương Thị Kim U: Trong quá trình điều tra, do chị U biết được chiếc xe mô tô Yamamha Luvias biển số: 62LD - 000.89 mà chị đã mua là tài sản do trộm cắp nên chị U đã không có yêu cầu nhận lại chiếc xe này và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 45; điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Vũ Minh Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Đ 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/10/2018.

Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 150/ĐTTH ngày 15/10/2018 của Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Vương Vĩ Bửu

