

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-PT
Ngày 10 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Danh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành;

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Bích Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 166/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hùng P do có Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Bị cáo:* Nguyễn Hùng P, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1988 tại thị trấn H, huyện, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Trần Thị Trà M và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/5/2022 đến ngày 13/5/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt”.

Ngoài ra còn 05 bị cáo; bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ tháng 7/2021 Đỗ Trung T có quan hệ tình cảm yêu đương với Nguyễn Thị Thùy L, sinh ngày 01/12/2006 (14 tuổi, 10 tháng, 7 ngày). Đến khoảng giữa tháng 9/2021, T đi từ Nam Định lên huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tìm việc làm và đến ở nhờ tại phòng trọ của anh Phạm Văn Trình tại thôn Lương Câu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên. Tại đây T ở cùng Nguyễn Văn C (là anh trai Nguyễn Thị Thùy L). Đầu tháng 10/2021, Nguyễn Thị Thùy L từ Nam Định lên huyện Bình Xuyên sinh sống cùng T và C để làm nhân viên phục vụ quán hát. Ngày 02/10/2021 thì có T1 (Tây), sinh năm 1997 ở Nghệ An (không rõ lai lịch, địa chỉ) là nhân viên phục vụ quán hát nói với T “Có muốn làm đưa đón nhân viên không, em có đưa bạn đang làm ở Vĩnh Tường nó nợ tiền, anh lên trả nợ cho nó để nó về làm nhân viên cho anh”, T đồng ý. Sau đó, T1 cho T số điện thoại của Nguyễn Thị C để T liên lạc với C thì được C cho biết đang nợ Quỳnh (là người quản lý của C) 7.500.000 đồng tiền ứng mua đồ dùng sinh hoạt cá nhân, nếu T muốn C về làm nhân viên phục vụ quán hát cho T thì phải trả nợ tiền ứng cho Quỳnh. T đồng ý và hẹn Quỳnh buổi tối T sẽ đến trả nợ cho C. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T và T1 đi xe taxi đến một nhà nghỉ ở huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (không rõ tên nhà nghỉ và địa chỉ cụ thể), T gặp và đưa cho một người nam giới tên Quỳnh (không xác định được danh tính) số tiền 7.500.000 đồng để trả nợ cho C, rồi đón C từ huyện Vĩnh Tường về ở trọ cùng T và Nguyễn Thị Thùy L, mọi chi phí sinh hoạt, ăn, ở của C thì T là người chi trả. Sau đó, C có nói với T là C có làm cả việc bán dâm cho khách và bảo T nếu có khách thì bố trí cho C đi bán dâm T đồng ý và thỏa thuận khi C bán dâm thì tiền bán dâm được T và C sẽ ăn chia. Khi có khách có nhu cầu mua dâm thì T trực tiếp giao dịch thỏa thuận với khách mua dâm sau đó để C đi bán dâm. Đến ngày 16/10/2021, T chuyển đến thuê nhà trọ của gia đình chị Đặng Thị Minh Phương tại thôn Bá Cầu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên, để sinh sống cùng Nguyễn Thị Thùy L, C, Phạm Thùy L, sinh năm 2004; Nguyễn Thanh Nghiệp, sinh năm 2004; Nguyễn Văn Phong, sinh năm 1999 và Vũ Thái Như, sinh năm 2002 đều trú tại tỉnh Nam Định. Tại đây mọi chi phí ăn ở của C vẫn do T chi nuôi C. Khoảng 03 giờ ngày 18/10/2021, T và Nguyễn Thị Thùy L đang ở phòng trọ thì T có nhu cầu muốn quan hệ tình dục với Nguyễn Thị Thùy L nên T rủ Nguyễn Thị Thùy L đi nhà nghỉ thì Nguyễn Thị Thùy L đồng ý. T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu wave, màu trắng (không có biển kiểm soát) chở Nguyễn Thị Thùy L đến nhà nghỉ “Nguyệt Hà” thuộc thôn Bá Cầu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên do ông Nguyễn Trọng Thái, sinh năm 1952 trú tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh T1, tỉnh Phú Thọ làm chủ nhà nghỉ thuê phòng số 301 để nghỉ, sau khi thuê được phòng nghỉ T và Nguyễn Thị Thùy L lên phòng cả hai đi tắm rồi nằm trên giường ôm hôn nhau rồi T tự cởi quần áo của mình và cởi quần áo của Nguyễn Thị Thùy L để quan hệ tình dục thì Nguyễn Thị Thùy L đồng ý. T và Nguyễn Thị Thùy L quan hệ tình dục với nhau không sử dụng bao cao su được khoảng 10 phút thì T xuất tinh vào bên trong âm đạo của Nguyễn Thị Thùy L. Sau đó, cả hai đi tắm rồi nằm ngủ đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì T và Nguyễn Thị Thùy L dậy. Lúc này Nguyễn Thị Thùy L lại có nhu cầu muốn quan hệ tình dục nên cả hai ôm, hôn nhau T cởi quần áo của Nguyễn Thị

Thùy L rồi tiếp tục thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Nguyễn Thị Thùy L được khoảng 10 phút thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của Nguyễn Thị Thùy L, sau đó cả hai đi tắm rồi T chở Nguyễn Thị Thùy L về nhà trọ.

Ngoài hai lần giao cấu nêu trên, cũng tại nhà nghỉ “Nguyệt Hà” trong khoảng thời gian từ khoảng đầu tháng 10/2021 đến ngày 18/10/2021 T còn 08 lần thực hiện hành vi giao cấu với Nguyễn Thị Thùy L, những lần này Nguyễn Thị Thùy L đều tự nguyện, khi giao cấu với Nguyễn Thị Thùy L thì T đều quan hệ tình dục không sử dụng bao cao su và xuất tinh vào trong âm đạo của Nguyễn Thị Thùy L.

Đến khoảng 20 giờ 30 ngày 20/10/2021, T cùng Nguyễn Thị Thùy L và C đi sinh nhật bạn cùng xóm trọ thì quen biết Đặng Văn S. Sau đó S biết C là nhân viên dưới sự quản lý của T nên S gặp T hỏi T cho C đi chơi qua đêm với S (nghĩa là đi mua bán dâm), T đồng ý. T nhắn tin cho Nguyễn Thị Thùy L bảo C về phòng trọ thay quần áo và T điếm để đi chơi qua đêm với S, Nguyễn Thị Thùy L hiểu ý T bảo C đi bán dâm cho S nên Nguyễn Thị Thùy L nói lại với C về việc S muốn C đi chơi qua đêm với S, T bảo C thay quần áo, T điếm để đi với S (C hiểu ý Nguyễn Thị Thùy L nói là T bảo C đi bán dâm cho S), C đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 21/10/2021, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen (không rõ biển kiểm soát) của S chở C và S đi đến nhà nghỉ “Nguyệt Hà” thuộc thôn Lương Cầu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên để C và S mua bán dâm. Trên đường đi S có hỏi T về tiền mua dâm thì T nói ngày hôm sau sẽ tính toán với S. Khi đến nhà nghỉ S gặp quản lý là ông Nguyễn Trọng Thái, S hỏi thuê 01 phòng để nghỉ, ông Thái không biết S thuê phòng để mua bán dâm nên đã cho thuê phòng số 202, S và C vào phòng quan hệ tình dục với nhau 02 lần rồi ngủ đến trưa cùng ngày thì ra về. Sau đó S đã trả cho T 500.000 đồng là tiền mua dâm với C, T chia cho C 200.000 đồng nhưng không đưa tiền cho C mà trừ vào số tiền C đang nợ T.

Đến khoảng 20 giờ 40 phút ngày 21/10/2021, T sử dụng số điện thoại 0395.575.519 gọi đến số điện thoại 0878.901.763 của Nguyễn Hùng P là chủ quán Karaoke Lập Thúy có địa chỉ tại tổ dân phố Thắng Lợi – thị trấn H - Bình Xuyên, để hỏi thăm P xem công việc làm ăn của quán thì P bảo với T “có nhân viên thì cho anh mấy đĩa”, T nói “Anh cần mấy đĩa”, P nói “3 - 4 đĩa”, T nói “em chỉ có 3 đĩa thôi”, P nói “Ba cũng được, cho đến luôn” thì T gọi điện thoại nhờ Nguyễn Văn C chở T và T1 là nhân viên phục vụ rót bia, bấm bài quán hát (không rõ nhân thân, lai lịch) đến quán Karaoke của P, còn T chở C đến sau. Khi đến quán do thiếu nhân viên phục vụ hát cho khách nên P có nhờ T đi đón hộ nhân viên cho P đang phục vụ tại quán Karaoke khác, T đồng ý. C và T được P bố trí phục vụ phòng hát ở tầng 1 của quán để hát cùng với Trần Danh H2 và Nguyễn Hữu T2. Khi đang hát thì quán mất điện nên H2 rủ T2 “Đi chơi tí” (T2 hiểu ý H2 rủ đi mua dâm), T2 đồng ý. T2 và H2 thỏa thuận để H2 đứng ra giao dịch, trả tiền, xong T2 sẽ thanh toán trả H2 ½ số tiền. Lúc này H2 gặp P nói “Có đĩa nào cho bọn anh đi chơi tý” (Phương hiểu ý H2 muốn mua dâm) nên trả lời “Có”. H2 hỏi P “giá như thế nào”, thì P trả lời “hai người thì

3.000.000 đồng” H2 đồng ý. H2 chuyển khoản số tiền 3.000.000 đồng cho P (ngay sau đó, T2 đưa trả cho H2 1.500.000 đồng). Sau khi nhận tiền P đến hỏi C “nhà có nhân viên nào đi khách không” (C hiểu ý là có nhân viên nào đi bán dâm không), do không biết C có bán dâm nên C trả lời “để em gọi cho anh T”. C gọi điện thoại cho T hỏi “Anh ơi có nhân viên nào nhà mình đi khách không” (T hiểu ý là có nhân viên nào đi bán dâm không) thì đáp “có cái C ở dưới đây”. T hỏi “cái C còn trong phòng hát không” thì C đáp “có”, T nói “em gọi nó ra bảo đi làm hộ anh” (ý là đi bán dâm), C nói lại với P “có cái C nhận đi bán dâm”, nghe vậy P đi đến phòng hát gọi C ra ngoài để C, C nói với C “đi làm đi em” thì C đáp lại “vâng”. Lúc này T cũng đi đón nhân viên cho P về thì P nói: “Anh gửi tiền chỗ hai ông khách của anh đi chơi với nhân viên của em”, T hiểu đây là tiền P trả để C bán dâm cho hai khách của P nên đồng ý thì P sử dụng chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của P chuyển tiền qua ứng dụng trên điện thoại cho T số tiền 2.500.000 đồng (gồm tiền bán dâm của khách và tiền thuê phòng). Nhận tiền của P xong T bảo C đi sang nhà nghỉ An Cư thuê phòng để bán dâm cho khách. Sau đó T nói với C: “Em chở cái C ra ngoài nhà nghỉ An Cư trước, hai thằng khách này sang sau”, C đồng ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, chở C đến nhà nghỉ “An Cư” thuộc tổ dân phố Vườn Quan, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên rồi quay về đón H2 và T2. C đi vào bên trong nhà nghỉ gặp ông Trần Minh S, sinh năm 1965 trú tại: Tổ dân phố Vườn Quan, thị trấn Đạo Đức là quản lý nhà nghỉ hỏi thuê 01 phòng để nghỉ, ông S không biết C bán dâm nên ông S cho thuê phòng số 303. Đến khoảng 23 giờ 25 phút, H2 và T2 đến gặp ông S và nói với ông S có bạn đang thuê phòng nghỉ ở đây xin ông S cho lên ngồi chơi với bạn. Ông S không biết T2 và H2 đến mua dâm với C nên đã đồng ý cho T2 và H2 đi lên phòng 303 mà C đã thuê trước, khi vào phòng H2 đi tắm còn T2 lên giường tự cởi quần áo của T2 rồi sử dụng bao cao su thực hiện hành vi quan hệ tình dục mua bán dâm với C. H2 tắm xong đi ra thấy T2 và C đang quan hệ tình dục thì H2 nói “Để cho anh chơi”, T2 dừng lại không tiếp tục quan hệ tình dục với C nữa. H2 sử dụng bao cao su và quan hệ tình dục với C được khoảng 10 phút, thì T2 lại nói “cho em ra nốt”, H2 dừng lại cho T2 quan hệ với C được khoảng 10 phút thì xuất tinh. Lúc này, C nói: “Em có việc phải về, không chơi nữa”, sau đó mặc quần áo, rồi xuống và đi bộ từ nhà nghỉ An Cư đi về quán Karaoke Lập Thúc. Thấy C về không thanh toán tiền phòng, ông S hỏi thì T2 và H2 nói với ông S không mang tiền lát nữa có bạn đến trả. Sau đó T đến nhà nghỉ An Cư thanh toán tiền phòng hết 90.000 đồng rồi đưa H2 và T2 về quán Karaoke Lập Thúc. Cùng lúc này S có nhắn tin cho T hỏi mua dâm với C qua đêm thì T đồng ý và hẹn S đến nhà nghỉ “Nguyệt Hà” đợi C. S đi đến nhà nghỉ “Nguyệt Hà” gặp ông Thái nói với ông Thái cho thuê 01 phòng để nghỉ, ông Thái không biết S thuê phòng để mua dâm nên đã cho S thuê phòng nghỉ số 201. Sau khi thuê được phòng S nhắn tin cho T thông báo cho T biết số phòng và hỏi T về tiền mua dâm với C là bao nhiêu thì T nói để hôm sau. Sau đó khoảng 00 giờ 20 phút ngày 22/10/2021, T và C đi taxi đến nhà nghỉ Nguyệt Hà, T nói cho C biết phòng S đang ở rồi ra về. C đi lên phòng 201, tại đây C và S đã thực hiện hành vi quan

hệ tình dục mua bán dâm 01 lần (S chưa thanh toán tiền mua bán dâm với C). Đến khoảng 03 giờ 00 cùng ngày, T nhắn tin cho C gặp T tại quán ăn đêm ở khu vực thôn Bá Cầu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên. Tại đây C và T xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, C bị T và C đánh. Do bị T và C đánh nên C đã báo cho gia đình để trình báo Cơ quan Công an. Sau khi nhận được tin báo Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành xác minh làm rõ, biết Cơ quan điều tra đang tiến hành điều tra, xác minh nên cùng ngày T đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh hiện trường, tạm giữ Đỗ Trung T, lấy lời khai bị hại và những người liên quan, tạm giữ của ông Nguyễn Trọng Thái 02 đoạn video giám sát tại nhà nghỉ Nguyệt Hà; tạm giữ của ông Trần Minh S 01 đoạn video giám sát tại nhà nghỉ An Cư; của Nguyễn Thị Thùy L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu xám; của Đỗ Trung T 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI; của Nguyễn Hùng P 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus; của Đặng Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen; của Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng; của Nguyễn Thị C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, và 01 quần lót màu đen để phục vụ công tác điều tra.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y về tình dục, HIV-AIDS đối với Đỗ Trung T, Nguyễn Thị Thùy L, Nguyễn Thị C, Đặng Văn S, Trần Danh H2, Nguyễn Hữu T2.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số: 95/TD ngày 26/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Dương vật của Đỗ Trung T - SN: 1996, HKTT: Hải Chính - Hải Hậu - Nam Định cương cứng tốt, có khả năng quan hệ tình dục. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể xếp: 00%.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 94/TDTE ngày 28/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận đối với Nguyễn Thị Thùy L: ...Màng trinh rách cũ không có trong danh mục xếp tỷ lệ phần trăm (%) thương tích. Hiện tại màng trinh rách cũ ở vị trí 3 giờ, không sung huyết, không rỉ máu. Không tìm thấy xác tình trùng trong dịch âm đạo. Hiện tại không có thai trong buồng tử cung. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định xếp: 00%.

Tại Kết luận giám định ADN số HT381.21/PY-XNSH ngày 01/11/2021; của Viện pháp y Quân đội kết luận: Trong mẫu máu của Nguyễn Thị Thùy L: HIV âm tính. Trong mẫu máu của Đỗ Trung T: HIV âm tính. Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể Y (từ tế bào nam) từ dấu vết trên đầu tằm bông và mảnh gạc thấm dịch âm hộ, âm đạo của Nguyễn Thị Thùy L.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 93/TD ngày 28/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận đối với Nguyễn Thị C: Màng trinh rách ở vị trí 02 giờ, 05 giờ, 09 giờ và 10 giờ, rách cũ không xung huyết, không rỉ máu. Âm hộ, âm đạo có nhiều dịch trắng đục, mùi hôi. Mất trái tụ máu ít dưới da mi, bầm tím và gò má trái sưng nề, bầm tím nhẹ không có trong danh mục xếp tỷ lệ phần trăm thương tích. Hiện tại không có thai trong buồng tử cung. Không

tìm thấy xác tình trùng trong dịch âm đạo. Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định xếp: 00 %.

Tại bản kết luận giám định ADN số HT382.21/PY-XNSH ngày 01/11/2021 của Viện pháp y Quân đội kết luận: Trong mẫu máu của Nguyễn Thị C HIV âm tính. Dấu vết trên quần lót màu đen và mảnh gạc thu mẫu dịch âm hộ âm đạo của Nguyễn Thị C có ADN nhiễm sắc thể Y bị trộn lẫn của nhiều người. ADN và kiểu gen được lưu tại Khoa Xét nghiệm Sinh học, Viện Pháp y Quân đội; ký hiệu: HT382.21_1, HT382.21_2.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 13/TD ngày 14/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Dương vật của Đặng Văn S - SN: 1996, HKTT: Bá Cầu - S Lôì - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc cương cứng tốt, có khả năng quan hệ tình dục. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể xếp: 00%.

Tại bản kết luận giám định ADN số HT91.22/PY-XNSH ngày 23/3/2021 của Viện pháp y Quân đội kết luận: Trong mẫu máu của Đặng Văn S: HIV âm tính. ADN nhiễm sắc thể Y từ dấu vết trên gạc thu mẫu dịch âm hộ, âm đạo của Nguyễn Thị C (ký hiệu HT382.21_2) bị trộn lẫn của nhiều người, trong đó có ADN nhiễm sắc thể Y trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể Y từ mẫu máu của Đặng Văn S.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 31/TD ngày 17/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Dương vật của Trần Danh H2 - SN: 1976, HKTT: Tổ dân phố Đầu Làng - Thanh Lãng - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc, có khả năng cương cứng, có khả năng quan hệ tình dục.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 32/TD ngày 17/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Dương vật của Nguyễn Hữu T2 - SN: 1990, HKTT: TDP. Đồng Lý - Thanh Lãng - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc, có khả năng cương cứng, có khả năng quan hệ tình dục.

Ngày 10/11/2021, 21/02/2022 Cơ quan điều tra trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định hình ảnh trong 03 đoạn video thu giữ về hành vi mua bán dâm và giao cấu của các đối tượng.

Tại bản kết luận giám định số 3058/KLGD ngày 22/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 7 ảnh diễn biến của một số người và P tiện theo yêu cầu giám định, chi tiết được thể hiện trong bản ảnh giám định. Sao in được 02 tập tin video gửi giám định sang đĩa DVD. (Có bản ảnh và đĩa lưu tại hồ sơ).

Tại kết luận giám định số 3090/KLGD ngày 27/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 12 ảnh diễn biến của một số người và P tiện theo yêu cầu giám định. Sao in được 04 tập tin video gửi giám định sang đĩa DVD. (Có bản ảnh và đĩa lưu tại hồ sơ).

Tại bản kết luận giám định số: 659/KLGD ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chụp được 12 ảnh mô tả đặc điểm quá trình H2, T2, C đến tại nhà nghỉ An Cư.

Ngày 25/10/2021 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành trưng cầu giám định đối với 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của Đỗ Trung T, Nguyễn Thị Thùy L, Nguyễn Thị C. Tại bản kết luận giám định số: 2929/KLGD ngày 11/11/2021, Kết luận giám định số: 2962/KLGD ngày 13/11/2021 và Kết luận giám định số: 2985/KLGD ngày 16/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Có nội dung tin nhắn vào ngày 08/10/2021, T và C thỏa thuận với nhau về việc C đồng ý đi bán dâm, ngày 21/10/2021 T trao đổi với L về việc L bảo C đi bán dâm cho S, ngày 22/10/2021 T và S thanh toán tiền mua bán dâm của S và nội dung tin nhắn giữa T và C trao đổi về việc C đi bán dâm cho H2 và T2 tại nhà nghỉ An Cư.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 24/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trung T phạm các tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" và tội "Môi giới mại dâm"; các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Hùng P phạm tội "Môi giới mại dâm"; bị cáo Đặng Văn S, Trần Danh H2 và Nguyễn Hữu T2 phạm tội "Mua dâm người dưới 18 tuổi".

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 145 và điểm a, d khoản 2 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Trung T 03 năm 06 tháng tù về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi"; 04 năm 06 tháng tù về tội "Môi giới mại dâm"; Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt C cho cả hai tội là 08 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 22 tháng 10 năm 2021.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 04 năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 07 tháng 5 năm 2022.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 329; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn S 04 năm tù về tội "Mua dâm người dưới 18 tuổi". Tổng hợp với 02 năm 06 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 60/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt C là 06 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 12 tháng 03 năm 2022.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng P 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo P cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ khoản 1 điều 329; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Danh H2 01

năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 điều 329; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T2 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định số 402/QĐ-VKSBX ngày 07/10/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm, theo hướng tăng mức hình phạt và không áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Nguyễn Hùng P.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc giữ nguyên nội dung kháng nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, tỉnh Vĩnh Phúc theo hướng kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc trong thời hạn luật định, đúng thẩm quyền được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Hùng P cũng như các bị cáo khác đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ căn cứ để kết luận:

Đỗ Trung T và Nguyễn Thị Thùy L do có quan hệ tình cảm yêu đương với nhau nên trong khoảng thời gian từ khoảng đầu tháng 10/2021 đến ngày 18/10/2021 T đã 10 lần thực hiện hành vi giao cấu với L tại phòng số 301 nhà nghỉ Nguyệt Hà thuộc thôn Lương Cầu, xã S Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi T thực hiện hành vi giao cấu thì đều được sự đồng thuận của L và tại thời điểm này L mới 14 tuổi, 10 tháng 17 ngày.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ ngày 21/10/2021 đến 22/10/2021 Nguyễn Hùng P và Nguyễn Văn C cùng T đã môi giới cho Nguyễn Thị C, sinh ngày 02/02/2005 (16 tuổi, 8 tháng, 19 ngày) đi bán dâm 01 lần cho hai đối tượng là Trần Danh H2 và Nguyễn Hữu T2 ở nhà nghỉ An Cư thuộc thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

[3] Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án bị cáo Đỗ Trung T về các tội “Giao cầu với người đủ 13 đến dưới 16 tuổi” và tội “Môi giới mại dâm” theo điểm a khoản 2 Điều 145 và điểm a, d khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hùng P về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm a khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Đặng Văn S, Trần Danh H2 và Nguyễn Hữu T2 phạm tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi” theo khoản 1 Điều 329 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo Đỗ Trung T, Nguyễn Văn C, Đặng Văn S, Trần Danh H2 và Nguyễn Hữu T2 là tương xứng với tính chất, mức độ, vai trò, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo. Do các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa cấp phúc thẩm không xem xét.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hùng P chỉ được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù, cho hưởng án treo là có phần nương nhẹ và không đúng pháp luật. Vì vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên là có căn cứ. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hùng P đã tự nguyện nộp số tiền 10.700.000 đồng là hình phạt bổ sung, án phí và số tiền truy thu theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Ngoài ra, trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có công giúp chính quyền trong việc đóng góp các quỹ hỗ trợ theo chủ trương kêu gọi của địa P để ủng hộ cho cộng đồng được Ủy ban nhân dân thị trấn H xác nhận; bị cáo là lao động chính trong gia đình, tại thời điểm xét xử sơ thẩm vợ bị cáo mới sinh con, dưới 03 tháng tuổi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng tại phiên tòa phúc thẩm. Thấy rằng, hành vi phạm tội của bị cáo chỉ mang tính bột phát nhất thời do thiếu hiểu biết pháp luật, phạm tội lần đầu, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án cụ thể này, bị cáo Nguyễn Hùng P có khả năng tự cải tạo tại địa phương và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn trên địa bàn, không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục là đủ để răn đe, phòng ngừa C cũng

như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm và tiếp tục được làm việc để chăm lo, ổn định cuộc sống của gia đình.

Tuy nhiên, Tòa án cấp phúc thẩm yêu cầu Tòa án cấp sơ thẩm phải nghiêm túc rút kinh nghiệm tránh những sai sót, vi phạm tương tự xảy ra trong các vụ án khác.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

[6] Về án phí phúc thẩm: Theo qui định của pháp luật thì Viện kiểm sát kháng nghị bản án theo thủ tục phúc thẩm nên không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng P phạm tội “Môi giới mại dâm”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng P 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hùng P cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ; Toà Hình sự; HCTP.

Nguyễn Thanh Danh