TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **128**/2023/HS-ST
Ngày: 18-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trương Ngọc Điệp;

- Ông Thượng Văn Kịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Thị Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1999, tại Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Quán T, khu 6, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Võ Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/02/2023 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1975; địa chỉ: Số 1, đường P, phường 1, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt;

- Ông Nguyễn Nguyễn Trung Th, sinh năm 1977; địa chỉ: Số 3, ấp A, xã A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người chứng kiến: Trịnh Thanh K, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 16/02/2023, trong lúc Tổ tuần tra Công an phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tuần tra, kiểm soát bảo đảm an ninh trật tự đến đường Võ Văn Kiệt, đoạn qua khu phố 5, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Văn B đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xanh, B số 59V2-135.94 có biểu hiện nghi vấn nên Tổ tuần tra yêu cầu dừng xe để tiến hành kiểm tra. Quá trình Tổ tuần tra tiến hành kiểm tra thì phát hiện B cất giấu trong bóp da màu nâu ở túi quần phía sau bên phải của B 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, đồng thời B khai nhận là tinh thể màu trắng đó là ma túy đá do B tàng trữ để sử dụng. Do đó, Tổ tuần tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn B về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu xanh, B số 59V2-135.94; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, kiểu máy V2203, số sê-ri 10HC7FGG300027, số thuê bao 0877.453.584 và 01 bóp da màu nâu.

Quá trình xác minh và điều tra đến nay đã xác định rõ hành vi phạm tội của Nguyễn Văn B như sau: B là nhân viên làm việc và sinh sống tại quán ăn Tám Sang, địa chỉ tại khu phố 6, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nhưng không đăng ký tạm trú. Khoảng 09 giờ ngày 16/02/2023, khi B đang ở chỗ làm tại quán ăn Tám Sang thì nảy sinh ý định mua ma túy đá để sử dụng nên B sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo có thuê bao 0877.453.584 gọi vào thuê bao 0583.630.690 của một người phụ nữ (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) được lưu dưới tên "Chị Thoa" trong danh bạ điện thoại của B để hỏi mua ma túy đá với giá là 200.000 đồng thì người phụ nữ đồng ý và hẹn gặp B tại khu vực bãi đất trống gần Chợ Hoàng Gia, địa chỉ tại phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để giao ma túy. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, B điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, màu xanh, B số 59V2-135.94 đi đến khu vực bãi đất trống gần chợ Hoàng Gia, đợi khoảng 05 phút thì có một nam thanh niên (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đỏ trắng (hiện chưa xác định được B số xe) đến gặp B. Lúc này, B đưa cho người này 200.000 đồng và nhận một gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, B cất trong ngăn thứ hai trong bóp tiền màu nâu và bỏ vào túi quần bên phải phía sau rồi điều khiển mô tô B số 59V2-135.94 quay trở lại quán ăn Tám Sang; khi B đi đến đường Võ Văn Kiệt, đoạn qua khu phố 5, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị Tổ tuần tra Công an phường Định Hòa kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 89/KT-KTHS(MT) ngày 21/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín trong 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn B, người chứng kiến Trịnh Thanh Liêm, cán bộ niêm phong Dương Tuấn Kiệt, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Công an phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, Bình

Dương là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1784 gam; khối lượng hoàn lại sau giám định 0,1273 gam.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định; 01 bóp da màu nâu và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, kiểu máy V2203, số sê-ri 10HC7FGG300027, có số thuê bao 0877.453.584, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tịch thu, tiêu hủy số ma túy và 01 bóp da; tịch thu ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, kiểu máy V2203, số sê-ri 10HC7FGG300027.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xanh, B số 59V2-135.94, số khung: 5HU2-24430, số máy: 5HU224430, qua xác minh, xác định do ông Nguyễn Tấn T đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Tuy nhiên, ông Nguyễn Tấn T khai đã bán chiếc xe nêu trên cho một người nam thanh niên (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể) vào năm 2015.

Ngày 28/2/2023, ông Nguyễn Trung Th đến Công an thành phố Thủ Dầu Một cung cấp 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 000808 và khai nhận xe mô tô B số 59V2-135.94 do ông mua từ một người đàn ông (không rõ nhân thân) tại xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương với số tiền là 7.000.000 đồng. Khi mua xe không làm thủ tục mua bán sang tên theo quy định, ông T mua xe là để cho nhân viên quán Ốc Nhớ (do ông Th làm chủ) làm phương tiện đi lại. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày 16/02/2023, thì ông T nhận điện thoại từ Quang là nhân viên của quán Ốc Nhớ thông báo cho ông T biết xe mô tô B số 59V2-135.94 đã bị Công an thu giữ, sau đó ông T liên lạc với Q nhưng không được, việc B sử dụng xe mô tô B số 59V2-135.94 để đi mua ma túy thì ông T không biết. Đối với người nam thanh niên tên Q là người cho B mượn xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu xanh, B số 59V2-135.94, quá trình điều tra B khai không biết rõ lai lịch, địa chỉ cư trú cụ thể của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành đăng báo 03 kỳ liên tiếp trên Báo Tuổi trẻ để tìm chủ sở hữu đối với xe mô tô trên nhưng đến nay chưa có cá nhân hay tổ chức cung cấp được giấy tờ sở hữu hợp pháp của xe nói trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một giữ lại chiếc xe trên tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với người phụ nữ tên Thoa và người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn B, do quá trình điều tra B khai không biết rõ lai lịch, địa chỉ cư trú cụ thể của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 141/CT-VKSTDM ngày 31/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều

51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 0,1273 gam ma tuý, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và 01 bóp da màu nâu;

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, kiểu máy V2203, số sê-ri 10HC7FGG300027;

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nội dung bản cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/02/2023, trên đường Võ Văn Kiệt, đoạn qua khu phố 5, phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,1784 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị phát hiện và bắt quả tang. Hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến công tác quản lý độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma tuý; xâm phạm đến sức khoẻ con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hiện nay Nhà nước và các tổ chức xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người biết về tác hại của ma tuý và phòng chống các loại tội phạm về ma tuý, bị cáo biết rõ tác hại của ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa

chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là cao nên Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức Viện kiểm sát đề nghị.

[7] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 0,1273 gam ma tuý, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và 01 bóp da màu nâu là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, kiểu máy V2203, số sê-ri 10HC7FGG300027, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Đối với người phụ nữ tên Thoa và người đàn ông đã bán ma túy cho B; do quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cư trú của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/02/2023.

2. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,1273 gam ma tuý, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; theo Kết luận giám định số 89/KL-KTHS(MT) ngày 21/02/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) bóp da màu nâu, bên trong không có gì.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng màu xanh hiệu VIVO, thân vỏ và màn hình bị trầy, có sim bên trong

(không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 133.23 ngày 02/8/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Sinh