TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 75/2023/HS-ST
Ngày: 08-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 76/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 65/2023/HSST-QĐ ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh S, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1975 tại: Long An; giới tính: NamNơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 146/12/7 Quốc lộ E, khu phố D, thị trấn C, tỉnh Long An; Chỗ ở: Không nơi ở nhất địnhNghề nghiệp: Không; Học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinhquốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn C, con bà: Nguyễn Thị M; Chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 26/5/1997 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 (tám) năm tù về tội "Giết người", đến ngày 15/7/2002 chấp hành xong hình phạt tù (chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm); Ngày 28/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", đến ngày 06/01/2018 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 05/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Công xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", đến ngày 19/3/2019 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 18/11/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 04 (bốn) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", đến ngày 25/3/2023 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05 tháng 4 năm 2023(có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

1. Ông Bạch Văn S1, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: 07.16A3 chung cư Đ, phường P, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, Nguyễn Thanh S thường đến bệnh viện C1 (địa chỉ số B N, Phường A, Quận E) tìm người có tài sản sơ hở để trộm cắp. S đã thực hiện 02 vụ trộm cắp, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 03 giờ 50 phút ngày 28/3/2023, S đi vào bệnh viện C1, đến khu vực trước cửa hàng T - Trại 25 (nhà nghỉ bệnh nhân), phát hiện ông Bạch Văn S1 đang nằm ngủ dưới đất, trên đầu nằm có để 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu trắng. S lén lút lại gần, dùng tay lấy trộm điện thoại trên rồi tẩu thoát. S đi đến khu vực đường H, phường B, Quận A bán cho một người nam không rõ lai lịch được 500.000 đồng, có được tiền S tiêu xài cá nhân hết. Bị chiếm đoạt tài sản, ông S1 đến cơ quan Công an trình báo. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q điều tra làm rõ.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 01/04/2023, S thấy ông Nguyễn Quốc H ngồi ngủ gục tại hàng ghế chờ tại khu phát thuốc bảo hiểm y tế, tầng trệt Bệnh viện C1, ông H có để 01 ba lô bên cạnh không người trông coi. S tiến đến ngồi hàng ghế phía sau ông H, lén lút dùng tay lấy trộm ba lô rồi bỏ đi tẩu thoát. Khi đến sát khuôn viên của khoa phát thuốc, S mở ba lô ra thấy bên trong có một máy tính xách tay hiệu DELL màu xám, S lấy máy tính xách tay bỏ vào túi ni lông màu vàng rồi để lại ba lô tại đây. Đến sáng ngày 02/04/2023, S đến đường H, Quận A bán máy tính xách tay trộm cắp được cho một đối tượng nam (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 đồng. Bị chiếm đoạt tài sản, ông H đến cơ quan Công an trình báo. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q điều tra làm rõ.

Qua truy xét, ngày 04/4/2023 Trinh sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 5 phát hiện S đi vào bệnh viện C1 nên đưa S về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh S khai nhận toàn bộ hành vi trên. Lời khai của bị can phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, vật chứng và dữ liệu điện tử thu giữ, lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) ba lô màu xanh dương, có in dòng chữ “Simple Carry Part of life”; 01 (một) túi nilon màu vàng; 01 (một) một áo sơ mi tay dài kẻ sọc dọc trắng đen; 01 (một) quần vải dài màu đen; 01 (một) đôi dép kẹp ngón màu xám đen, có chữ ADDA màu đỏ; 01 (một) USB chứa dữ liệu ghi nhận hình ảnh Nguyễn Thanh S trộm cắp tài sản vào ngày 28/3/2023 và ngày 01/4/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Bạch Văn S1 yêu cầu bị cáo S bồi thường thiệt hại với số tiền theo kết luận định giá tài sản là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); ông Nguyễn Quốc H yêu cầu bị cáo S bồi thường thiệt hại với số tiền theo kết luận định giá tài sản là 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định số 43/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận E kết luận: Máy tính xách tay hiệu Dell, bộ V xử lý Intel Core I7, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 40%, trị giá 4.500.000 đồng/chiếc (bốn triệu năm trăm nghìn đồng); Ba lô màu xanh dương, có in dòng chữ "Simple Carry Part of life", đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 70%, trị giá 50.000 đồng/chiếc (năm mươi nghìn đồng). Tổng cộng 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐGTS ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau: Điện thoại di động hiệu S2 J7, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75%, trị giá 500.000 đồng/chiếc (Năm trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số: 68/CTr-VKSQ5 ngày 25/7/2023của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh S về tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S với mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật; Về trách nhiệm dân sự: Ông Bạch Văn S1 và ông Nguyễn Quốc H yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với số tiền theo kết luận định giá tài sản, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo S đồng ý bồi thường cho bị hại Bạch Văn S1 với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và bồi thường cho bị hại Nguyễn Quốc H với số tiền 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo Nguyễn Thanh S không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Thanh S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Thanh S đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu trắng của ông Bạch Văn S1 vào ngày 28/3/2023 tại khi vực Cửa hàng tiện lợi – Trại 25 của Bệnh viện C1 và chiếm đoạt 01 chiếc ba lô bên trong có 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu xám của ông Nguyễn Quốc H vào ngày 01/4/2023 tại khu phát thuốc bảo hiểm y tế của Bệnh viện C1.

Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận E kết luận: Máy tính xách tay hiệu Dell, bộ V xử lý Intel Core I7, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 40%, trị giá 4.500.000 đồng/chiếc (bốn triệu năm trăm nghìn đồng); Ba lô màu xanh dương, có in dòng chữ “Simple Carry Part of life”, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 70%, trị giá 50.000 đồng/chiếc (năm mươi nghìn đồng). Tổng cộng 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Điện thoại di động hiệu S2 J7, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75%, trị giá 500.000 đồng/chiếc (Năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo S có 04 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, tội phạm và hình phạt được quy định tại g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật, vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với đối tượng nam thanh niên ở khu vực Quận A là người tiêu thụ tài sản do bị cáo S phạm tội mà có, hiện chưa xác định được lai lịch, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 (một) ba lô màu xanh dương, có in dòng chữ “Simple Carry Part of life” là vật dụng của ông Nguyễn Quốc H nên Hội đồng xét xử trả lại cho ông H.

Xét 01 (một) túi nilon màu vàng; 01 (một) một áo sơ mi tay dài kẻ sọc dọc trắng đen; 01 (một) quần vải dài màu đen; 01 (một) đôi dép kẹp ngón màu xám đen, có chữ ADDA màu đỏ là vật dụng cá nhân của bị cáo S và tài phiên tòa bị cáo S không có yêu cầu nhận lại, xét không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét tịch thu tiêu hủy.

Xét 01 (một) USB chứa dữ liệu ghi nhận hình ảnh Nguyễn Thanh S trộm cắp tài sản vào ngày 28/3/2023 và ngày 01/4/2023 là tài liệu, chứng cứ, hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với máy tính xách tay hiệu Dell, bộ V xử lý Intel Core I7 của ông Nguyễn Quốc H và điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 của ông Bạch Văn S1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q chưa thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Ông Bạch Văn S1 yêu cầu bị cáo S bồi thường thiệt hại với số tiền theo kết luận định giá tài sản là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); ông Nguyễn Quốc H yêu cầu bị cáo S bồi thường thiệt hại với số tiền theo kết luận định giá tài sản là 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Tại phiên tòa bị cáo S đồng ý bồi thường cho bị hại Bạch Văn S1 với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và bồi thường cho bị hại Nguyễn Quốc H với số tiền 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), xét đây là sự tự nguyện bồi thường của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét ghi nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 4 năm 2023.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 357; Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S bồi thường cho ông Bạch Văn S1 số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S bồi thường cho ông Nguyễn Quốc H số tiền 4.550.000 đồng (bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông S1, ông H có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thanh toán khoản tiền bồi thường thiệt hại nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 trên số tiền mà các bị cáo phải chịu bồi thường.

Căn cứ điểm c Khoản 2, điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho ông Nguyễn Quốc H: 01 (một) ba lô màu xanh dương, có in dòng chữ "Simple Carry Part of life".

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi nilon màu vàng; 01 (một) một áo sơ mi tay dài kẻ sọc dọc trắng đen; 01 (một) quần vải dài màu đen; 01 (một) đôi dép kẹp ngón màu xám đen, có chữ ADDA màu đỏ.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu ghi nhận hình ảnh Nguyễn Thanh S trộm cắp tài sản vào ngày 28/3/2023 và ngày 01/4/2023 (hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 7 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thanh Tiền