

Bản án số: **146/2022/HSST**

Ngày: 17/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Kế Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quốc Sơn

2. Ông Nguyễn Tiến Chuyên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:*** Bà Hoàng Minh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2022, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 138/2022/HSST, ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2022/HS-QĐ ngày 02/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh H**, Sinh năm: 1982. HKTT: Đội 9, xã Thanh Xương, huyện DB, tỉnh DB. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lái xe tự do. Bố đẻ: Ông Nguyễn Ngọc H1(Đã chết), mẹ đẻ: Bà Hoàng Thị L(Đã chết). Gia đình có 03 anh chị, em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị Hiền L1, SN: 1991 có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/10/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/10/2021, tổ tuần tra

đại đội 2, tiểu đoàn 1 thuộc Tr đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực gần quảng trường Sân vận động Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen, BKS: 31A-2322 đang dừng đỗ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra thì thấy Nguyễn Minh H đang nằm trong xe, bên cạnh có 01 túi nilong chứa các con dấu, giấy tờ các loại nghi là con dấu, giấy tờ, tài liệu giả nên tổ công tác đã yêu cầu Nguyễn Minh H đưa chiếc xe ô tô về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Nguyễn Minh H”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Võ Duy Quang”; 01 con dấu hình tròn “ Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB”; 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu hình chữ nhật “Trưởng chi nhánh Hoàng Anh Tr”; 01 dấu tròn chữ “PML”; 12 phôi chứng minh thư; 04 bản in màu đăng ký xe; 01 bản in màu giấy chứng nhận kiểm định; 08 bản in màu tem đăng kiểm; 08 bản in màu tem nộp phí sử dụng đường bộ; 01 giấy phép vận tải đường bộ quốc tế Việt Nam – Lào của Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB; 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 11700160/GPKD của chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB; 01 đăng ký xe ô tô BKS 31A-2322 số A0001774; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH H DƯƠNG” và dấu tên “CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TƯỜNG”; 01 con dấu hình tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Thành”; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude 5450 core i5 màu đen; 01 xe ô tô BKS 31A- 2322 đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno màu đen (đã qua sử dụng).

Ngày 14/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Nam Từ Liêm đã ra tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Nguyễn Minh H ở Đội 9, xã Thanh Xương, huyện DB, tỉnh DB không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tiến hành kiểm tra máy tính xách tay nhãn hiệu DELL Latitude 5450 core i5 màu đen của Nguyễn Minh H phát hiện trong máy tính có chứa file ảnh đang chỉnh sửa: 01 hình dấu “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long, Giám đốc TTKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long Võ Duy Quang”; 01 hình dấu UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH,

T. H DƯƠNG, CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỞNG”; 01 hình dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYÊN, HUYỆN KIM THÀNH, T. H DƯƠNG”.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno màu đen của H phát hiện tin nhắn facebook giữa Nguyễn Minh H với facebook Trần Mạnh nhắn tin với nhau để giao dịch mua bán con dấu, tài liệu giả.

Tại Bản kết luận giám định số 8453/KLGD-PC09 ngày 03/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 02 mặt dấu tròn cùng nội dung NGÂN HÀNG THƯƠNG MẠI CỔ PHẦN TIỀN PHONG CHI NHÁNH THĂNG LONG trên mẫu cần giám định (ký hiệu A1) không đóng ra hình dấu tròn NGÂN HÀNG THƯƠNG MẠI CỔ PHẦN TIỀN PHONG CHI NHÁNH THĂNG LONG trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M3)

- 02 mặt dấu có nội dung “GIÁM ĐỐC NKD CẦU GIẤY KIÊM PHÓ GIÁM ĐỐC TPBANK THĂNG LONG”, “Võ Duy Quang” trên mẫu cần giám định (ký hiệu A2) không đóng ra hình dấu có nội dung “GIÁM ĐỐC NKD CẦU GIẤY KIÊM PHÓ GIÁM ĐỐC TPBANK THĂNG LONG Võ Duy Quang” trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M4 đến M6).

Tại Bản kết luận giám định số 8793/KLGD-PC09 ngày 20/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Mặt dấu tròn “NGÂN HÀNG THƯƠNG MẠI CỔ PHẦN KỸ THUƠNG VIỆT NAM CHI NHÁNH HÀ THÀNH” gửi giám định ký hiệu A1 không đóng ra hình dấu tròn “NGÂN HÀNG THƯƠNG MẠI CỔ PHẦN KỸ THUƠNG VIỆT NAM CHI NHÁNH HÀ THÀNH” trên mẫu so sánh ký hiệu M1.

- Mảnh chất dẻo kích thước khoảng (7,5x6) cm gồm 02 mặt dấu có nội dung U B N D XÃ KIM XUYÊN H KIM THÀNH T H DƯƠNG, CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỞNG gửi giám định ký hiệu A2 không đóng ra hình dấu có nội dung tương ứng: U B N D XÃ KIM XUYÊN H KIM THÀNH T H DƯƠNG, CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỞNG trên các mẫu so sánh ký hiệu M2, M3.

- Không đủ cơ sở kết luận các mẫu cần giám định là ký hiệu từ A3 đến A16 (12 phôi chứng minh nhân dân và 04 bản in màu đăng ký xe) là thật hay giả.

- “GIẤY CHỨNG NHẬN KIỂM ĐỊNH AN TOÀN KỸ THUẬT VÀ BẢO VỆ MÔI TRƯỜNG PHƯƠNG TIỆN GIAO THÔNG CƠ GIỚI ĐƯỜNG BỘ” gửi giám định ký hiệu A17 là giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ giả.

- Tem nộp phí sử dụng đường bộ, tem kiểm định trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A18 đến A25 là tem nộp phí sử dụng đường bộ, tem kiểm định giả.

Tại Bản kết luận giám định số 9308/KLGD-PC09 ngày 28/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 02 biển số (dài và ngắn) xe ô tô 31A-2322 gửi đến giám định có đặc điểm dấu vết hằn dập Cảnh sát hiệu khác với đặc điểm dấu vết hằn dập Cảnh sát hiệu ở biển số xe ô tô (biển số mẫu thật) được lưu tại Viện Khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại Bản kết luận giám định số 9286/C09-P2 ngày 30/12/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an xác định: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota, đeo biển kiểm soát: 31A-2322: Hàng số khung nguyên thủy của xe đã bị cắt mất, các ký tự HJC32008431 được đóng trên miếng kim loại khác và gắn vào khung xe. Không xác định được số khung nguyên thủy của xe; Số máy nguyên thủy: IJZ1146619.

Quá trình điều tra xác định:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, Nguyễn Minh H nảy sinh ý định làm giả con dấu, giấy tờ của các cơ quan, tổ chức để bán cho người có nhu cầu nhằm kiếm lời. Khoảng tháng 9 năm 2020, H sử dụng máy tính cá nhân nhãn hiệu DELL Latitude 5450 core i5 màu đen, vào mạng xã hội kênh Youtube để học làm con dấu giả. H tải phần mềm Photoshop về máy tính để tạo ra các hình con dấu giả. H sử dụng 01 bóng đèn LED Rạng Đông màu trắng, in mẫu dấu giả đã chỉnh sửa trong máy tính vào tờ giấy nền và đặt miếng cao su lên hình dấu, sau đó đặt tờ nilon bóng kính lên tờ giấy nền vừa in mẫu dấu kẹp 2 miếng kính bên ngoài rồi phơi trong bóng điện bật sáng để thẩm thấu trong vòng khoảng 1-2 tiếng sẽ in ra được hình dấu giả lên miếng cao su. Bằng cách này, H đã làm giả 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Nguyễn Minh H”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Võ Duy Quang”; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, T. H DƯƠNG” và dấu tên “CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TƯỞNG”.

Ngoài ra, từ khoảng năm 2014 đến 2015, H vào mạng xã hội Facebook liên hệ với tài khoản có tên “Trần Mạnh” (không biết nhân thân, lai lịch) mua 12 phôi chứng minh thư; 04 bản in màu đăng ký xe; 01 bản in màu giấy chứng nhận kiểm định; 08 bản in màu tem đăng kiểm; 08 bản in màu tem nộp phí sử dụng đường bộ; 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi

nhánh Hà Thành” với giá 01 triệu đồng/01 con dấu, 02 triệu đồng/01 bộ phôi CMND, đăng kiểm, tem phí sử dụng đường bộ.

Mục đích H làm giả và mua con dấu giả để đóng vào giấy gia hạn ngân hàng cho khách có xe ô tô thể chấp ngân hàng cần làm đăng kiểm và đóng vào giấy đi đường để bán cho khách kiếm lời, tuy nhiên H chưa đóng vào giấy tờ nào, chưa bán được cho ai. Đối với bộ phôi và các bản in màu đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định, tem đăng kiểm, giấy nộp phí sử dụng đường bộ chưa điền thông tin H mua về với ý định sẽ chèn thêm thông tin để bán cho khách có nhu cầu mua, tuy nhiên H chưa thực hiện và chưa bán được giấy tờ giả nào. Đến ngày 12/10/2021, H sử dụng xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen, BKS 31A-2322 chở toàn bộ con dấu và giấy tờ tài liệu giả trên về Hà Nội. Khi đến khu vực gần quảng trường Sân vận động Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, H dừng xe để nghỉ thì bị tổ tuần tra đại đội 2, tiểu đoàn 1 thuộc Tr đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội phát hiện, kiểm tra và thu giữ toàn bộ tang vật.

Đối với giấy đăng ký xe ô tô số A0001774 ngày 16/7/1996 do Phòng CSGT -TT Công an TP Hà Nội cấp: Trường Đại học Bách khoa Hà Nội xác định Giấy phép lái xe trên là đúng của Trường Đại học Bách khoa Hà Nội. Chiếc xe ô tô và giấy đăng ký đã được thanh lý từ năm 2016 (thời điểm thanh lý xe đã cũ, hỏng không sử dụng được) hiện nay Nhà trường không biết chiếc xe và giấy đăng ký xe đó ai đang quản lý.

Đối với con dấu tròn “Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB”, quá trình điều tra xác định, chi nhánh Doanh nghiệp tư nhân xây dựng Anh Tr không thực hiện thủ tục thông báo mẫu dấu tại Phòng Đăng ký kinh doanh tỉnh DB nên không có cơ sở cung cấp mẫu dấu theo yêu cầu của Cơ quan điều tra. Đối với chủ tài khoản facebook Trần Mạnh là người bán con dấu, tài liệu giả cho H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh, làm rõ và xử lý.

Đối với các con dấu, tài liệu: 01 con dấu hình tròn “Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB”; 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu hình chữ nhật “Trường chi nhánh Hoàng Thanh Tr”; 01 dấu tròn có chữ “PML”; 01 giấy phép vận tải đường bộ quốc tế Việt Nam – Lào của Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB; 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 11700160/GPKD của chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB đều là con dấu, tài liệu thật của chi nhánh DNTN công ty xây dựng Anh Tr tỉnh DB do cậu ruột của H là Hoàng

Thanh Tr (sinh năm 1971; HKTT: Đội 9, xã Thanh Xương, huyện DB, tỉnh DB) là giám đốc giao cho H quản lý nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen, BKS 31A- 2322 (màu xanh) đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe ô tô BKS 31A-2322 số A0001774, quá trình điều tra xác định: H mua chiếc xe trên từ khoảng cuối tháng 7 năm 2021, là xe cũ không có giấy tờ của một người không quen biết tại chợ xe cũ Tề Lỗ, tỉnh Vĩnh Phúc với giá 24.000.000 đồng, không có giấy tờ mua bán xe. Bộ giấy tờ xe và biển kiểm soát H mua trên mạng xã hội facebook của một người không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ với giá 4.000.000 đồng. Xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông – CATP Hà Nội xác định xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen BKS: 31A-2322 đứng tên đăng ký kinh doanh là Trường Đại học Bách Khoa Hà Nội, địa chỉ: số 1 đường Giải Phóng, Hà Nội. Đại diện Trường Đại học Bách Khoa, Hà Nội cung cấp: Chiếc xe trên thuộc sở hữu của trường, tuy nhiên trường đã thanh lý và hiện không còn lưu trữ dữ liệu liên quan. Tra cứu thông tin chủ sở hữu theo số khung, số máy xe ô tô: không tìm thấy dữ liệu tra cứu. Xác minh tại Phòng Cảnh sát Hình sự – CATP Hà Nội tra cứu xe vật chứng đối với xe ô tô BKS: 31A-2322, số khung: HJC32008431; số máy: 1JZ1146619. Kết quả: không có trong cơ sở dữ liệu ô tô vật chứng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 145/CT-VKS ngày 12/7/2022, Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội *Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức* quy định tại *Điều 341 khoản 2 điểm c* Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận có làm giả 03. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51, **Điều 341 khoản 2 điểm c**, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude 5450 core i5 màu đen;

Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno màu đen (đã qua sử dụng) 01 con dấu hình tròn “ Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB”; 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu hình chữ nhật “Trường chi nhánh Hoàng Anh Tr”; 01 giấy phép vận tải đường bộ quốc tế Việt Nam – Lào của Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB; 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 11700160/GPKD của chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB; 01 đăng ký xe ô tô BKS 31A-2322 số A0001774;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Nguyễn Minh H”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Võ Duy Quang”; 01 dấu tròn chữ “PML”; 12 phôi chứng minh thư; 04 bản in màu đăng ký xe; 01 bản in màu giấy chứng nhận kiểm định; 08 bản in màu tem đăng kiểm; 08 bản in màu tem nộp phí sử dụng đường bộ; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH H DƯƠNG” và dấu tên “CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỞNG”; 01 con dấu hình tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Thành”;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Nguyễn Minh H làm giả 03 con dấu mục đích bán cho khách hàng có nhu cầu để kiếm lời gồm: 01 con dấu tròn hai mặt có nội dung “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long” là dấu giả; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, T. H DƯƠNG” là dấu giả; 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Thành” là dấu giả. H chưa kịp bán kiếm lời thì ngày 13/10/2021, H bị tổ tuần tra đại đội 2,

tiểu đoàn 1 thuộc Tr đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội phát hiện, kiểm tra và thu giữ toàn bộ tang vật.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*” theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự hoạt động bình thường và uy tín của các cơ quan Nhà nước, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước con dấu, tài liệu. Bị cáo H là người không có chức vụ quyền hạn sử dụng hay đóng dấu UBND xã Kim Xuyên, hay ngân hàng TMCP Tiên Phong, Ngân hàng TMCP kỹ thương Việt Nam mà đã tạo ra các con dấu đó giống như thật. Bị cáo H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội vì mục đích thu lợi bất chính.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51, bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu, có bố đẻ là ông Nguyễn Ngọc Huyền là thương binh hạng ba, theo quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không PH chịu tình tiết tăng nặng.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy bị cáo H có khả năng tự cải tạo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51, có nơi cư trú rõ ràng, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần thiết PH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện. Giao bị cáo cho UBND xã Thanh Xương, huyện DB, tỉnh DB để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude 5450 core i5 màu đen;

- Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen đã qua sử dụng. 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno màu đen (đã qua sử dụng). 01

giấy phép vận tải đường bộ quốc tế Việt Nam – Lào của Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh ĐB; 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 11700160/GPKD của chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh ĐB; 01 đăng ký xe ô tô BKS 31A-2322 số A0001774; 01 con dấu hình tròn “ Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh ĐB” 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu hình chữ nhật “Trưởng chi nhánh Hoàng Anh Tr”;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Nguyễn Minh H”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Võ Duy Quang”; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH H DƯƠNG” và dấu tên “CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỞNG”; 01 con dấu hình tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Thành”; 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu hình chữ nhật “Trưởng chi nhánh Hoàng Anh Tr”; 01 dấu tròn chữ “PML”;

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 12 phôi chứng minh thư; 04 bản in màu đăng ký xe; 01 bản in màu giấy chứng nhận kiểm định; 08 bản in màu tem đăng kiểm; 08 bản in màu tem nộp phí sử dụng đường bộ;

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự, Điểm s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo H đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên xử như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều c Khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự, Điều s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, Khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội: “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh H 30(*Ba mươi*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*Sáu mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do ngay cho bị cáo, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội nào khác.

Giao bị cáo về UBND xã Thanh Xương, huyện DB, tỉnh DB để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp người được thi hành án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành án phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều a Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng:

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 máy tính xách tay(laptop) nhãn hiệu Dell màu đen; (vật chứng trên hiện ở Chi cục thi hành dân sự quận Nam Từ Liêm, biên bản giao nhận vật chứng số 123 ngày 05/4/2022)

- Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu đen (SK: HJC32008431; SM 1JZ1146619). 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno màu đen (đã qua sử dụng); 01 đăng ký xe ô tô số A0001774; 01 con dấu hình tròn “ Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh DB”; 01 dấu hình chữ nhật “Trưởng chi nhánh Hoàng Anh Tr”; 02 BKS 31A-2322 màu xanh đã qua sử dụng (vật chứng trên hiện ở Chi cục thi hành dân sự quận Nam Từ Liêm, biên bản giao nhận vật chứng số 123 ngày 05/4/2022)

- 01 giấy phép vận tải đường bộ quốc tế Việt Nam – Lào của Chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh ĐB; 01 giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 11700160/GPKD của chi nhánh DNTN xây dựng Anh Tr tỉnh ĐB;(Hiện đang lưu giữ tại Hồ sơ vụ án)

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dấu tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Nguyễn Minh H”; 01 con dấu hình chữ nhật, mặt trước có nội dung “Giám đốc NKD Cầu Giấy kiêm phó giám đốc TPBank Thăng Long”, mặt sau “Võ Duy Quang”; 01 miếng cao su hình chữ nhật có hình con dấu tròn “UBND XÃ KIM XUYỀN, HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH H DƯƠNG” và dấu tên “CHỦ TỊCH PHẠM VĂN TUỜNG”; 01 con dấu hình tròn “Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Thành”; 01 dấu chữ ký hình chữ nhật; 01 dấu tròn chữ “PML”; 01 miếng cao su có hình con dấu Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong chi nhánh Thăng Long do Nguyễn Minh H thực nghiệm tại Cơ quan CSĐT.(vật chứng trên hiện ở Chi cục thi hành dân sự quận Nam Từ Liêm, biên bản giao nhận vật chứng số 123 ngày 05/4/2022).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H pH chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền