

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2019/HS-ST
Ngày: 23-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Đức Thọ

2/ Bà Đinh Thị Phúc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Lương Hùng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 113/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 và Thông báo mở lại phiên tòa số 133/2019/TB-HS ngày 15/10/2019 đối với các bị cáo:

1. Vũ Đức T, sinh năm 1979; nơi sinh: Hải Dương; nơi cư trú: tổ 11, thôn P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đức T, con bà: Vũ Thị H; Gia đình có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1982; vợ: Đinh Thị N; con: có 03 con lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2018 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Khắc T, sinh năm 1985; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: Số 22, tổ 9, thôn P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn T, con bà: Phạm Thị M; Gia đình có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1993; vợ, con: chưa; Tiền án: Bản án số 124/2010/HSPT ngày 29/9/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và Bản án số 109/2015/HSST ngày 24/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 4 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 34/2015/HSST ngày 28/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện L xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo

bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2018 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Khắc T: Luật sư Lê Xuân T - Văn phòng luật sư N thuộc đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 15 phút ngày 19/12/2018 Vũ Đức T đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-002.64 đang lưu thông trên Quốc lộ 20 đến trạm thu phí thuộc thôn Đ, xã H, huyện Đ thì bị lực lượng Công an tỉnh Lâm Đồng kiểm tra hành chính và phát hiện thu giữ trong áo khoác bên trái của T đang mặc trên người có 09 đoạn ống hút bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma Ty nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong 09 đoạn ống nhựa bên trong có chứa chất nghi là ma túy gửi đi giám định.

Tại cơ quan điều tra bị cáo T khai nhận vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/12/2018 T cùng Đỗ Khắc T đi xe mô tô biển kiểm soát 49C1-002.64 vào khu vực Trạm y tế xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng để mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến nơi thì bị cáo T đứng lại chờ còn T lấy xe đi tìm mua ma túy. Sau khi mua được ma túy T quay lại đón T rồi cả hai điều khiển xe quay lại khu vực cầu vượt đường cao tốc L – P thuộc xã L rồi phân số ma túy vừa mua được ra làm 13 phần nhỏ sau đó đựng trong 13 đoạn ống hút bằng nhựa. Khi phân xong T và T lấy 02 gói ma túy ra để sử dụng cho bản thân còn 11 gói mang về cất giấu. Khoảng 06 giờ ngày 19/12/2018 T và T gặp nhau tại trường tiểu học Q, H, Đ tiếp tục lấy 02 gói ma túy ra sử dụng cho bản thân còn lại 09 gói ma túy T mang lên Đ bán thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Khắc T khai nhận số ma túy trên là do T đi một mình để gặp người đàn ông tên Dân (không rõ nhân thân, lai lịch) mua với giá 640.000đ để sử dụng cho bản thân và bán cho các con nghiện khác để kiếm lời.

Tại kết luận giám định số 205/GĐ-PC09 ngày 21/12/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu cục bột đựng trong 09 (chín) đoạn ống hút nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5058gam (không phẩy năm không năm tám gam), loại Heroine. Heroine là chất ma túy, nằm trong danh mục I, STT: 09, nghị định 72/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Về vật chứng thu giữ gồm:

- 01 phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Hoàn mẫu” có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

- 01 phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Bao gói” có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

- 01 phong bì niêm phong có ghi “đây là chiếc điện thoại mà tôi dùng vào việc mua bán ma túy”, có chữ ký Vũ Đức T và dấu của Công an xã H, Đ, Lâm Đồng.

- 01 chứng minh nhân dân tên Vũ Đức T.

- 01 xe máy biển số 49C1-002.64.

- 01 áo khoác ca rô màu xanh.

Hiện Cơ quan điều tra đã chuyển giao số tang vật trên cho cơ quan thi hành án dân sự huyện Đ để chờ xử lý theo luật định.

Quá trình điều tra các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với người đàn ông tên Dân đã bán ma túy cho T do thông tin về đối tượng không đầy đủ nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác định được nên tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Cáo trạng số 63B/QĐ-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Vũ Đức T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Đỗ Khắc T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát huyện Đ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xét xử phạt bị cáo Vũ Đức T từ 24 đến 36 tháng tù; Đề nghị áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 để xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T từ 7 đến 8 năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của luật sư: Cùng thời điểm năm 2015 bị cáo Đỗ Khắc T bị hai bản án có hiệu lực pháp luật của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà và Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt tổng cộng 04 năm tù. Nhưng bản án số 34/2015/HSST ngày 28/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng cho rằng bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và bản án số 124/2010/HSPT ngày 29/9/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng là nhân thân của bị cáo. Còn bản án số 109/2015/HSST ngày 24/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đ xem bản án số 124/2010/HSPT ngày 29/9/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng là tiền án. Đề nghị Viện kiểm sát rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Khắc T và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo, xét xử bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và gia đình có công với cách mạng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Để có ma túy sử dụng cho bản thân và để có tiền mua ma túy sử dụng nên vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/12/2018 bị cáo T và bị cáo T điều khiển xe mô tô 49C1-002.64 vào khu vực xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng để mua ma túy. Khi vào tới nơi thì chỉ mình bị cáo T đi gặp người đàn ông tên Dân để mua 01 gói ma Ty với giá 640.000đ. Sau đó bị cáo T quay lại đón bị cáo T rồi cả hai ra khu vực cầu vượt cao tốc L thuộc xã L, huyện Đ để phân số ma túy vừa mua ra làm 13 gói rồi cho vào ống hút bằng nhựa. Các bị cáo đã sử dụng 04 gói, còn lại 09 gói ma túy đựng trong ống hút nhựa. Vào 07 giờ 15 phút ngày 19/12/2018 bị cáo T để 09 gói ma túy trong túi áo khoác ca rô màu xanh để mang lên Đ bán cho các con nghiện khi đi đến khu vực trạm thu phí xã Đ, H, Đ thì bị công an tỉnh Lâm Đồng phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số ma túy gửi đi giám định. Tại kết luận giám định số 205/GĐ-PC09 ngày 21/12/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu cục bột đựng trong 09 (chín) đoạn ống hút nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5058gam (không phẩy năm không năm tám gam), loại Heroine. Hành vi phạm tội của các bị cáo bị truy tố, xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T: Các bị cáo là người có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, các bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, không những thể hiện sự coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, ổn định tại địa phương mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một bản án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới thoả đáng.

[4] Xét về vai trò và nhân thân của các bị cáo: Trong vụ án bị cáo T và bị cáo T cùng nhau đi mua ma túy, cùng nhau phân số ma túy mua được ra để sử dụng và cùng thống nhất ý chí mang số ma túy còn lại đi bán cho các con nghiện

khác nên vai trò của các bị cáo trong vụ án là ngang nhau và phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau trong vụ án. Xét về nhân thân: Bị cáo Vũ Đức T chưa có tiền án, tiền sự, số ma túy bị cáo mua bán có khối lượng là 0,5058g loại Heroine nên việc truy tố, xét xử bị cáo T theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Còn bị cáo Đỗ Khắc T là người có nhân thân xấu, đang có tiền án tiền sự cụ thể: Ngày 29/9/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 28/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện L xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 24/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 4 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Đỗ Khắc T đã tái phạm, lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó bị cáo T phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo T. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 cho các bị cáo khi lượng hình. Riêng đối với bị cáo Đỗ Khắc T bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng huy chương kháng chiến chống mỹ cứu nước hạng nhì nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về tang vật của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy của bị cáo trong phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Hoàn mẫu” và phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Bao gói” có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Hoàn mẫu” có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh của Vũ Đức T và chiếc điện thoại Nokia màu đen của Đỗ Khắc T các bị cáo sử dụng để liên lạc nhằm mục đích mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với chiếc áo khoác ca rô màu xanh của Vũ Đức T không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Cần trả lại cho bị cáo Vũ Đức T 01 chứng minh nhân dân là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 49C1-002.64 cơ quan điều tra chưa tiến hành xác minh chủ sở hữu nên cần tiếp tục giao Công an huyện Đ tiến hành xác minh, xử lý sau.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt:

- Bị cáo Vũ Đức T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/12/2018.

- Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt:

- Bị cáo Đỗ Khắc T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/12/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ tịch thu tiêu hủy sổ ma túy thu giữ của bị cáo trong phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Hoàn mẫu”, phong bì niêm phong số 205/GĐ-PC09 “Bao gói” có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng và 01 chiếc áo khoác Carô màu xanh. Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại Nokia màu xanh của Vũ Đức T và 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen của Đỗ Khắc T. Hoàn trả cho bị cáo Vũ Đức T 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Đức T và giao Công an huyện Đ xác minh chiếc xe gắn máy hiệu Honda cup biển số 49C1-002.64 để giải quyết theo thẩm quyền. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/4/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc các bị cáo Vũ Đức T, Đỗ Khắc T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long