

Bản án số: 60/2021/HS-ST

Ngày: 16/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Nguyễn Văn Chiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Sáng, Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:
Ông Triệu Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Việt C (Tên gọi khác: Bờm), sinh năm 1993 tại huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Ph Tr, xã V X, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Mạnh H và bà Hồ Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Tại Bản án số 21/2017/HSST ngày 25/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội xử phạt bị cáo 10 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 3.000.000đ về tội Đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2021 đến nay, đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Khuất Văn Ch, sinh năm 1973 tại huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Ph Tr, xã V X, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Khuất Văn K (đã chết) và bà Lê Thị G; Vợ: Lê Thị H; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án:

Tại Bản án số 21/2017/HSST ngày 25/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội xử phạt bị cáo 10.000.000đ về tội Đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong án phí, chưa chấp hành hình phạt chính; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2021 đến nay, đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại:

- Ông Phùng Văn D, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Nơi cư trú: TDP Phú Tân, thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lê Thị H (tên gọi khác: Tươi), sinh năm 1977 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phúc Trạch, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội.

Người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thu H, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 15, ngõ 277 đường Phú Nhi, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

- Anh Nguyễn Đăng Ng, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 15, ngõ 277 đường Phú Nhi, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

- Ông Nguyễn Hùng V, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 248 phố Chùa Thông, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

- Ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1952 (vắng mặt)

Nơi cư trú: TDP Ph T, thị trấn L Q, huyện Thạch Thất, TP. Hà Nội.

- Ông Phùng Xuân Nh, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Qu Tr, xã H V, huyện CH Mỹ, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 26/4/2021, ông Phùng Văn D là Phó trưởng Ban Tuyên giáo huyện Thạch Thất điều khiển chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ-đen-bạc BKS: 30Y7-9846, số khung: 220502, số máy: 0260867 và đội chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu honda (loại mũ trùm đầu) màu trắng-bạc từ nhà đến trụ sở Huyện ủy Thạch Thất để làm việc. Khi đến cơ quan, ông D dựng chiếc xe máy Airblade này ở khu vực để xe và cài mũ bảo hiểm ở xe, không khóa cổ xe. Sau đó ông D lên tầng 3 trụ sở Huyện ủy làm việc.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 26/4/2021, Nguyễn Việt C rủ Khuất Văn Ch đi trộm cắp tài sản thì Ch đồng ý. Sau đó Ch điều khiển chiếc xe máy Dream BKS: 33K2-7934 đội mũ bảo hiểm màu xanh và chở C ngồi sau (C đội mũ bảo hiểm trùm cằm màu đen, đeo khẩu trang). Trước khi đi, C mang theo 01 chiếc vạm bằng kim loại hình chữ L, dài 15 cm, phần tay cầm dài 5 cm, đầu vạm dẹt. Sau đó Ch điều khiển xe chở C đi theo hướng Quốc lộ 32 rẽ vào đường tỉnh lộ 420 về phía trung tâm huyện Thạch Thất để tìm tài sản sơ hở không ai trông giữ sẽ trộm cắp. Sau đó C và Ch đi đến khu vực đối diện cổng Huyện ủy Thạch Thất. Lúc này Ch đứng chờ và cảnh giới còn C quan sát thấy ông Nguyễn Tiến H là nhân viên bảo vệ của Huyện ủy Thạch Thất đi ra khỏi cổng, không có ai trông giữ nên C đi bộ sang

đường và đi vào trong Huyện ủy. C đi vào nhà xe phía bên phải cách cổng Huyện ủy khoảng 30 m, thấy 01 (một) chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ BKS: 30Y7-9846 của ông D dựng trước cửa nhà xe và không khóa cổ. C quan sát xung quanh không thấy ai trông giữ liền lấy “vám” đã chuẩn bị từ trước và nhanh chóng bẻ khóa. Sau đó C lấy chiếc mũ bảo hiểm treo ở xe đội lên đầu và điều khiển chiếc xe Airblade này bỏ chạy. C vòng sang đường phía Ch đang đứng quan sát và bấm còi thì Ch hiểu ý và đi theo sau C cùng bỏ chạy theo hướng đường tỉnh lộ 420 về Đại Đồng rồi sang huyện Phúc Thọ. Khi đi đến đoạn ngã ba Phúc Thọ, Ch rẽ trái và đi về nhà (mang theo mũ bảo hiểm màu đen của C về nhà cất), còn C đi về thôn Bảo Lộc - xã Võng Xuyên - huyện Phúc Thọ - Hà Nội và ném bỏ chiếc mũ bảo hiểm đã trộm cắp xuống kênh mương ven đường rồi đi về nhà cất giấu chiếc xe trộm cắp. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, C điều khiển chiếc xe máy Honda Airblade nêu trên đi đến nhà trọ của chị Nguyễn Thu H (chị gái C) tại số 15 ngõ 277 Phú Nhi - Phú Thịnh - Sơn Tây - Hà Nội. Trên đường đi đến khu vực trạm bơm thuộc đê Hữu Hồng - Viên Sơn - Sơn Tây - Hà Nội, C ném bỏ chiếc “vám” xuống cống trạm bơm nước. Khi đến nhà trọ của chị H, C dựng xe ở sân và nói với H “*cho em gửi cái xe*” rồi C đi về nhà. Do H mãi làm ở trong nhà nên không để ý. Sau đó H đi ra sân thì không thấy C đâu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Đăng Ng (là người yêu của H) đi làm về và mượn H chiếc xe này để đi uống rượu. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Ng điều khiển chiếc xe máy trên về và dựng ở sân nhà trọ. Sau khi biết chiếc xe máy Honda Airblade C gửi là xe trộm cắp thì H đã giao nộp cho cơ quan Công an.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen-bạc, BKS: 30Y7- 9846, số khung: 220502, số máy: 0260867.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 33K2-7934, số khung: 1110523, số máy: 1110523.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh, loại nửa đầu, hai sườn mũ có dòng chữ “MyGo gọi xe và giao hàng trực tuyến”, 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại chòm đầu, trên mũ có ghi dòng chữ “Asia-HELMETAL”.

- Đối với 01 chiếc “vám” phá khóa bằng kim loại hình chữ “L”, màu nâu, chiều dài 15cm, chiều rộng 5 cm mà bị cáo C sử dụng khi trộm cắp tài sản, sau khi lấy trộm được tài sản, bị cáo C đã ném xuống cống trạm bơm nước thuộc đê Hữu Hồng - Viên Sơn - Sơn Tây - Hà Nội, cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

- Đối với chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda màu trắng - bạc (loại mũ chòm $\frac{3}{4}$ đầu), có kính của ông Phùng Văn D mà bị cáo C đã trộm cắp, sau khi lấy

trộm được tài sản, bị cáo C đã ném xuống kênh mương ven đường thuộc thôn Bảo Lộc - Vồng Xuyên - Phúc Thọ - Hà Nội, cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 37/KL - HĐĐG ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Thạch Thất, kết luận: Tổng giá trị tài sản của 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda airblade, màu đỏ - đen - bạc, số khung: 220502, số máy: 0260867, BKS: 30Y7-9846 và 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng - bạc của hãng Honda (loại mũ trùm đầu) là 9.855.000 đồng (Chín triệu tám trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Xử lý tang vật:

- Cơ quan điều tra đã trao trả 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ - đen - bạc, BKS: 30Y7-9846, số khung: 220502, số máy: 0260867 cho ông Phùng Văn D là chủ sở hữu hợp pháp.

Về dân sự: Bị hại Phùng Văn D không yêu cầu các bị cáo phải đền bù gì thêm về phần dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 60/QĐ-VKS ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Việt C và Khuất Văn Ch về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo Nguyễn Việt C và Khuất Văn Ch mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2021.

Do các bị cáo không có công việc ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 33K2-7934, số khung: 1110523, số máy: 1110523 mà bị cáo C và Ch sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/4/2021 là tài sản của chị Lê Thị H mua nên trả lại cho chị H.

Đối với 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh, loại nửa đầu, hai sườn mũ có dòng chữ “MyGo gọi xe và giao hàng trực tuyến” và 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại trùm đầu, trên mũ có ghi dòng chữ “Asia-HELMETAL” là công cụ các bị cáo dùng để tránh camera phát hiện khi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ, tang vật của vụ án và lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 26/4/2021, Nguyễn Việt C có hành vi rủ Khuất Văn Ch đi trộm cắp tài sản. Ch đồng ý và sử dụng chiếc xe máy dream BKS: 33K2-7934 làm phương tiện chở C đi trộm cắp tài sản. Sau đó C là người trực tiếp thực hiện hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ - đen - bạc BKS: 30Y7-9846, số khung: 220502, số máy: 0260867 và 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda màu trắng-bạc (loại chùm đầu), tổng trị giá là: 9.855.000 đồng (Chín triệu tám trăm năm mươi lăm ngàn đồng) của ông Phùng Văn D tại trụ sở Huyện ủy Thạch Thất - TP. Hà Nội.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Việt C và Khuất Văn Ch đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại Bản án số 21/2017/HSST ngày 25/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Tp. Hà Nội xử phạt bị cáo Nguyễn Việt C 10 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 3.000.000đ, xử phạt bị cáo Khuất Văn Ch 10.000.000đ về tội Đánh bạc. Các bị cáo chưa chấp hành xong Bản án nêu trên. Do vậy, ở lần phạm tội này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015.

Về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau: Bị cáo C là người khởi xướng việc phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Ch có vai trò

giúp sức cho bị cáo C. Vì vậy, hành vi của bị cáo C có tính chất và mức độ nguy hiểm hơn bị cáo Ch.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của cả hai bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội đối với các bị cáo để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về hình phạt bổ sung;

Xét cả hai bị cáo đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Phùng Văn D không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xét.

- Đối với chị Nguyễn Thu H là người cho bị cáo C gửi chiếc xe máy Airblade BKS: 30Y7-9846. Do chị H không biết đó là tài sản do C và Ch phạm tội mà có. Khi biết chiếc xe máy Airblade trên là tài sản phạm tội mà có, chị H đã giao nộp cho cơ quan Công an. Do đó, không đủ căn cứ xử lý H về Hành vi “chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Điều 323 BLHS nên HĐXX không đề cập xử lý.

Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 33K2-7934, số khung: 1110523, số máy: 1110523 mà bị cáo C và Ch sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/4/2021 là tài sản của chị Lê Thị H mua. Tại phiên tòa, chị H và bị cáo Ch khai nhận đây là tài sản của chị H. Chị H không biết việc Ch sử dụng chiếc xe máy trên đi trộm cắp tài sản nên cần trả lại cho chị H.

Đối với 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh, loại nửa đầu, hai sườn mũ có dòng chữ “MyGo gọi xe và giao hàng trực tuyến” và 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, loại trùm đầu, trên mũ có ghi dòng chữ “Asia-HELMETAL” là công cụ các bị cáo dùng để tránh camera phát hiện khi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Việt C, Khuất Văn Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Việt C và bị cáo Khuất Văn Ch:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Việt C 30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2021.

Xử phạt bị cáo **Khuất Văn Ch 27 (Hai mươi bảy)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2021.

2. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Trả lại chị Lê Thị H chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 33K2-7934, số khung: 1110523, số máy: 1110523.

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu xanh, loại nửa đầu, hai sườn mũ có dòng chữ “MyGo gọi xe và giao hàng trực tuyến” và 01 mũ bảo hiểm màu đen, loại trùm đầu, trên mũ có ghi dòng chữ “Asia-HELMETAL”.

Các tài sản trên có đặc điểm theo Biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 60/2021/THA ngày 13/7/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Việt C, Khuất Văn Ch mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- UBND xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ninh

- Lưu hồ sơ, Văn phòng.