TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN CHÂU** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2024/HS-ST
Ngày 27 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Sang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trường Vũ và ông Nguyễn Quốc Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô T Bửu – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Trần Tuyền Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại điểm cầu Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu và điểm cầu Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu, Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Lâm Bảo T, sinh ngày 09/6/1994; Nơi cư trú: khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Thành N, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 (đã chết); anh, chị, em ruột có 08 người, bị cáo là người thứ tám; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu từ ngày 26/6/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Tổ 02, khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G (có mặt).

- Ông Phạm Văn H, sinh năm 1991; Nơi cư trú: khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Đỗ T T, sinh năm 1995; Nơi cư trú: khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G (vắng mặt).

- Ông Lâm Đại P, sinh năm 1990; Nơi cư trú: khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G (có mặt).

- Bà Nguyễn Thị Thanh C, sinh năm 1992; Nơi cư trú: ấp V T C, xã V H, thị xã T C, tỉnh A G (có mặt).

Người chứng kiến:

- Ông Vương Hữu Th, sinh năm 1983 (vắng mặt).

- Ông Thái Huỳnh Đ, sinh năm 1996 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, tại khu vực khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G, Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thị xã Tân Châu kết hợp Công an phường Long Sơn kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Lâm Bảo T 01 bọc nylon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. T khai chất tinh thể màu trắng là ma túy, T mang bán cho người tên Việt (không rõ họ, địa chỉ), trước đó, T đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng để thu lợi.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại khóm Long Hưng 2, phường Long Hưng, thị xã Tân Châu, An Giang phát hiện, thu giữ: 01 bọc nilon trong suốt hàn kín chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma tuý, do T cất giấu để bán lại), 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý đá bằng nhựa, cùng nhiều đồ vật, tài liệu khác có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định :

Từ tháng 5/2024, T bắt đầu mua ma túy của Sắt (không rõ nhân thân, lai lịch), trực tiếp giao, bán lại Nguyễn Đỗ T T 05-06 lần với giá từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng; bán Phạm Văn H 01 lần với giá 200.000 đồng; bán Trần Văn Tr được 05-06 lần, mỗi lần giá 200.000 đồng và người tên Việt (không biết họ tên, địa chỉ) được 03-04 lần với giá từ 300.000 đồng đến 1.900.000 đồng, ngày 26/6/2024, T mang ma túy đi giao bán cho Việt thì bị bắt quả tang.

Ngày 04/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố, tạm giam đối với Lâm Bảo T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 02 bọc nylon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy);

- Điện thoại di động loại phím bấm nhãn hiệu Itel màu xanh đen, số lượng: 1 cái; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- Điện thoại di động màu vàng đồng, mặt trước màu trắng đen, nhãn hiệu Oppo, bị bể màn hình loại cảm ứng, số lượng: 1 cái; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- Điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng, màu xanh, số lượng: 1 cái; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- Bật lửa màu trắng, số lượng: 1 cái; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- Cây kéo bằng kim loại màu trắng, đầu kéo màu đen, số lượng: 2 cây; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- Dụng cụ sử dụng ma tuý bằng nhựa có gắn co thuỷ tinh, số lượng: 1 Bộ; Tình trạng: đã qua sử dụng.

- 02 co thủy tinh; 01 đoạn ống hút màu cam trắng, một đầu cắt nhọn; 01 bật lửa màu xanh; 01 bìa nhựa màu trắng trong suốt; 01 bọc nylon màu đen;

- 01 phích nhựa màu đỏ nhãn hiệu bia Lạc Việt;

- 01 bình ga mini màu vàng xanh, nhãn hiệu mother;

- 01 (một) xe mô tô biển số 67AH-009.80, loại Wave, màu sơn đỏ đen;

Căn cứ Kết luận giám định số 866/KLGT-PC09(MT) ngày 01/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu Mẫu M1 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 2,2910 gam.

- Chất tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu Mẫu M2 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,1200 gam.

Cáo trạng số 65/CT-VKSTC ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo Lâm Bảo T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Bảo T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lâm Bảo T mức án từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng, cùng xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, hòa nhập cộng đồng, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

- Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Lâm Bảo T bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi phạm tội nêu trên xảy ra tại khóm phường Long Sơn, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, đối với những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lâm Bảo T đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tôi quả tang về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, tại khu vực khóm L H 2, phường L S, thị xã T C, tỉnh A G. Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thị xã Tân Châu kết hợp Công an phường Long Sơn kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Lâm Bảo T 01 bọc nylon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. T khai chất tinh thể màu trắng là ma túy, T mang bán cho người tên Việt (không rõ họ, địa chỉ). Trước đó, T đã nhiều lần bán ma túy tại khu vực khóm Long Hưng 2, phường Long Sơn để thu lợi, cụ thể T bắt đầu mua ma túy của Sắt (không rõ nhân thân, lai lịch), trực tiếp giao, bán lại Nguyễn Đỗ T T 05-06 lần với giá từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng; bán Phạm Văn H 01 lần với giá 200.000 đồng; bán Trần Văn Tr được 05-06 lần, mỗi lần giá 200.000 đồng và người tên Việt (không biết họ tên, địa chỉ) được 03-04 lần với giá từ 300.000 đồng đến 1.900.000 đồng. Kết luận giám định xác định, ma túy thu giữ vào ngày 26/6/2024 của T đem bán cho Việt khi bị bắt quả tang với khối lượng 2,4110 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Bảo T đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tội phạm do bị cáo T thực hiện có khung hình phạt tù từ 07 đến 15 năm, tội phạm rất nghiêm trọng. Do đó, Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội của bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với xã hội và đối với bản thân của bị cáo và biết hành vi mua bán trái phép

chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích mua bán kiếm lời để có tiền sử dụng ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải có mức hành phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khai báo rõ các lần phạm tội trước khi bị bắt, bị cáo không có trình độ học vấn nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, khi phạm tội bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hiện tại trên địa bàn thị xã Tân Châu các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung. Mức hình phạt tù có thời hạn mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo T là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, xét thấy hình phạt chính cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 02 (hai) bọc nylon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy);

- 01 (một) điện thoại di động màu vàng đồng, mặt trước màu trắng đen, nhãn hiệu Oppo, bị bể màn hình loại cảm ứng (đã qua sử dụng);

- 01 cái bật lửa màu trắng, số lượng (đã qua sử dụng);

- 02 (hai) cây kéo bằng kim loại màu trắng, đầu kéo màu đen (đã qua sử dụng);

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý bằng nhựa có gắn co thuỷ tinh (đã qua sử dụng);

- 02 co thủy tinh; 01 đoạn ống hút màu cam trắng, một đầu cắt nhọn; 01 bật lửa màu xanh; 01 bìa nhựa màu trắng trong suốt; 01 bọc nylon màu đen (đã qua sử dụng);

- 01 phích nhựa màu đỏ nhãn hiệu bia Lạc Việt (đã qua sử dụng);

- 01 bình ga mini màu vàng xanh, nhãn hiệu mother (đã qua sử dụng);

Các vật chứng này có liên quan đến việc bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và số lượng ma túy hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng, màu xanh và một điện thoại di động loại phím bấm nhãn hiệu Itel màu xanh đen (đã qua sử dụng); Xét thấy vật chứng này không có liên quan đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án. Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 67AH-009.80, loại Wave, màu sơn đỏ đen, xét thấy vật chứng này là phương tiện có liên quan bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định nộp vào ngân sách Nhà nước.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với: Người tên Sắt (bán ma túy cho T), người tên Việt (mua ma túy của T) không xác định họ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Đỗ T T, Trần Văn Tr, Phạm Văn H đã mua ma túy để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu đã lập hồ sơ, đề nghị xử theo quy định.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về đánh giá tính chất, mức độ, nhân thân, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như mức hình phạt đối với bị cáo về cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Lâm Bảo T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Bảo T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lâm Bảo T 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 26/6/2024).

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bọc nylon trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy); 01 điện thoại di động màu vàng đồng, mặt trước màu trắng đen, nhãn hiệu Oppo, bị bể màn hình loại cảm ứng; 01 bật lửa màu trắng, số lượng; 02 cây kéo bằng kim loại màu trắng, đầu kéo màu đen; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý bằng nhựa có gắn co thuỷ tinh; 02 co thủy tinh; 01 đoạn ống hút màu cam trắng, một đầu cắt nhọn; 01 bật lửa màu xanh; 01 bìa nhựa màu trắng trong suốt; 01

bọc nylon màu đen; 01 phích nhựa màu đỏ nhãn hiệu bia Lạc Việt; 01 bình ga mini màu vàng xanh, nhãn hiệu mother (tất cả đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Lâm Bảo T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng, màu xanh và 01 (một) điện thoại di động loại phím bấm nhãn hiệu Itel màu xanh đen (đã qua sử dụng).

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô biển số 67AH-009.80, loại Wave, màu sơn đỏ đen (đã qua sử dụng).

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang).

4. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lâm Bảo T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND TX.Tân Châu;
- Công an TX.Tân Châu;
- Chị cục THADS TX Tân Châu;
- Nhà Tạm giữ CA TX Tân Châu;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND xã, phường (nếu có);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Minh Sang