

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Ngày 19/5/2020 TAND thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tuyên phạt 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại bản án số 16/2020/HS- ST. Ngày 07/4/2021 chấp hành xong hình phạt; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/9/2022 TAND huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tuyên phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 101/2022/HSST; Ngày 21/4/2023, Nguyễn Phi H đang chấp hành án tại trại giam Sông Cái – Bộ Công an, được trích xuất về giam giữ tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết theo Lệnh trích xuất phạm nhân số 141 ngày 14/3/2023 của Bộ Công an để thuận tiện cho việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại: (vắng mặt)**

Ông Phạm Ngọc C – sinh năm 1985

Trú tại: Thôn Thiện T, xã Thiện Nghiệp, Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/3/2022, Nguyễn Văn T rủ Nguyễn Phi H đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài thì H đồng ý. T điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, biển số 86B4- 374.75 chở H chạy đến khu vực đường bê tông thuộc thôn Thiện T, xã Thiện Nghiệp, thành phố Phan Thiết, cả hai phát hiện bên lề đường có 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Future biển số 86C1- 771.97 của Phạm Ngọc C , không có người trông coi, trên ổ khóa xe cắm sẵn chìa khóa nên nảy sinh ý định trộm xe. Lúc này, T dừng xe lại cách xe mô tô biển số 86C1- 771.97 khoảng 20m, H cảnh giới cho T đi bộ đến lấy trộm xe mô tô biển số 86C1- 771.97.

T điều khiển xe mô tô vừa trộm được, còn H điều khiển mô tô biển số 86B4- 374.75 chạy về hướng huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. Khi T và H chạy đến vườn thanh long của Trương Quốc B thuộc thôn 1, xã Hàm Đức, huyện Hàm Thuận Bắc thì T đem xe mô tô biển số 86C1- 771.97 vào cất giấu tại vườn thanh long thì bị lực lượng Công an huyện Hàm Thuận Bắc phát hiện bắt giữ được H cùng với xe mô tô biển số 86B4- 374.75, T bỏ chạy thoát.

Bị mất tài sản, Phạm Ngọc C đến Công an xã Thiện Nghiệp trình báo sự việc. Ngày 23/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc thông báo thông tin tội phạm đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết về việc Nguyễn Phi H cùng Nguyễn Văn T trộm cắp xe mô tô biển số của Phạm Ngọc C , đồng thời bàn giao 01 xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 86C1- 771.97 để Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết giải quyết vụ án theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 86C1-771.97, màu sơn đỏ đen, số khung: C7634J010050, số máy: JC76E0314523.

Tại Kết luận định giá số 153/KL- HĐĐG ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phan Thiết kết luận: 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 86C1- 771.97, giá trị tài sản là 22.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 20 tháng 6 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Phi H theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt T từ 24 đến 30 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H mức án từ 12 đến 18 tháng tù. Đồng thời tổng hợp hình phạt với bản án số 101/2022/HSST ngày 26/9/2022 TAND huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, buộc các bị cáo PH chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa, không tranh luận gì với Kiểm sát viên đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời kết tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đầy đủ và tuân thủ đúng theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: *Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:*

Vào khoảng 17 giờ ngày 22/3/2022, tại thôn Thiện T, xã Thiện Nghiệp, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Nguyễn Văn T và Nguyễn Phi H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô biển số 86C1- 771.97, trị giá 22.200.000 đồng của Phạm Ngọc Cao thì bị phát hiện thu giữ.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Đối với Nguyễn Văn T có 01 tiền án được xác định là đã tái phạm, nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm, thuộc tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Nguyễn Phi H cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ và đúng qui định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy: Các bị cáo là những thanh niên khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo ý

thức được tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Thế nhưng, do muốn nhanh chóng có thu nhập mà không pH lao động nặng nhọc nên các bị cáo đã cấu kết cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu vật chất cá nhân, bất chấp pháp luật.

Xét vai trò đồng phạm của bị cáo cho thấy: Trong vụ án này bị cáo T là người khởi xướng và người thực hành tích cực. Bị cáo H tham gia với vai trò cảnh giới nhưng hành vi cũng tích cực không kém với T, nên các bị cáo pH chịu trách nhiệm tương xứng đối với hành vi phạm tội của mình.

Hành vi của các bị cáo thể hiện tính nguy hiểm cao cho xã hội nên cần pH xử lý bằng biện pháp hình sự và áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhằm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- **Tình tiết tăng nặng:** Nguyễn Phi H đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích, nay tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự..

- **Tình tiết giảm nhẹ:** Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành thành khẩn khai báo, nên cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét nhân thân của các bị cáo, xét thấy, hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội nên việc tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội thêm một thời gian nhất định là cần thiết.

[5] Xử lý vật chứng, bồi thường dân sự: Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng thể hiện lời khai tại cơ quan điều tra là quá trình điều tra người bị hại Phạm Ngọc C đã nhận lại được tài sản bị các bị cáo chiếm đoạt là chiếc xe mô tô hiệu Honda Future, biển số 86C1-771.97. Nay không yêu cầu các bị cáo pH bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Hiện các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Phú H đang chấp hành bản án số 101/2022/HSST ngày 26/9/2022 TAND huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận nên cần áp dụng khoản 02 Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Các vấn đề khác: Đối với chiếc xe mô tô hiệu Exciter, biển số 86B4-374.75 mà các bị cáo sử dụng để làm phương tiện khi các bị cáo đi chiếm đoạt tài sản trong vụ án này là tài sản do các bị cáo chiếm đoạt trong vụ án khác mà có và đã

bị xử lý tại bản án số 101/2022/HSST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận nên trong vụ án này Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- **Xử phạt:** Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) năm tù tại bản án số 101/2022/HSST ngày 26/9/2022 của TAND huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. Buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **08 (tám) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/7/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- **Xử phạt:** Nguyễn Phi H 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 05 năm 06 tháng tù (năm năm, sáu tháng tù) tại bản án số 101/2022/HSST ngày 26/9/2022 của TAND huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. Buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **06 năm 06 tháng tù (sáu năm, sáu tháng tù)**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2022.

- **Về án phí:** Căn cứ khoản 02 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt các bị cáo, vắng mặt người bị hại. Quyền kháng cáo bản án của các bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Quyền kháng cáo bản án của người bị hại vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày được thông báo hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an Tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Phan Thiết , ngày 29 tháng 7 năm 2015 ;

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Xuân
Các hội thẩm nhân dân :

1/Ông Nguyễn Bình ,

2/ Bà Lưu Thị Thôi ,

Căn cứ vào các điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng Hình sự ;

Vào hồi 10 giờ 00' ngày 29 tháng 7 năm 2015 tại phòng nghị án , Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án với vụ án :

Nguyễn Ngọc Yến – Sinh năm : 1957 – Trú tại, Khu phố Yên Vực 1, phường Tào Xuyên, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa , bị truy tố về tội “ Cố ý gây thương tích ” theo quy định tại các điểm a, khoản 01,khoản 03 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa , trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo , người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa ,Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề giải quyết trong vụ án như sau :

1/ Về tội danh : Hành vi của bị cáo **Nguyễn Ngọc Yến** đủ yếu tố cấu thành tội “**Cố ý gây thương tích** ” ” theo quy định tại các điểm a khoản 01,khoản 03 Điều 104 Bộ luật hình sự ; Kết quả biểu quyết : 3/3 ;

2/ Về điều luật áp dụng :

,khoản 3 Điều 104 , điểm p , b khoản 01 , khoản 02 D(iều 46 , điều 47 Bộ luật hình sự.Kết quả biểu quyết : 3/3

3/ Về mức hình phạt :

***Xử phạt :** Nguyễn Ngọc Yến 30 tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án . Kết quả biểu quyết : 3/3.

4/ Về các vấn đề khác :

***Về trách nhiệm bồi thường Dân sự :** Áp dụng khoản 01 điều 42 Bộ luật Hình sự , điều 609 Bộ luật Dân sự :

Ghi nhận việc bị cáo Nguyễn Ngọc Yến đã bồi thường cho Ông Lê Ngọc Hoàng 22 triệu đồng tiền chi phí điều trị .

Tuyên buộc Nguyễn Ngọc Yến pH tiếp tục bồi thường cho Lê Ngọc Hoàng 10 triệu đồng tiền bù đắp tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại .

Từ khi bản án có hiệu lực, người được thi hành án có đơn yêu cầu, hàng tháng người pH thi hành án còn pH chịu tiền lãi của số tiền chậm trả theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

*** Về án phí :** Bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 500.000đ án phí sơ thẩm dân sự .

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về những phần có liên quan là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Quyền kháng cáo bản án của người bị hại là 15 ngày tròn kể từ ngày được niêm yết hoặc tổng đạt bản án .

Kết quả biểu quyết : 3/3

**HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA**

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Bính Lưu Thị Thôi

Nguyễn Thị Như Xuân