

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM SÁCH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSST
Ngày: 19/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bách.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phương Nga và ông Nguyễn Đắc Quýnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyễn- Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HSST, ngày 29/4/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 05/5/2022, Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 30 ngày 18/5/2022, đối với bị cáo: **Lê Công H**- sinh năm 1983;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố D, phường M, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Công L (đã chết), con bà Trần Thị B; Vợ là Nhữ Thị L; Có 01 con sinh năm 2010.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 137 ngày 27/8/2007 của Công an huyện Bình Giang về hành vi “Đánh nhau”, đã nộp phạt xong ngày 29/8/2007.

+ Bản án số 10/2009/HSST ngày 25/02/2009 của TAND huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. (Chấp hành xong án

phí ngày 25/7/2011, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/8/2009- đã được xóa án tích).

+ Bản án số 18/2014/HSST ngày 09/5/2014 của TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. (Chấp hành xong án phí ngày 14/7/2014, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/10/2014- đã được xóa án tích).

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13 ngày 10/02/2015 của Công an tỉnh Hải Dương về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 07/5/2015 Công an tỉnh Hải Dương ra văn bản về việc đối tượng không có điều kiện, khả năng thực hiện Quyết định XPVPHC.

+ Quyết định cai nghiện tự nguyện số 1064 ngày 30/12/2016, hoàn thành cai nghiện tự nguyện theo Giấy chứng nhận số 1118 ngày 29/12/2017 của Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022, đến ngày 25/01/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;

Có mặt tại phiên tòa.

** Những người làm chứng:*

Ông Lê Văn V- sinh năm 1961. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Công H là đối tượng nghiện ma túy. Chiều ngày 24/01/2022, khi H đang đi ở khu vực thị trấn K, huyện Bình Giang thì gặp một người anh em ngoài xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ) rủ H về địa bàn huyện Nam Sách làm thuê kiếm tiền bằng cách đánh cây hoa đào Tết. H đồng ý và lên xe máy đi cùng người đàn ông đó. Đi đến cầu Sắt, H có xuống xe đi mua 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất rồi đút vào túi quần đi ra cùng người đàn ông đó đi về huyện Nam Sách. Khi đi đến khu vực đèn xanh đỏ thuộc thôn V, xã H, huyện Nam Sách thì H có hỏi xin người đàn ông đó ma túy để sử dụng. Người đó đồng ý và đưa cho H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng trong có 01 gói giấy thiếc bạc kích thước 02cm x 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Sau đó người đàn ông trên đi đâu không rõ, còn H cầm số ma túy trên tay phải đi bộ đến khu vực cổng UBND xã H để tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Nam Sách kiểm tra bắt giữ quả tang người cùng tang vật. Thu giữ trên tay phải của H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long trong có 01 gói giấy thiếc bạc kích thước 02cm x 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng,

thu giữ tại túi quần bên phải phía trước 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng. H khai là ma túy loại Heroine mục đích giấu để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 206/KLGD- PC09 ngày 25/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy thiếc bạc được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là 0,201gam là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,159g ma túy, loại Heroine; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng; 01 mảnh giấy thiếc bạc; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật.

Bản Cáo trạng số 29/CT-VKS-NS ngày 27/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Lê Công H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Công H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức hình phạt nhẹ nhất.

Người làm chứng ông V vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Công H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Lê Công H từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 24/01/2022; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 206/KLGD- PC09 ngày 25/01/2022 của Phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa 0,159g Heroine; 01 mảnh giấy thiếc bạc màu trắng cùng vỏ bao bì mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng. Về án phí: Buộc bị cáo H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam

Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Người làm chứng ông V được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai nên căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ ngày 24/01/2022, tại thôn V, xã H, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, bị cáo Lê Công H có hành vi cất giấu trên tay phải của mình khối lượng ma túy là 0,201gam loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách phát hiện, bắt quả tang.

[4] Hành vi của bị cáo Lê Công H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự và ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Lê Công H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng:

5.1. Bị cáo Lê Công H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Điều 52 Bộ luật Hình sự.

5.2. Bị cáo Lê Công H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

5.3. Bị cáo Lê Công H đã 02 lần bị kết tội, bị xử phạt vi phạm hành chính, bị áp dụng biện pháp cai nghiện tự nguyện nhưng tất cả đều đã được xóa án tích hoặc

coi là chưa bị xử phạt, xử lý. Nên bị coi là có nhân thân xấu khi quyết định hình phạt.

[6] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo, đồng thời tuyên truyền, giáo dục, phòng ngừa chung với xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo H.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách có thu giữ của bị cáo gồm 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long trong có 01 gói giấy thiếc bạc kích thước 02cm x 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng. Sau khi giám định, cơ quan giám định hoàn lại 0,159g Heroine cùng vỏ bao bì mẫu vật đựng trong phong bì niêm phong số 206/KLGĐ- PC09 của phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương. Heroine là chất cấm tàng trữ, lưu hành; 01 mảnh giấy thiếc bạc cùng vỏ bao bì mẫu vật; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng không còn giá trị sử dụng. Do vậy cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Đối với người đàn ông mà bị cáo khai rủ bị cáo về Nam Sách, đã đưa ma túy cho bị cáo ở khu vực thôn V, xã H nhưng không rõ đặc điểm, căn cước nên chưa có căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Áp dụng quy định các Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Công H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Công H **14** (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 24/01/2022, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 206/KLGD- PC09 ngày 25/01/2022 của Phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa 0,159g Heroine; 01 mảnh giấy thiếc bạc màu trắng cùng vỏ bao bì mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Nam Sách và Thi hành án dân sự huyện Nam Sách ngày 06/5/2022).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Công H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THA.HS Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Sách;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Nam Sách;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Chi cục THADS huyện Nam Sách;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trọng Bách