

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 175A/2018/HS-ST

Ngày: 09-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Ngọc Quyên và bà Trần Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thuận, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Minh, Kiểm sát viên .

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2018/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2018, Thông báo mở lại phiên tòa số 800/2018/TBXX-HS ngày 27/9/2018 đối với bị cáo:

Hồ A (Tên gọi khác: Cảnh), sinh ngày 12 tháng 5 năm 1995 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: đường B, phường H, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết Thảo và bà Ngô Thị Lan; vợ, con: chưa có.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* *Bị hại:* Anh Chế Quang H, sinh năm 1992; địa chỉ đường B, phường H, thành phố Huế. Vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Võ N, sinh năm 1981; địa chỉ: đường C, phường H, thành phố Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/4/2018, Hồ A đi bộ sang nhà anh Chế Quang H chơi. Do anh H bị bệnh không đi lại được nên nhờ Hồ A bế mình vào xe lăn, rồi đẩy xe ra ngoài sân chơi. Sau khi đẩy xe lăn đưa anh H ra ngoài sân,

Hồ A thấy nhà anh H lúc này không có ai, cửa nhà không khóa, trên giường ngủ của anh H có một chiếc máy tính bảng iPad hiệu Apple màu bạc đang sạc pin, nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thực hiện ý định đó, Hồ A quay lại đột nhập vào nhà anh H, lén lút lấy trộm chiếc máy tính bảng giấu vào người, rồi tẩu thoát ra ngoài. Sau đó A đưa máy tính bảng đến tiệm cầm đồ ở số 81 Nguyễn Chí Thanh, thành phố Huế liên hệ cầm cố cho anh Võ N lấy 3.500.000 đồng, sử dụng tiêu xài cá nhân.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 máy tính bảng iPad hiệu Apple, màu bạc.
- 01 tờ giấy cầm cố tài sản, ghi ngày 22/04/2018.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 243/KL-HĐĐG ngày 22/04/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Huế đã xác định: Tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc máy tính bảng iPad hiệu Apple màu bạc có trị giá là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

* Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại máy tính bảng iPad hiệu Apple nêu trên cho người bị hại. Anh Chế Quang H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Anh Võ N yêu cầu Hồ A trả lại cho mình số tiền 3.500.000 đồng. Hồ A chưa trả lại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn, mẹ bị cáo bị bệnh hiểm nghèo phải điều trị nên bị cáo phải chăm sóc mẹ trong thời gian dài, phải cầm cố xe máy để lấy tiền chữa bệnh cho mẹ nên không có tiền trả cho anh Võ N. Hiện nay mẹ bị cáo đã mất nên bị cáo có thời gian để đi làm thêm kiếm tiền trang trải nợ nần và trả lại tiền cho anh Võ N.

Tại Bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 06 tháng 7 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố Hồ A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ A phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt 06 tháng đến 08 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải trả lại số tiền 3.500.000 đồng cho anh Nam.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/4/2018, tại số nhà 22 kiệt 320 đường Bạch Đằng, phường Phú Hiệp, thành phố Huế; Hồ A đã lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của anh Chế Quang H một máy tính bảng iPad hiệu Apple màu bạc, có trị giá là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nH vì hám lợi, muốn có tiền tiêu xài không chính đáng nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn làm ảnh hưởng xấu đến an toàn, trật tự xã hội nên cần phải xử lý nghiêm.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội nH gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nhân thân tốt; trong thời gian điều tra, truy tố và xét xử, mẹ bị cáo phải điều trị bệnh hiểm nghèo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Hiện nay mẹ bị cáo đã mất nên bị cáo đi làm phụ thợ sơn để kiếm tiền trang trải nợ nần; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giáo dục, giúp đỡ cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã giải quyết xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

Tiếp tục lưu giữ 01 tờ giấy cầm cố tài sản, ghi ngày 22/04/2018 theo hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Số tiền 3.500.000 đồng mà anh Võ N đưa cho bị cáo để nhận cầm cố máy tính bảng iPad hiệu Apple, nay anh N yêu cầu bị cáo phải trả lại, bị cáo chưa trả. Cần buộc bị cáo phải trả lại số tiền trên cho anh N.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 468, 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự 2015;

Tuyên bố bị cáo Hồ A (tên gọi khác: Cảnh) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hồ A 06 tháng tù nH cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hồ A cho Ủy ban nhân dân phường Phú Hiệp, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu giữ 01 tờ giấy cầm cố tài sản, ghi ngày 22/04/2018 theo hồ sơ vụ án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Hồ A phải trả lại cho anh Võ N số tiền 3.500.000đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày anh N có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, hàng tháng Hồ A còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Hồ A phải chịu 200.000 đồng.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Hồ A phải chịu 300.000đồng.

Án sơ thẩm xét xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV 27 CA tỉnh TT Huế;
- VKSND TP Huế;
- CA thành phố Huế;
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- UBND phường Phú Hiệp, Huế.
- Bị cáo;
- Bị hại; Người liên quan
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**Nguyễn Đình Tú**