TOÀ ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
KHU VỰC 5 - HÀ NỘI	**Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 29/2025/HSST

Ngày: 31/7/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – HÀ NỘI

***T phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Chu Bá Hữu

Bà Nguyễn Thị Nga

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Phạm Hồng Hà – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân khu vực 5

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên toà:

- Ông Nguyễn Văn Bách – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân khu vực 5- Hà Nội. Tòa án nhân dân khu vực 5 xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 121/2025/HSST-TL ngày: 19/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Vũ Thị H, sinh năm: 1976. Giới tính: Nữ. HKTT và nơi ở: Thôn B, xã Q, huyện Q, Thái Bình (là địa chỉ cũ, nay là: Thôn B, xã N, tỉnh Hưng Yên). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: lớp 6/12. Họ tên bố: Vũ Công C (đã chết). Họ tên mẹ: Đỗ Thị P (đã chết). Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ nhất. Họ tên chồng: Vũ Khắc P, sinh năm: 1970. Có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2009. Theo danh chỉ bản số: 59, lập ngày: 22/01/2025 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ: 16/01/2025, thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú: 22/01/2025. Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Vũ Khắc T, sinh năm: 1997. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: Thôn B, xã Q, huyện Q, Thái Bình (là địa chỉ cũ, nay là: Thôn B, xã N, tỉnh Hưng Yên). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: lớp 9/12. Họ tên bố: Vũ Khắc P. SN: 1970. Họ tên mẹ: Vũ Thị H. SN: 1976. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Họ tên vợ: Nguyễn Thị Huyền T, sinh năm: 1999. Có 01 con, sinh năm 2021. Theo danh chỉ bản số: 57, lập ngày 22/01/2025 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ: 16/01/2025, thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú: 22/01/2025. Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: Nguyễn Thị Huyền T, sinh năm: 1999. Giới tính: Nữ. HKTT và nơi ở: Thôn B, xã Q, huyện Q, Thái Bình là địa chỉ cũ (nay là: Thôn B, xã N, tỉnh Hưng Yên). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: lớp 12/12. Họ tên bố: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1972. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974. Họ tên chồng: Vũ Khắc T, sinh năm: 1997. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất. Có 01 con, sinh năm 2021. Theo danh chỉ bản số: 58, lập ngày 22/01/2025 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tạm giữ: 16/01/2025, thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú: 22/01/2025. Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Cháu Vũ Thùy L, sinh ngày: 24/03/2009, cư trú: Thôn B, xã Q, huyện Q, Thái Bình (là địa chỉ cũ, nay là: Thôn B, xã N, tỉnh Hưng Yên) và đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Khắc P. SN: 1970 là bố đẻ. Có mặt cháu L; ông P.

+ Bị hại: Trung tâm thương mại Aeon Long Biên tại số 27 đường Cổ Linh, Phường Long Biên, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/01/2025, Vũ Khắc T (SN: 1997; HKTT: Thôn B, xã Q, huyện Q, Thái Bình) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazdaz CX5 màu trắng BKS: 17A-346.98 của T chở theo gia đình gồm mẹ đẻ là Vũ Thị H (SN: 1996); vợ là Nguyễn Thị Huyền T (SN: 1999); em gái là Vũ Thùy L (SN: 28/03/2009) và con gái là Vũ Huyền A (SN: 2021) cùng địa chỉ đến Trung tâm thương mại Aeon Long Biên tại số 27 đường Cổ L, Phường Long Biên, Hà Nội để vui chơi mua sắm đồ và trộm cắp tài sản. Trước khi vào TTTM Aeon Long Biên thì Vũ Thị H, Vũ Khắc T, Nguyễn Thị Huyền T, Vũ Thùy L có bàn bạc với nhau khi vào TTTM Aeon Long Biên thì sẽ vào khu vực siêu thị để lấy trộm tài sản, ai thích lấy gì thì lấy rồi cho vào túi nilong đã dán tem thanh toán của siêu thị Aeon Long Biên (chiếc túi này các bị can đã chuẩn bị từ trước và có được do các lần trước vào siêu thị mua hàng thanh toán tiền sau đó giữ túi lại) hoặc cho vào túi dựng đồ cá nhân để qua mặt nhân viên của TTTM đưa hàng hóa ra khỏi khu vực siêu thị mà không thanh toán, trả tiền. Đối với các loại quần áo có gắn chíp từ thì trước khi cho vào túi sẽ tháo chíp từ ra. Khi các bị can vào TTTM Aeon Long Biên thì tất cả cùng đi lên tầng 3 vào khu vực siêu thị. Tại đây T và L có chọn được đôi dép nữ màu trắng của trẻ em, 1 bộ cốc, một bộ đĩa và 2 bộ quần áo dài tay nữ màu hồng trong đó có một bộ quần áo có gắn chíp từ nên L bế cháu Huyền A vào phòng thay đồ để dùng kìm đã chuẩn bị từ trước tháo chíp từ ra khỏi bộ quần áo. Sau khi tháo được chíp từ thì L cho tất cả số hàng trên vào túi nilong đã dán tem thanh toán của siêu thị Aeon Long Biên rồi cùng T mang ra khỏi siêu thị mà không thanh toán tiền. Sau đó T mang những tài sản này xuống xe ô tô cất. Sau khi cất xong, T quay lại rồi cùng H, T, L đi vào khu vực siêu thị bán đồ thực phẩm, hoa quả... ở tầng

1 để tiếp tục trộm cắp tài sản. Tại đây H, T, T, L chủ động đi chọn đồ ai thích đồ gì thì lấy đồ đó rồi cho vào túi nilong đã dán tem thanh toán của siêu thị Aeon Long Biên và để vào xe đẩy của L để L đẩy xe ra ngoài siêu thị mà không thanh toán tiền. Lúc này cháu Huyền A khóc đòi đi chơi nên T đã bế cháu Huyền A lên khu vực nhà bóng ở tầng 3 cho cháu Huyền A chơi ở đó rồi lại tiếp tục xuống khu vực siêu thị của tầng 1. Trong lúc này thì T và L đã lấy được một số đồ bao gồm hoa quả, thực phẩm... cho vào túi nilong đã dán tem thanh toán để vào xe đẩy của L để L đẩy xe đựng số hàng hóa đó ra khỏi khu vực siêu thị mà không thanh toán tiền. Sau đó L tiếp tục quay lại để lấy túi xách của H (lúc này H cũng đã lấy được một số đồ mỹ phẩm cho vào túi xách cá nhân của mình) mang ra ngoài khu vực siêu thị mà không thanh toán tiền. Khi L ra khỏi khu vực siêu thị và đang đứng đợi mọi người thì bị lực lượng an ninh TTTM Aeon Long Biên phát hiện kiểm tra và yêu cầu T, T, L, H về phòng làm việc vì nghi ngờ số hàng hóa trên chưa thanh toán với tổng giá trị niêm yết là 10.164.422đ *(Mười triệu một trăm sáu mươi tư nghìn bốn trăm hai hai đồng)*. Sau đó lực lượng an ninh của Trung tâm thương mại Aeon đã bàn giao các đối tượng cùng toàn bộ số hàng hóa trên cho Công an phường Long Biên để giải quyết.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng BKS: 17A-346.98 của T,
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro màu ghi đã qua sử dụng của T,
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu oppo màu xanh đã qua sử dụng của H,
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu trắng đã qua sử dụng của T,
- 01 (một) kìm mũi dài bằng kim loại, tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng đen có chữ TOLSEN của T,
- 01 (một) điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng của L,
- 03 túi nilon đã dán tem thanh toán của TTTM Aeon Long Biên bên trong có những tài sản mà H, T, L, T đã trộm cắp, bao gồm: Nho xanh SM Hàn Quốc trọng lượng 896 gam; Dâu tây Hàn Quốc trọng lượng 330 gam; Dâu tây MC size Vip (06 hộp); Cherry Chile trọng lượng 500 gam (02 hộp); Táo Envy Mỹ trọng lượng 3,214 kg; Táo Envy Mỹ trọng lượng 2,844 kg; Cót hoa bóng; Sữa tắm Olay 975 ml; Xịt ngăn mùi Nivea; Sữa Anlene Gold 3x; Xịt khử mùi Enchanter; Dẻ sườn bò Canada trọng lượng 300 gam (02 khay); Nạm bò Úc trọng lượng 450 gam; KDR Median Tartar (02 tuýp); Gia vị rắc cơm rong biển (02 gói); Gia vị rắc cơm rau củ; Bàn chải hình vịt; Xà bông Enchenter (02 bánh); Xà bông Camay (03 bánh); Xà bông Safe Goard; Xà bông Double Rich; Dầu gội Selsun 100ml; SRM trắng SenKa; SRM hồng SenKa; Khô bò Sate 200gam; Bánh tráng rau củ SG; KDR Ora Cjoan 90 gam; Khô bò miếng Hachico; Rong biển trộn hải sản; Gói rong biển Nori; Khăn lăn bụi siêu sạch; Găng tay tự hủy

SH; Bình giữ nhiệt Lafonte; Đĩa sứ Minh Long (08 cái); Thìa cán tròn 25cm (03 cái); Máy sấy tóc A5; Đôi dép trẻ em; Áo dài trẻ em; Ly rượu thủy tinh 130; Dung dịch vệ sinh vải da; Áo dài thêu; Rượu thủy tinh (05 cái). (Tổng số: 67 sản phẩm).

- 01 túi xách cá nhân của H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận tổng giá trị các tài sản mà H, T, T, L trộm cắp trị giá 10.164.400 *(Mười triệu một trăm sáu mươi tư nghìn bốn trăm đồng).*

Tại Cơ quan Công an, Trương Thanh Tú (SN: 1988; Nơi ở: Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội) là đại diện hợp pháp của Công ty TNHH AEON Việt Nam cho biết toàn bộ số hàng hóa mà H, T, T, L vừa lấy tại siêu thị là tài sản của Công ty TNHH AEON Việt Nam. Anh Tú cũng đã cung cấp cho cơ quan Công an toàn bộ hóa đơn, tài liệu chứng minh nguồn gốc và giá trị số hàng hóa trên và đề nghị xử lý các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, các bị can khai nhận như trên. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau và phù hợp lời khai của Vũ Thùy L cùng tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Vũ Thùy L, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản L chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản. Hành vi của L đã vi phạm điểm a khoản 1 điều 15 nghị định 144 của Chính phủ. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Công an phường Long Biên ra quyết định xử phạt hành chính đối với L về hành vi trộm cắp tài sản trên.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng BKS: 17A-346.98, số khung: RN2KW2W7ANM109001, số máy: PE 50328252, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu, giám định. Kết quả tra cứu xác định số khung số máy của ô tô trên là số nguyên thủy. Xe ô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng, chủ xe là Vũ Khắc T (Địa chỉ: Bương Hạ Tây, Quỳnh Ngọc, Quỳnh Phụ, Thái Bình). Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng đối với chiếc xe trên bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro màu ghi đã qua sử dụng của T, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu oppo màu xanh đã qua sử dụng của H, bị can T, H khai nhận không sử dụng vào việc liên lạc hay bàn bạc việc trộm cắp. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu trắng đã qua sử dụng của T, 01 (một) điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu vàng đã qua sử dụng của L, bị can T và L khai nhận sử dụng để liên lạc, nhắn tin bàn bạc việc trộm cắp tài sản. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 01 (một) kìm mũi dài bằng kim loại, tay cầm được bọc bằng nhựa màu vàng đen có chữ TOLSEN của T, 03 túi nilon đã dán tem thanh toán của TTTM Aeon

Long Biên, 01 túi xách cá nhân của H là công cụ để các bị can thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Về dân sự: Ngày 22/01/2025, Cơ quan CSĐT đã trao trả số hàng hóa (67 sản phẩm) trên cho đại diện hợp pháp của Công ty TNHH AEON Việt Nam là anh Trương Thanh Tú. Anh Tú đã nhận lại số tài sản. Công ty không có yêu cầu đề nghị gì thêm và đề nghị xử lý các bị can theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 110/CT-VKSLB ngày: 13/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố đối với các bị cáo: Vũ Thị H, Vũ Khắc T và Nguyễn Thị Huyền T về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, xem xét hành vi của các bị cáo bị truy tố và đề nghị áp dụng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết khác trong vụ án, cụ thể giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự về tội trộm cắp tài sản, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, điểm s, điểm b và điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức án của bị cáo như sau:

+ Bị cáo Vũ Thị H:09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

+ Bị cáo Vũ Khắc T: 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

+ Bị cáo Nguyễn Thị Huyền T: 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Đối với 3 bị cáo về tội trộm cắp tài sản.

Tang vật: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động là tài sản của bị cáo T, không liên quan việc phạm tội, trả lại 01 điện thoại của bị cáo H, tịch thu sung quỹ nhà nước 02 điện thoại di động đã thu của bị cáo T và người liên quan L, tiêu hủy 01 kìm và 01 túi. Chiếc xe ô tô bị cáo T đã nhận lại: Không xét. Về các đồ vật đã trả và Siêu thị đã nhận không yêu cầu: Không xét. Các bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay cả 3 bị cáo Vũ Thị H, Vũ Khắc T và Nguyễn Thị Huyền T đều có quan hệ ruột thịt là mẹ, là vợ chồng, các bị cáo đã khai nhận về hành vi bàn bạc, lén lút, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản tại siêu thị Aeone Long Biên, các bị cáo lần lượt cùng nhau lấy các tài sản là hàng hóa tiêu dùng các loại như tài sản là hàng hóa tiêu dùng tại siêu thị: Thìa, dép, kem dưỡng da, dầu gội đầu, ly rượu, xịt khử mùi, Rong biển, Đĩa sứ Minh Long, dung dịch vệ sinh vv....nhưng chưa thanh toán theo quy định, các bị cáo H và T đã cất dấu vào các túi nilon có dán tem "Đã thanh toán" và Kìm để mở niêm phong báo động, mục đích chuyển các hàng hóa ra vị trí đỗ xe ô tô từ trước, do bị cáo Vũ Khắc T là người điều khiển, mục đích mang về gia đình cùng nhau sử dụng. Theo kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐ ĐG TS ngày 16/01/2025 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự kết luận tổng giá trị tài sản mà cả 3 bị cáo: H, T và T chiếm đoạt là: 10.164.400đ (Mười triệu một trăm sáu mươi tư nghìn bốn trăm đồng).

Các bị cáo đã bàn bạc với nhau khi đi và chuẩn bị: Túi ni lon dán tem thanh toán và kìm, bị cáo H và bị cáo T, người liên quan là L thực hiện trực tiếp hành vi di chuyển các loại hàng hóa trên giá, kệ, mắc, bị cáo T đã lấy 2 giỏ hàng tết nhưng do cồng kềnh nên để lại vị trí cũ, bị cáo T là người lái xe , biết bàn bạc, vận chuyển, còn đối tượng L, sinh ngày 24/3/1979 là con đẻ của bị cáo H, là em ruột của bị cáo T dùng kìm tháo chíp từ các quần áo hàng hóa trong siêu thị, do L chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị xử phạt về hành vi vi phạm hành chính, các bị cáo đã khai nhận về nội dung vụ án cũng như cách thức thực hiện hành vi phạm tội của mình, những nội dung khai nhận này xét thấy phù hợp với lời khai trước đây cũng như các biên bản nhận dạng, bản ảnh, sơ đồ hiện trường, dữ liệu ca mê ra thu được đã thể hiện vị trí các tài sản cũng như vị trí bị cáo, vị trí tài sản bị cáo chiếm đoạt, dịch chuyển khỏi chủ tài sản. Lời khai bị hại, phù hợp đặc điểm tài sản, lời khai của bị cáo và bị hại về nơi để tài sản của bị hại, lời khai là trùng khớp về thời gian, địa điểm phạm tội, ăn mặc T phục, các biên bản khác có trong hồ sơ, thể hiện bị cáo đã quan sát, lén lút lợi dụng tài sản trên các giá để đồ không có người trông giữ, các bị cáo ra vào làm nhiều lần bê tài sản ra cất tại vị trí xe ô tô rời khỏi vị trí ban đầu nơi để, mục đích mang về sử dụng chung. Hành vi của 3 bị cáo phạm tội đồng phạm đơn giản, vai trò bị cáo H cao hơn các bị cáo T và bị cáo T, bị cáo T và T có vai trò ngang nhau.

Như vậy hành vi của các bị cáo: Vũ Thị H, Vũ Khắc T và vợ bị cáo T là con dâu của bị cáo H đã phạm tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự mà cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội. Hành vi này của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quan hệ sở hữu được pháp luật và nhà nước bảo vệ,

xâm hại đến quyền tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, cần có hành phạt tương xứng để giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ như: Khai báo T khẩn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại nhận lại tài sản, không yêu cầu gì, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt. Các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, điểm I, và điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có thể cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, các bị cáo H, bị cáo T và bị cáo T áp dụng theo Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án này, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại nhận lại, không có yêu cầu gì. Hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không áp dụng đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định. Xử lý tang vật trong vụ án: Theo Biên bản bàn giao Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên: Hai chiếc điện thoại di động của bị cáo T và người liên quan L do có liên lạc dùng vào việc phạm tội cho tịch thu xung quỹ nhà nước, còn 02 điện thoại của bị cáo T và H không liên quan nên trả lại, chiếc Kìm và 01 túi cho tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo H, T và T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người liên quan, đại diện cho người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Khoản 1 điều 173 BLHS, Điều 65(đối với các bị cáo H, T và bị cáo T), Điểm s, điểm i, điểm b(áp dụng cả 3 bị cáo) khoản 1, khoản 2(bị cáo đầu thú bị cáo H) Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

1/ Tuyên bố bị cáo: Các bị cáo Vũ Thị H, Vũ Khắc T và bị cáo Nguyễn Thị Huyền T phạm tội trộm cắp tài sản.

+ Xử phạt: Bị cáo Vũ Thị H: 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là: 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo H về UBND xã Quỳnh Ngọc, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, nay là UBND xã Ngọc Lâm, tỉnh Hưng Yên là nơi cư trú theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

+ Xử phạt: Bị cáo Vũ Khắc T: 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là: 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo T về UBND xã Quỳnh Ngọc, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, nay là UBND xã Ngọc Lâm, tỉnh Hưng Yên là nơi cư trú theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Huyền T: 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là: 12(mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo T về UBND xã Quỳnh Ngọc, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, nay là UBND xã Ngọc Lâm, tỉnh Hưng Yên là nơi cư trú theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp các bị cáo: Vũ Thị H, Vũ Khắc T, bị cáo Nguyễn Thị Huyền T thay đổi nơi cư trú thì các bị cáo phải thực hiện theo quy định của Pháp luật về Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách của bản án treo, nếu các bị cáo nào cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo vi phạm, nếu vi phạm phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2/ Xử lý tang vật: Theo Biên bản bàn giao cơ quan thi hành án Dân sự quận Long Biên trước đây là Chi cục Thi Hành án Dân sự ngày: 17/6/2025, nay là cơ quan Thi hành án dân sự Hà Nội gồm:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu oppo màu xanh đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng bên trong) trả lại cho bị cáo Vũ Thị H.

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu Ghi, bản 256 Gb (không kiểm tra chất lượng bên trong, gắn sim bên trong máy) trả lại cho bị cáo Vũ Khắc T.

+ Còn 02 chiếc điện thoại di động của bị cáo T và người liên quan L do liên quan đến hành vi phạm tội cho tịch thu sung quỹ nhà nước gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu trắng, bản 256 Gb đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, gắn sim trong máy; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng, bản 256 Gb đã qua sử dụng, có số Imei: 353892108847958 không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc Kìm mũi dài bằng kim loại dài 17 cm, tay cầm được bọc nhựa màu vàng đen có chữ TOLSEL.

+ Tiêu hủy 01 chiếc túi xách màu Nâu KT (40x 30) cm; tiêu hủy 03 túi nilon đã dán tem thanh toán bên ngoài của TTTM Aeon Long Biên.

3/ Án phí và Quyền kháng cáo: Các bị cáo Vũ Thị H, Vũ Khắc T và bị cáo Nguyễn Thị Huyền T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại có hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vũ Thùy L và đại diện theo pháp

luật có mặt, có quyền kháng cáo những nội dung có liên quan bản án hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội
- Viện kiểm sát khu vực 5;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 Hà Nội
- Công an TP Hà nội (PV06),
- Các bị cáo; bị hại; Người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan (cháu L) và ông P đại diện cháu L
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đăng Vĩnh