

Bản án số: 294/2026/HS-ST

Ngày: 17-6-2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Lệ Quyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thành

2. Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phương Ly - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2
- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Chí Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 268/2026/HS-ST ngày 14/5/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 316/2026/QĐXXST-HS ngày 01/6/2026, đối với các bị cáo:

1. Ngô Vi Trung - sinh năm 1998; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Nơi thường trú: tổ 12 (39A mới), phường Vĩnh Tuy, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: 48 ngõ 87, Tam Trinh, tổ 39A, phường Vĩnh Tuy, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Vi Nghĩa và bà Nguyễn Thị Thanh Thủy; bị cáo chưa có vợ, con; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 88, lập ngày 23/12/2025 tại PTTG Hoàng Mai - Công an Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Thành Long - sinh năm 1996; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Nơi thường trú: tập thể Viện thiết kế máy nông nghiệp, tổ dân phố 1, phường Hà Đông, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: căn hộ A2506 chung cư Hồ Gươm Plaza, phường Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Lương và bà Vũ Tuyết Anh; bị cáo chưa có vợ, con; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 92, lập

ngày 23/12/2025 tại PTTG Hoàng Mai - Công an Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Hồng Hải Đăng - sinh năm 1997; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Nơi thường trú: 11 Nguyễn Thượng Hiền, phường Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: số 7 ngách 143/101 phố Chợ Khâm Thiên, phường Văn Miếu – Quốc Tử Giám, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hồng Hà và bà Trần Thị Hải Yến; bị cáo chưa có vợ, con; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 89, lập ngày 23/12/2025 tại PTTG Hoàng Mai - Công an Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Hoàng Mai – Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Đỗ Phương Hoa, ông Trịnh Ngọc Bảo Kiên – Luật sư thuộc Công ty Luật Hợp danh INCIP – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 17/12/2025, tại quán nước trước cửa số nhà 83 Ô Đồng Lâm, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám, Thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám phát hiện bắt quả tang Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cần sa bằng điều cày. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật, dẫn giải các đối tượng về trụ sở Công an phường để tiếp tục làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ những tang vật sau:

Tạm giữ của Ngô Vi Trung:

- 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô (thu trong túi áo phía trong bên trái của Ngô Vi Trung);

- 01 điều cày dài màu vàng, có họa tiết trên thân điều, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 04 cm;

- 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax;

- 01 xe máy kiểu dáng SH, mang biển kiểm soát: 29D1-503.99.

Tạm giữ của Nguyễn Thành Long:

- 01 xe máy kiểu dáng Yamaha, mang biển kiểm soát: 29K1-714.22;

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax.

Tạm giữ của Nguyễn Hồng Hải Đăng:

- 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax;

- 01 xe máy kiểu dáng Lead, mang biển kiểm soát: 29D2-108.42.

Tại Kết luận giám định số 9090/KL-KTHS ngày 26/12/2025 của Phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong là cần sa, khối lượng 36,717 gam.

- 01 điều cày có dính cần sa.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu đối với Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng đều cho kết quả dương tính với ma túy loại THC.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng khai nhận như sau: Trung, Long và Đăng là bạn xã hội quen biết đã nhiều năm, đã sử dụng ma túy cần sa cùng nhau nhiều lần. Khoảng đầu tháng 11/2025, Long và Đăng đều nói chuyện riêng với Trung về việc mua ma túy cần sa để sử dụng chung, Long và Đăng sẽ góp tiền trả. Sau đó, Trung đã ứng trước 5.000.000 đồng để mua ma túy cần sa. Đến khoảng đầu tháng 12/2025, Trung thông báo cho Long và Đăng biết đã mua được ma túy thì Long và Đăng nói mỗi người sẽ góp 1.000.000 đồng tiền mua ma túy cùng Trung, hẹn khi nào gặp nhau sử dụng sẽ đưa tiền.

Khoảng 11 giờ ngày 17/12/2025, Long nhắn tin qua ứng dụng Messenger hẹn Trung đến quán nước ở trước cửa số nhà 83 Ô Đồng Lâm, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám, Thành phố Hà Nội để sử dụng ma túy cần sa, Trung tiếp tục gọi điện thoại rủ Đăng đến để cùng sử dụng ma túy. Khoảng 14 giờ, Trung và Long đến quán nước trước, khoảng 10 phút sau thì Đăng đến. Lúc này Trung lấy ra từ trong túi áo phía trong bên trái 01 túi nilong chứa ma túy cần sa là số ma túy mà trước đó Trung, Long và Đăng đã góp tiền mua để sử dụng chung. Trung cầu một cục cần sa trong túi nilong đưa cho Long sử dụng trước, Long cầu một ít cần sa cho vào lõi điều cày có sẵn tại quán nước rồi dùng bật lửa đốt hút, sau đó Long đưa cục cần sa và điều cày cho Đăng tiếp tục sử dụng một phần, sử dụng xong Đăng đưa cục cần sa và điều cày cho Trung sử dụng nốt. Khi cả nhóm đang sử dụng thì bị Công an phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như nêu trên. Số ma túy cần sa còn lại Trung đang cất giấu trong túi áo của Trung. Khi bị phát hiện bắt giữ thì Long và Đăng chưa kịp trả tiền góp mua ma túy cho Trung.

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Ngô Vi Trung khai mua ma túy qua mạng Telegram của 01 người đàn ông không rõ lai lịch ở khu vực cửa ga Hà Nội trên đường Lê Duẩn, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám vào khoảng đầu tháng 11/2025 với giá tiền 5.000.000 đồng, thanh toán tiền mặt. Công an phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám đã dẫn giải Trung chỉ vị trí mua ma túy, rà soát nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho Trung. Do đó, không có căn cứ làm rõ đối tượng bán ma túy để xử lý.

Đối với xe máy kiểu dáng Honda SH biển kiểm soát: 29D1-503.99, số khung: RLHJF4519DY007780, số máy: JF42E0007816 tạm giữ của Ngô Vi Trung: Bị cáo Ngô Vi Trung mượn chiếc xe trên của chị gái ruột là Ngô Thị Thuỳ Dương (*sinh năm: 1992; nơi thường trú: tổ 12 (39A mới), phường Vĩnh Tuy, Thành phố Hà Nội*). Khoảng tháng 5/2022, chị Dương đã mua lại chiếc xe trên của 01 người tên Trường (không rõ lai lịch) ở cửa hàng xe máy cũ tại khu vực chợ xe máy Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, khi mua xe có đầy đủ giấy tờ đăng ký của chủ xe tên Vũ Hương Thảo (*sinh năm: 1982; nơi thường trú: A3 tập thể CĐSP Hà Nội, phường Vĩnh Phúc, Thành phố Hà Nội*) nhưng chị Dương chưa làm thủ tục sang tên, đăng kí chủ sở hữu. Việc Trung mượn xe sử dụng đi đâu, làm gì cụ thể chị Dương không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu là chị Ngô Thị Thuỳ Dương.

Đối với xe máy kiểu dáng Yamaha biển kiểm soát: 29K1-714.22, số khung: MLERG331111019409, số máy: G3C1E0048631 tạm giữ của Nguyễn Thành Long: Bị cáo Nguyễn Thành Long mượn chiếc xe trên của anh trai ruột là Nguyễn Vũ Tuấn (*sinh năm: 1988; nơi thường trú: tập thể Viện thiết kế máy Nông nghiệp, tổ dân phố 1, phường Hà Đông, Thành phố Hà Nội*). Việc Trung mượn xe sử dụng đi đâu, làm gì anh Tuấn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Vũ Tuấn.

Đối với xe máy kiểu dáng Honda Lead biển kiểm soát: 29D2-108.42, số khung: RLHJF7919HY006612, số máy: JF79E0009139 tạm giữ của Nguyễn Hồng Hải Đăng: Cơ quan điều tra xác định chủ xe là anh Đỗ Đông Việt (*sinh năm: 1978; nơi thường trú: tổ 16, phường Vĩnh Tuy, Thành phố Hà Nội*), là chú của bị cáo Nguyễn Hồng Hải Đăng. Do Đăng không có xe nên anh Việt cho Đăng mượn chiếc xe trên để sử dụng. Việc Đăng sử dụng để đi đâu, làm gì cụ thể thì anh Việt không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu là anh Đỗ Đông Việt.

Chủ quán nước nơi các bị cáo sử dụng ma túy là bà Trần Thị Lan (*sinh năm: 1960; nơi thường trú: số 55 ngõ 218 phố Chợ Khâm Thiên, phường Văn Miếu - Quốc Tử Giám, Thành phố Hà Nội*) không biết các đối tượng sử dụng điều cày của bà làm

dụng cụ để sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý. Bà Lan không đề nghị nhận lại chiếc điều cày mà các bị cáo dùng để sử dụng ma túy.

Đối với số ma túy, 03 điện thoại di động và 01 điều cày, Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị chuyển Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Hà Nội để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 124/CT-VKSKV2 ngày 08/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội đã truy tố các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Ngô Vi Trung từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nguyễn Thành Long từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nguyễn Hồng Hải Đăng từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy và 01 điều cày.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 03 điện thoại thu giữ của các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo Trung, bị cáo Long là lao động chính trong gia đình, bị cáo Đăng và bị cáo Long có ông bà nội, ông bà ngoại có công với cách mạng để xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu được trong vụ án. Các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long, Nguyễn Hồng Hải Đăng đã có hành vi cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bằng cách cho ma túy cần sa vào điều cày rồi châm lửa hút. Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long, Nguyễn Hồng Hải Đăng đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn. Xác định vai trò để xét mức độ phạm tội của từng bị cáo trong vụ án như sau: Ngô Vi Trung là người bỏ toàn bộ tiền và trực tiếp mua ma túy cho các bị cáo cùng sử dụng, Trung cũng là người rủ rê Đăng sử dụng ma túy; Nguyễn Thành Long là người khởi xướng, rủ rê Trung sử dụng; Long và Đăng mặc dù chưa kịp trả tiền góp mua ma túy nhưng có hứa hẹn đóng góp số tiền 1.000.000 đồng để mua ma túy. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về sử dụng các chất ma túy, làm suy giảm sức khỏe của con người và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo hình phạt tù có thời hạn rất nghiêm khắc, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới bảo đảm tác dụng cải tạo giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Hội

đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với ý kiến đề xuất của người bào chữa về việc xác định bị cáo Trung, bị cáo Long là lao động chính trong gia đình, bị cáo Đăng và bị cáo Long có ông bà nội, ông bà ngoại có công với cách mạng, xét không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét các bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng của vụ án là ma túy – vật cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điều cày là công cụ các bị cáo dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của các bị cáo xét có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Vi Trung, Nguyễn Thành Long và Nguyễn Hồng Hải Đăng phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Ngô Vi Trung 07 (bảy) năm 10 (mười) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 17/12/2025.

- **Nguyễn Thành Long 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 17/12/2025.

- **Nguyễn Hồng Hải Đăng 07 (bảy) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 17/12/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) phong bao niêm phong dán kín, các mép dán có chữ ký của bị cáo Ngô Vi Trung, cán bộ Công an phường Văn Miếu – Quốc Tử Giám Nguyễn Hà Anh, người chứng kiến Nguyễn Chí Nhân, giám định viên Phạm Đình Đạo và hình dấu công an phường.

- 01 (một) điều cày đã qua sử dụng được niêm phong bằng giấy có chữ ký của bị cáo Ngô Vi Trung và giám định viên Phạm Đình Đạo.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các vật chứng sau:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong

(Tình trạng như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 357 ngày 05/6/2026 lập tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 - Thành phố Hà Nội).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 2 – Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- THADS dân sự TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu.



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên