TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2026/HSST
Ngày: 04/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hoan, bà Nguyễn Thị Thi.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 9, Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội tham gia phiên toà*:** Bà Ngô Thị Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2026/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Dương Văn C, sinh năm 1999 tại thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thành phố Hà Nội; Thẻ căn cước công dân: 001099019997; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H và bà Nguyễn Thị H; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. "Có mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/12/2025, tại khu vực nghĩa trang Đồi Sui, đường Trung Sơn Trầm, phường Tùng Thiện, Hà Nội, trong quá trình tuần tra kiểm soát, Công an phường Tùng Thiện phát hiện đối tượng Đồng Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép 01 dàn pháo hoa nổ loại 100 ống và 01 dàn pháo hoa nổ loại 49 ống. Cùng ngày, tại khu tái

định cư Trung Hưng, phường Tùng Thiện, Hà Nội, Công an phường Tùng Thiện tiếp tục kiểm tra và phát hiện Nguyễn Anh T (sinh năm: 1990, trú tại: thôn Đ, xã L, Hà Nội) có hành vi tàng trữ trái phép 01 dàn pháo hoa nổ loại 49 ống. Số pháo trên là pháo hoa nổ mà Đồng Tuấn A và Nguyễn Anh T mua của Dương Văn C (sinh năm: 1999, trú tại: thôn T, xã T, Hà Nội) để mang về để sử dụng.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Dương Văn C đã đến Công an phường Tùng Thiện đầu thú và khai nhận hành vi mua bán pháo hoa nổ với Đồng Tuấn A và Nguyễn Anh T.

Tang vật đã thu giữ gồm:

- 01 (một) khối hình hộp kích thước (17,5x17,5x9,5)cm, khối lượng khoảng 1,8kg, trên khối hộp có in chữ KS4-4911X, vỏ hộp có nhiều màu và có in chữ nước ngoài (thu giữ của Nguyễn Anh T).

- 01 (một) hộp pháo kích thước (17,5x17,5x9,5)cm, khối lượng khoảng 1,8kg bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài; 01 (một) hộp pháo kích thước (24,5x24,5x9,5)cm, khối lượng khoảng 3,8kg bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài (đều thu giữ của Đồng Tuấn A).

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 17 Pro Max, vỏ màu vàng cam, số IMEI: 357035750283918 và 357035750439452, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim số Viettel (Dương Văn C giao nộp).

- 01 (một) khối hình hộp kích thước (17,5x17,5x9,5)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài (Dương Văn C giao nộp).

- Số tiền 1.100.000 đồng (Dương Văn C khai nhận là tiền thu lợi từ việc bán trái phép 03 dàn pháo cho T và Tuấn A).

Kết quả trưng cầu giám định:

Ngày 25/12/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội có Kết luận giám định số 8948/KL-KTHS, kết quả:

Tang vật thu giữ của Đồng Tuấn A có: 01 khối hình hộp bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài, kích thước (24,5x24,5x9,5)cm bên trong có 100 ống hình trụ tròn, đường kính mỗi ống trụ tròn 2,4cm là Pháo hoa nổ có khối lượng: 3,80 kg; 01 khối hình hộp bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài, kích thước (17,5x17,5x9,5)cm bên trong có 49 ống hình trụ tròn, đường kính mỗi ống trụ tròn 2cm là Pháo hoa nổ có khối lượng: 1,80 kg.

Tang vật thu giữ của Lê Anh T có: 01 khối hình hộp bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài, kích thước (17,5x17,5x9,5)cm bên trong có 49 ống hình trụ tròn, đường kính mỗi ống trụ tròn 2cm là Pháo hoa nổ có khối lượng: 1,80 kg.

Tang vật thu giữ của Dương Văn C giao nộp có: 01 khối hình hộp bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài, kích thước (17,5x17,5x9,5)cm bên trong có 49 ống hình trụ tròn, đường kính mỗi ống trụ tròn 2cm là Pháo hoa nổ có khối lượng: 1,80 kg.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 178/CT – VKS ngày 20/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Dương Văn C về tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn C từ 12 đến 15 tháng tù.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị giao cơ quan thi hành án dân sự thành phố Hà Nội tiêu huỷ 04 hộp pháo hoa nổ, in chữ nước ngoài. Tịch thu, phát mại sung công 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 17 Pro Max, vỏ màu vàng. Tịch thu, sung công số tiền 1.100.000 đồng.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Dương Văn C được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/12/2025, Dương Văn C đã có hành vi bán trái phép 7,4 kg pháo hoa nổ cho Đồng Tuấn A và Lê Anh T, sau đó Dương Văn C đã đến Công an phường Tùng Thiện, thành phố Hà Nội để đầu thú và giao nộp 1,8 kg pháo hoa nổ còn lại, mục đích để bán cho người có nhu cầu mua. Tổng khối lượng pháo hoa nổ đã thu giữ là 9,2 kg. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội buôn bán hàng cấm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về những loại hàng hoá mà pháp luật cấm, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đầu thú và giao nộp lại toàn bộ pháo hoa nổ còn lại ; Bị cáo có ông nội là Liệt sĩ có công với cách mạng, đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về nguồn gốc pháo hoa nổ Dương Văn C khai nhận số pháo hoa nổ là mua của một người đàn ông không rõ lai lịch, tự giới thiệu ở tỉnh Hưng Yên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng này nhưng không có kết quả, do đó không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với Đồng Tuấn A: Ngày 07/01/2026, Công an phường Tùng Thiện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC đối với Đồng Tuấn A số tiền 75.000.000 đồng về hành vi Tàng trữ pháo nổ (5,6 kg). Đối với Nguyễn Anh T: Ngày 07/01/2026, Công an phường Tùng Thiện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Anh T số tiền 6.250.000 đồng về hành vi Tàng trữ pháo nổ (1,8 kg) là đúng.

[7] Về xử lý vật chứng: 4 hộp pháo hoa nổ là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 17 Pro Max, vỏ màu vàng là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch mua bán pháo nổ nên cần tịch thu, phát mại sung công. Số tiền 1.100.000 đồng là tiền bị cáo thu lời bất chính do phạm tội mà có nên cần tịch thu, sung công.

[8]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn C **12 (Mười hai)** tháng tù về Tội buôn bán hàng cấm. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 15 tháng 12 năm 2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, phát mại sung công 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 17 Pro Max, vỏ màu vàng. Tịch thu, sung công số tiền 1.100.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hà Nội và Thi hành án dân sự Hà Nội; Giấy ủy nhiệm chi lập ngày 30/01/2026 giữa Công an thành phố Hà Nội và Kho bạc Nhà nước khu vực 1).

Giao cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội chủ trì, phối hợp với các đơn vị có liên quan tiêu hủy 01 thùng carton dán kín các mép có chữ ký của Dương Văn C, cán bộ giám định và cán bộ Công an phường Tùng Thiện, Hà Nội; 01 thùng carton dán kín các mép có chữ ký của Đồng Tuấn A, cán bộ giám định và cán bộ côn an phường phường Tùng Thiện, Hà Nội; 01 thùng carton dán kín các mép có chữ ký của Nguyễn Anh T, cán bộ giám định và cán bộ Công an phường phường Tùng Thiện, Hà Nội.

(Vật chứng trên hiện nay đang được bảo quản tại Công an phường Tùng Thiện, Hà Nội).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Phạm Thị Tú