

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN – TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thân Trọng Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Đông

Ông Trần Ngọc Hoà

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:59/2024/TLST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:75/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hàng Văn T**, sinh năm 2000 tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; HKTT: Tổ 35, KV6, P. N, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Hẻm 295 Hoàng Văn Thụ, P. Ngô Mỹ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ cha, con bà Hàng Thị Bích Phượng, sinh năm 1974; vợ con; chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Võ Ngọc C, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ 8, KV7, P. Ngô Mỹ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định

*** Người làm chứng:**

1/ Ông Võ Bá T, sinh năm 1952; nơi cư trú: 106 Đ, P. T, TP. Q, tỉnh B

2/ Anh Đoàn Bá K, sinh năm 1992; nơi cư trú: 106 Đ, P. T, TP. Q, tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 29/9/2023, do mâu thuẫn trong chuyện tiền bạc, giữa Võ Ngọc C và Hàng Văn T xảy ra mâu thuẫn và xô xát, sau đó Châu tiếp tục hăm dọa tối sẽ tìm đánh Thiện. Khoảng 01 giờ 00 ngày 30/9/2023, sau khi tan làm, do sợ bị Châu tìm đánh nên Thiện không về nhà mà đến xin ngủ nhờ nhà anh Đoàn Bá Khôi ở địa chỉ 106 Đống Đa, P. Thị Nại, TP. Quy Nhơn. Đến 07 giờ 00 cùng ngày, Thiện thức dậy và vào ngồi chơi ở

phòng ngủ của Khôi. Lúc sau Châu đến nhà tìm Khôi để rủ đi uống cà phê, Châu đi vào phòng ngủ của Khôi kéo cửa tìm Khôi. Khi thấy Châu đến, Thiện nghĩ Châu tìm đánh mình nên chủ động tấn công trước. Thiện chạy đến sau tủ lấy 01 cây dao (dài khoảng 50cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 35cm) nhằm vào người Châu chém, Châu đưa tay trái lên đỡ nên trúng khuỷu tay trái rồi bỏ chạy ra sau bếp. Thiện tiếp tục đuổi theo chém trúng 01 nhát vào vai trái. Châu quay lại chụp dao rồi hai bên giằng co qua lại nên dao vung trúng đầu và hai tay của Châu. Lúc này Khôi cùng cha là Võ Bá Khanh nghe ồn ào nên đến can ngăn kéo cả hai ra. Thiện bỏ đi, còn Châu được đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định. Sau đó, Khôi đem cây dao vứt đi tại bãi đất phía sau nhà (Không thu hồi được).

Hậu quả: Anh Võ Ngọc C bị đa chấn thương vùng chẩm, vai trái, tay trái, tay phải và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Bình Định từ ngày 30/9/2023, đến ngày 04/10/2023 xuất viện.

Ngày 07/11/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có kết luận số 330 kết luận:

- Vết thương vùng chẩm phải gây đau đầu nhiều, glasgow 15 điểm không yếu liệt, đã khâu, điều trị. Hiện để sẹo vùng chẩm lệch phải, điện não đồ biến đổi nhẹ. Tỷ lệ: 07%

- Vết thương vai trái đứt gân cơ dưới gai đã phẫu thuật, điều trị. Hiện để sẹo vùng bả vai trái; vận động vai trái trong giới hạn bình thường. Tỷ lệ: 02%

- Vết thương khuỷu tay trái gây gãy mõm khuỷu, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ đã phẫu thuật. Hiện để sẹo vòng cung khuỷu tay trái; vận động khuỷu tay trái được, đau (>5-145⁰). Tỷ lệ: 10%

- Vết thương cẳng tay trái gây đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ đã phẫu thuật nối gân, cơ khâu vết thương. Hiện để sẹo 1/3 giữa ngoài cẳng tay trái; vận động cổ tay trái trong giới hạn bình thường. Tỷ lệ: 02%

- Vết thương ngón IV, V bàn tay phải gây đứt gân duỗi ngón IV, V đã phẫu thuật khâu gân, khâu vết thương. Hiện tại:

- + Sẹo mặt mu ngón IV bàn tay phải; vận động ngón IV trong giới hạn bình thường. Tỷ lệ: 01%

- + Sẹo mặt mu ngón V bàn tay phải; cứng khớp bàn-ngón V bàn tay phải. Tỷ lệ: 04%

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Ngọc C là 24%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án: Không

Về dân sự: Bị cáo Hàng Văn T đã bồi thường cho bị hại Võ Ngọc C số tiền 7.000.000 đồng. Võ Ngọc C yêu cầu bị cáo Hàng Văn T tiếp tục bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 71/CT-VKSQN ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Hàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận. Bị cáo Hàng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hàng Văn T từ 24 đến 30 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng các điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự, tuyên buộc bị cáo Hàng Văn T phải bồi thường cho anh Võ Ngọc C 10.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận bị cáo Hàng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hàng Văn T có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều phải được xử lý nghiêm, nhưng do bản tính hung hăng, xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác, chỉ xuất phát từ mâu thuẫn trong chuyện tiền bạc, giữa Võ Ngọc C và Hàng Văn T xảy ra mâu thuẫn và xô xát, ngày hôm trước nhưng đến sáng hôm sau, sau khi ngủ dậy, thấy Châu đến, Thiện chủ động tấn công trước, Thiện chạy đến sau túm lấy 01 cây đao dài khoảng 50cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 35cm nhằm vào người Châu chém, Châu đưa tay trái lên đỡ nên trúng khuỷu tay trái rồi bỏ chạy ra sau bếp, Thiện không dừng lại mà tiếp tục đuổi theo chém trúng 01 nhát vào vai trái, Châu quay lại chụp đao rồi hai bên giằng co qua lại nên đao vung trúng đầu và hai tay của Châu, lúc này Khôi cùng cha là Võ Bá Khanh đến can ngăn kéo cả hai ra, bị cáo Thiện bỏ đi, còn Châu được đưa đến cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Võ Ngọc C là 24%. Mặc dù

thương tích của bị hại dưới 31% nhưng hành vi của bị cáo “Dùng hung khí nguy hiểm” do đó, bản cáo trạng số: 71/CT-VKSQN ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Hàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

[3] Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương nên phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 11/5/2018 bị Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn xử phạt 27 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; Ngày 29/6/2018, bị Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả, tại phiên toà bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại tổng cộng các khoản là 17.000.000đồng, trong đó: Chi phí khám bệnh, chữa bệnh tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định: 9.000.000đ không có hoá đơn; Chi phí bồi dưỡng sức khoẻ: 05 ngày x 200.000đ/ngày = 1.000.000đ không có hoá đơn; Chi phí phục hồi sức khoẻ: 15 ngày là 5.000.000đ, không có hoá đơn. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 7.000.000đồng, bị hại tiếp tục yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000đồng.

Tại phiên toà bị cáo chấp nhận tiếp tục bồi thường cho anh Châu 10.000.000đ. Như vậy buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng cộng 17.000.000đồng, bị cáo đã bồi thường trước 7.000.000đ nên bị cáo phải có nghĩa tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 10.000.000đ.

[6] Về án phí:

Bị cáo bị kết án về tội “*cố ý gây thương tích*” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại nên bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự;

- Căn cứ Nghị Quyết 02/2022/NQ/HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Bị cáo Hàng Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hàng Văn T 24 (Hai bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Hàng Văn T phải bồi thường cho bị hại Võ Ngọc C số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Kể từ ngày bị hại Võ Ngọc C có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Hàng Văn T không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ số tiền trên thì phải chịu trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại điều 357, 468 của Bộ luật dân sự.

4. Án phí: Buộc bị cáo Hàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thân Trọng Hiền

THÀNH VIÊN HĐ XÉT XỬ

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Thân Trọng Hiền

- Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Đông

2. Ông Trần Ngọc Hoà

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2024/TLST-HS ngày 07/3/2024 đối với bị cáo Hàng Văn T, sinh năm 2000, tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Trong quá trình điều tra, tuy tố các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập theo trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về tội danh, điều luật áp dụng: Đủ căn cứ để xác định bị cáo Hàng Văn T phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

Xử phạt bị cáo Hàng Văn T 24 (hai bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Hàng Văn T phải bồi thường cho anh bị hại Võ Ngọc C số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt hay không: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:

- Án phí: Buộc bị cáo Hàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8) Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HĐ XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

