| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN PHÚ RIỀNG**<br>**TỈNH BÌNH PHƯỚC** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 13/2017/QĐST-HNGĐ | *Phú Riềng, ngày 01 tháng 11 năm 2017* |

# QUYẾT ĐỊNH
# CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 26/2017/TLST/HNGĐ ngày 11 tháng 10 năm 2017, giữa:

*Nguyên đơn*: Ông Cao Văn N, sinh năm 1990

*Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1994

Cùng địa chỉ: Thôn A, xã LB, huyện Pr, tỉnh B.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 10 năm 2017.

## XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 10 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

*Nguyên đơn*: Ông Cao Văn N, sinh năm 1990

*Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1994

Cùng địa chỉ: Thôn A, xã LB, huyện Pr, tỉnh B.

**2.** Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

*Về quan hệ hôn nhân*: Ông Cao Văn N và Bà Nguyễn Thị P đều thống nhất thuận tình ly hôn.

*Về con chung, cấp dưỡng nuôi con*: Giao con chung là cháu Cao Văn K sinh ngày 18/02/2016 cho Bà Nguyễn Thị P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi cháu K trưởng thành đủ 18 tuổi. Bà P không yêu cầu ông N phải cấp dưỡng nuôi con chung nên Tòa án không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom; không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.)

*Về tài sản và nợ chung*: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm*: Ông Cao Văn N tự nguyện chịu 150.000 đồng, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp. Trả lại cho Ông Cao Văn N 150.000 đồng theo biên lai thu tiền số 026044 ngày 11/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
*- Đương sự;*
*- TAND tỉnh;*
*- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;*
*- Cơ quan đã thực hiện việc đăng kết hôn;*
*- Lưu hồ sơ vụ án.*

**THẨM PHÁN**

*(đã ký)*

**Mai Danh Hòa**