

Bản án số:157/2022/HS-ST
Ngày 13/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 175/2022/TLST-HS ngày 01/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2022/QĐXXST-HS ngày 02/12/2022 đối với bị cáo:

PHÙNG THỊ MINH H - sinh ngày 23/01/1986, tại xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì. Nơi cư trú: đội 6, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Bán vé xổ số; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Văn Thành - sinh năm 1944 và bà Đinh Thị Định - sinh năm 1944; Có chồng là Phạm Duy Dũng - sinh năm 1985, có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/11/2022 đến ngày 12/11/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đặng Hồng Cường - sinh năm 1987, địa chỉ: khu Tiến Mới, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, vắng mặt.

+ Anh Lương Thanh Tâm - sinh năm 1988, địa chỉ: khu 1, thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 09/11/2022, khi Hậu đang ngồi bán vé số tại vỉa hè đường Đại Nãi thuộc khu 8, phường Nông Trang,

thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có Đặng Hồng Cường đến hỏi mua 50 điểm số lô 23 bằng 1.000.000 đồng, số đề 23 bằng 120.000 đồng, Hậu đồng ý. Tổng số tiền Cường mua số lô, số đề của Hậu là 1.120.000 đồng, Hậu nhận tiền của Cường và ghi vào 02 tờ cáp giống nhau các số lô, số đề Cường đã mua rồi đưa cho Cường giữ 01 tờ cáp để làm căn cứ so sánh khi có kết quả mở thưởng xổ số. Ngay sau khi bán xong số lô, số đề cho Cường thì có Lương Thanh Tâm cũng đến hỏi mua các số lô 67, 76 mỗi số 100 điểm bằng 4.000.000 đồng, số đề 67, 76 mỗi số 250.000 đồng bằng 500.000 đồng, Hậu đồng ý. Tổng số tiền Tâm mua số lô, số đề của Hậu là 4.500.000 đồng, Hậu nhận tiền và cũng ghi các số lô, số đề này vào 02 tờ cáp rồi đưa cho Tâm giữ 01 tờ cáp. Khi vừa bán xong số lô, số đề cho Tâm thì Hậu bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Việt Trì phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng và tài sản gồm: 01 tờ cáp có ghi các số lô, đề thu giữ của Hậu; 02 tờ cáp để có ghi các số lô, đề thu giữ của Cường và Tâm được lưu trong hồ sơ vụ án; 07 tờ cáp màu trắng, 01 bút mực màu xanh, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa là công cụ, phương tiện để Hậu thực hiện hành vi phạm tội. Những vật chứng này hiện đang tạm giữ tại Kho vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì; Số tiền 5.620.000 đồng là số tiền bị can Hậu có được từ hành vi phạm tội, hiện đang được bảo quản tại Kho bạc nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã trình bày ở trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với nhau về phương thức, thủ đoạn phạm tội và phù hợp với vật chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quyết định truy tố:03/QĐ-VKS-VT ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Phùng Thị Minh H về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo nêu trên phạm tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với Phùng Thị Minh H. Xử phạt Phùng Thị Minh H từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu để nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.620.000đồng; Tịch thu để tiêu hủy 07 tờ cáp màu trắng, 01 bút mực màu xanh, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa của Phùng Thị Minh H; Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố và không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về căn cứ buộc tội*: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 09/11/2022, tại khu vực vỉa hè đường Đại Nãi, thuộc khu 8, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Phùng Thị Minh H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Đặng Hồng Cương và Lương Thanh Tâm với tổng số tiền là 5.620.000 đồng thì bị tổ công tác Đội điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an thành phố Việt Trì phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo Hậu đã phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*"

[3]. *Về tính chất hành vi phạm tội*: Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số tiền dùng để đánh bạc đã bị thu giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự cộng đồng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, vì vậy cần phải xử phạt nghiêm để trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa trong xã hội, làm gương cho người khác.

[4]. *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo là người có hiểu biết xã hội, nhưng không chịu làm ăn chính mà lại đứng ra ghi số lô số đề, người thắng thì được tiền, người thua thì mất tiền, tất cả thắng hay thua đều là trái pháp luật, nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Lần phạm tội này bị cáo Hậu được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn

năn hồi cải và bố bị cáo được tặng thưởng Bằng khen kháng chiến là người có công với cách mạng. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách hình sự. Bị cáo đều có nơi cư trú ổn định, nên khi lượng hình cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử, xét thấy chưa cần cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự còn quy định: người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng, nhưng qua xác minh thì thấy bị cáo có thu nhập thấp, không ổn định, mà hình phạt chính là phạt tiền, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Số tiền 5. 620.000đồng là tiền bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 tờ cáp có ghi các số lô, đề thu giữ của Hậu; 02 tờ cáp đề có ghi các số lô, đề thu giữ của Cường và Tâm được lưu trong hồ sơ vụ án; 07 tờ cáp màu trắng, 01 bút mực màu xanh, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì là vật dụng của bị cáo dùng vào việc phục vụ cho việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] *Các vấn đề khác*:

Hành vi đánh bạc của Đặng Hồng Cường và Lương Thanh Tâm chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự trong vụ án này, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Việt Trì để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì là phù hợp, nên cần chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Tuyên bố: Bị cáo Phùng Thị Minh H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Thị Minh H 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu để nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.620.000đ (Năm triệu sáu

trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tịch thu để tiêu hủy 07 tờ cáp màu trắng, 01 bút mực màu xanh, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa của Phùng Thị Minh H.

(Theo Biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì ngày 06/12/2022 và Biên lai thu tiền số AA/2020/0007417 ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Phùng Thị Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP Việt Trì;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Cơ quan CSĐT CATP Việt Trì;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- Lưu HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng