TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 838/2023/HS-PT
Ngày 13/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Nam;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;

Bà Vũ Thị Thu Hà.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Quang Huy, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 13 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 862/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T bị kết án về tội "Giết người", do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Nguyễn Mạnh T, sinh ngày 13/8/1990; nơi ĐKHKTT: số nhà 152 đường Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1974; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất; vợ là Hà Thị H, sinh năm 1998 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

+ Ngày 03/6/2004, bị Chủ tịch UBND thị xã Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng trong thời hạn 02 năm, về hành vi "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong ngày 01/11/2007.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 59 ngày 24/4/2009 của Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt "cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản".

+ Tại Bản án số 126/2010/HSST ngày 31/8/2010 của Tòa án nhân dân thành

phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự và 12 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 18 tháng tù; bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/10/2011; chấp hành xong án phí ngày 23/11/2010.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2022 đến nay; hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo T do Tòa án chỉ định:*** Luật sư Trần Văn H1 - Công ty Luật TNHH Anh Kh, Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

* ***Người bị hại:*** Ông Vũ Hồng Q, sinh năm 1967; trú tại: số 69 đường Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1974; trú tại: Khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1973; trú tại: số 69 đường Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

3. Bà Vũ Thị Thanh H2, sinh năm 1961; trú tại: Khu Thị Ch, phường Kinh B, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

4. Anh Vũ Minh H3, sinh năm 1986; trú tại: số 77 Rạp H4, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

**** Người làm chứng:***

1. Ông Nguyễn Ngọc H5, sinh năm 1968; trú tại: số 214 đường Hồ Ngọc L, khu Thị Ch, phường Kinh B, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị H6, sinh năm 1986; trú tại: đường Thiên Đ, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Gia đình Nguyễn Mạnh T và gia đình ông Vũ Hồng Q (sinh năm 1967) là hàng xóm của nhau ở cùng Khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng tháng 11/2022, T có một số lần đổ rác ở vỉa hè, trước cửa nhà ông Q nên dẫn đến việc T và ông Q có lời qua tiếng lại, mâu thuẫn với nhau. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/12/2022, T ngồi uống nước tại quán của bà Nguyễn Thị S (cạnh nhà T). Lúc này, ông Q vừa đi ăn cỗ về, thấy T đang ở quán nhà bà S nên cũng đi sang quán nhà bà S ngồi. T nghĩ ông Q sẽ chửi mình vì chuyện T đổ rác nên đứng dậy định đi về. Thấy T đứng dậy, ông Q liền chửi T *"Đ.m mày, Đ. cả họ nhà mày, tao cho mày ăn mà mày lại phản tao, hôm nay tao cho mày biết tao là ai"* thì T cũng chửi lại *"Đ.m*

mày, tao sợ gì", ông Q tiếp tục chửi *"Mày có thích tao gọi cháu tao đến xử lý mày không?*", T chửi, nói lại *"Đ.m, tao sợ gì, mày cứ gọi đến đây".* Bực tức vì bị ông Q chửi, T liền đi về nhà, ông Q cũng đứng dậy đi theo. T về nhà, vào bếp lấy 01 con dao loại dao phay, dài 44cm, chuôi dao bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 31cm, bản lưỡi dao rộng 7,5cm, sống dao dày 0,3cm ở dưới nền bếp cạnh bình gas. T tay phải cầm dao đi ra đến giữa nhà thì ông Q cũng đến đứng ở vỉa hè trước cửa nhà T. T và ông Q tiếp tục cãi chửi nhau. Lúc này ông Nguyễn Ngọc Hà, sinh năm 1968, trú tại số 214 Hồ Ngọc L, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc N (là bạn ông Q) đến nhà ông Q chơi, thấy ông Q và T đang chửi nhau thì đi sang nhà T can ngăn, bảo T cất dao đi và đẩy T vào phía trong. Thấy ông Hà đi vào nhà T thì ông Q đi theo sau và chửi T *"Mày mất dạy, mày muốn chém tao thì đầu đây, chém đi".* Ông Hà quay người lại, đẩy ông Q ra gần giữa nhà T, nhưng ông Q vẫn lao về phía T nói *"Mày chém đi"* và dùng tay trái đấm 01 cái vào trán của T. T và ông Q ôm, xô đẩy nhau, ông Q bị ngã ra nền nhà gần phía cầu thang. Ông Hà tiếp tục can ngăn đẩy T ra phía ngoài cửa, T bị trượt ngã làm con dao T đang cầm rơi xuống nền nhà. T liền đứng dậy, tay phải cầm lấy dao. Ông Q cũng xông đến cách T khoảng 1 mét, T quay người lại cầm dao bằng tay phải giơ lên cao chém 01 nhát trúng vào phần má bên trái của ông Q. Bị chém ông Q choáng, ngồi xuống, sau đó ngã ra nền nhà gần cửa ra vào. Khi ông Q đang nằm dưới nền nhà, giơ hai tay lên che đầu, mặt thì T đứng phía trước đầu ông Q, cầm dao bằng tay phải cúi khom người chém 02 nhát vào đầu ông Q, trong đó 01 nhát trúng vào vùng thái dương đỉnh trái và 01 nhát trúng vào đỉnh trán bên trái. Sau đó, T xoay lưỡi dao lên trên, tiếp tục dùng sống dao chém 01 nhát trúng vào vùng vai, lưng của ông Q không để lại thương tích gì. Ông Q bị chém vẫn ngửa mặt lên nói với T *"Mày chém nữa đi, mày sợ à*". T không chém nữa, cầm dao đi ra ngoài vỉa hè. Ông Hà lúc này đến đỡ ông Q dậy, hô hào mọi người đưa ông Q đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh để cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức Hà Nội để tiếp tục cấp cứu, điều trị từ ngày 03/12/2022, đến ngày 09/12/2022 ra viện.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đến 12 giờ 40 phút cùng ngày, Nguyễn Mạnh T đến Công an phường Vệ A, thành phố Bắc N đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 03/12/2022 đối với Nguyễn Mạnh T xác định có các dấu vết sau: Tại vị trí giữa trán của T cách đường chân tóc trán 3,5 cm có vết rách da nông, kích thước (0,5 x 0,2)cm xung quanh bầm tím diện (1 x 0,5)cm. Vùng ngực bên trái cách đường giữa 08,5cm dưới núm vú trái 1,5cm có diện bầm tím không liên tục kích thước (7,5 x 4)cm. T khai nhận các dấu vết trên do ông Vũ Hồng Q gây ra.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ án tại số nhà 152, đường Thiên Đ, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh là tiệm Salon Tuấn T. Nhà được thiết kế 01 tầng, chia làm hai gian, gian ngoài có kích thước (7,5 x 3 x 4,8)m, nửa phía trong của gian ngoài là gác xép (có lối lên bằng cầu thang bộ);

gian trong là khu vực nhà bếp, nhà vệ sinh, sân giếng có kích thước (3,8 x 3)m. Mặt trước của tiệm Salon Tuấn T tiếp giáp đường Thiên Đ rộng 10 mét, có vỉa hè trước nhà rộng 6,1m. Tại khu vực gian ngoài: Có 01 cửa xếp 02 cánh, đẩy sang hai bên kích thước (2,8 x 2,77)m. Qua cửa ra vào về phía trong giáp với tường bên trái và cửa ra vào bên trái có kê 03 ghế tựa đều có kích thước (0,5x0,5x1,05)m, mặt ghế và một phần tựa lưng có gắn đệm mút. Mép trước bên trái mặt đệm ghế thứ 03 phát hiện dấu vết màu nâu đỏ, kích thước (9 x 5)cm (vị trí số 2). Trên nền nhà cách mép cửa 1,5m, cách mép tường bên trái 0,57m, tương ứng phía trước vị trí kê ghế số 3 theo hướng từ ngoài vào trong phát hiện dấu vết màu nâu đỏ không liên tục, dạng loang kích thước (70x10)cm (vị trí số 1). Cách vị trí số 01 về phía trong 12cm, cách tường bên trái 40cm, trên nền nhà có kê 01 ghế xoay màu đen, bề mặt bám dính một ít nước màu trong suốt (vị trí số 3). Phía trước vị trí số 03, trên tường bên trái, cách nền nhà 95cm có 01 kệ kích thước (1x1,19)m, sâu vào trong 21cm có gắn 01 gương soi (vị trí số 4). Giáp tường bên phải và mép cửa xếp bên phải (theo hướng nhìn từ ngoài vào) có kê 04 ghế tựa bằng gỗ đều có kích thước (41x38x105)cm, mặt ngồi của ghế cách nền nhà 44cm, trên mặt ghế thứ ba phát hiện 01 con dao, dạng dao phay, dài 44cm, phần chuôi gỗ gài 13cm, một lưỡi sắc, bản rộng 7,5cm, sống dao dày 0,3cm (vị trí số 5). Giáp vị trí kê ghế thứ tư về phía trong, giáp mép tường bên phải có kê 01 bộ bàn ghế uống nước. Phía dưới bàn uống nước, sát mép tường bên phải, cách cửa ra vào 1,8m trên nền nhà phát hiện một số mảnh giấy vụn màu trắng, có bám dính chất màu nâu, kích thước (60x24)cm (vị trí số 7). Cách vị trí số 7 là 2,1m, cách tường phải 32cm phát hiện 01 chiếc giày da màu đen bên trái, có ghi nhãn hiệu LAVADO (vị trí số 6).

Mở rộng hiện trường sang nhà số 154, 156 thấy phía trước có 01 quán nước, về phía nhà số 150 ngay vị trí góc trên bên trái, tiếp giáp với nhà số 152 phát hiện 01 camera nhãn hiệu "EZVIZ", cách nền 2,75m hướng ra ngoài; phía trên camera này, tại vị trí tầng 02 phát hiện 01 camera hướng ra ngoài.

Việc tạm giữ, thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án:

- Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ: Dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí số 1 (niêm phong ký hiệu M1), vị trí số 2 (niêm phong ký hiệu M2), vị trí số 7 (niêm phong ký hiệu M3); 01 con dao dạng dao phay, dài 44cm, phần chuôi gỗ dài 13cm, một lưỡi sắc, bản rộng 7,5cm, sống dao dày 0,3cm (niêm phong ký hiệu M4); 01 chiếc giày da bên trái, hiệu LAVADO, màu đen.

- Tạm giữ của Nguyễn Mạnh T: 01 áo thu đông dài tay màu đen và 01 quần dài thu đông màu đen.

- Tạm giữ của chị Vũ Minh H3, sinh năm 1986 (cháu ông Q) ở số 77, Rạp Hát, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh: 01 áo vest màu ghi xám có bám dính chất màu nâu đỏ và 01 chiếc giày bên phải màu đen bên trong ghi chữ LAVADO.

- Tạm giữ của bà Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1974, ở số 152, đường

Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh: 01 chiếc chổi dài 1,12m, cán chổi bằng gỗ hình tròn đường kính 2cm dài 94,5cm, phần cán chổi được bọc một lớp nilon màu vàng lam, phần chổi có kích thước (17,5x25)cm, có phần nhựa ở trên màu ghi xám đã dập nút được gắn với cán chổi bằng gỗ, phía dưới được gắn bởi nhiều sợi cước màu tím.

- Thu mẫu máu của Nguyễn Mạnh T và ông Lê Hồng Q để tiến hành giám định.

- Kiểm tra Camera an ninh tầng 1, tầng 2 nhà anh Trần Đức Thắng, sinh năm 1992, trú tại số 150 đường Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh thấy có 03 đoạn video liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất 03 đoạn video trên vào 02 đĩa DVD.

Tại Giấy chứng thương số 0274/23 ngày 09/01/2023 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức - Hà Nội xác định tình trạng thương tích của Vũ Hồng Q như sau: Vết thương thái dương đỉnh trái kích thước 5cm x 3cm bờ gọn. Vết thương trán đỉnh kích thước 5cm x 2cm bờ gọn, vết thương má trái kích thước 6cm x 2cm bờ gọn. CT Scanner sọ não: Vỡ lún xương đỉnh trái. Vỡ thành trước trong xoang hàm. CT Scanner hàm mặt: Vỡ thành trước trong xoang hàm trái. Phù nề phần mềm vùng xoang hàm trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/TgT ngày 01/3/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận đối với thương tích của ông Vũ Hồng Q như sau:

"*1. Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại:*

- *Thương tích đỉnh trán tới thái dương trái (trong vùng chân tóc), hình chữ "L", cách giữa cung lông mày trái 8,5cm, kích thước 8,6 x 0,2cm, màu hồng nhạt, sờ nắn di động hạn chế, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm mục I.2. sẹo trung bình = 2%.*

- *Thương tích đỉnh chẩm lệch trái, cách đỉnh vành tai trái 9,5cm, kích thước 5,5 x 0,2cm, màu hồng nhạt, sờ nắn di động, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm Mục 1.2. sẹo trung bình = 2%.*

- *Thương tích vùng mặt, song song sống mũi, tương ứng rãnh mũi má trái, kích thước 4,5 x 0,1cm, sẹo nông, mờ, màu hồng nhạt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm mục I.1. sẹo nhỏ = 1%. Vùng mặt x 3 = 3%.*

- *Hình ảnh vỡ lún xương đỉnh sau trái rộng xấp xỉ 11mm sâu xấp xỉ 2,7mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục I.2.1 = 9%.*

- *Hình ảnh vỡ thành trước xương xoang hàm trải. Áp dụng chương 12 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương Tai - mũi - họng. Mục 4.1 = 8%.*

- *Điện não đồ: Rối loạn vận mạch. Không đủ căn cứ khoa học tỉnh tỷ lệ % tổn thương cơ thể.*

1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ký ngày 28/8/2019 quy định phần

trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Căn cứ phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT tỷ lệ phân trăm tổn thương cơ thể đo thương tích gây nên hiện tại là 22,01%, làm tròn 22%).

2. Kết luận khác:

- Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật sắc.

- Với 01 con dao bằng kim loại (loại dao phay), dài 44cm, chuôi dao bằng gỗ, dài 13cm, bản rộng 7,5cm, sống dao dày 0,3cm có thể tạo ra các vết thương trên cơ thể ông Vũ Hồng Q như mô tả tại bản Kết luận".

Tại Bản kết luận giám định số 158/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

"Máu của Vũ Hồng Q là nhóm O.

- Máu của Nguyễn Mạnh T là nhóm B.

- 01 áo phông thu đông dài tay màu đen, 01 quần dài thu đông màu đen của Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1990, trú tại số nhà 152, đường Thiên Đ, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh không phát hiện dấu vết máu người.

- 01 áo vest màu ghi xám của ông Vũ Hồng Q, sinh năm 1967, trú tại số nhà 69, đường Thiên Đ, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh có phát hiện dấu vết máu người, nhóm O, cùng nhóm với máu của Vũ Hồng Q".

Tại Bản kết luận giám định số 8345/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

"1. Các dấu vết màu nâu ký hiệu M1 và M2 là máu người và là máu của Vũ Hồng Q.

2. Dấu vết màu nâu ký hiệu M3 là máu người và là máu của một người có giới tính nam, không phải của Vũ Hồng Q hay Nguyễn Mạnh T.

3. Trên con dao (ký hiệu M4) có bám dính ADN của Vũ Hồng Q.

Hoàn trả mẫu vật sau giám định: Đã sử đụng hết mẫu máu ghi thu tại hiện trường ký hiệu M1, M2, M3 và các mẫu máu ghi thu của Nguyễn Mạnh T và Vũ Hồng Q; 01 con dao gửi giám định (ký hiệu M4)."

Tại Bản kết luận giám định số 572/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *"'Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, biên tập, chỉnh sửa nội dung trong 03 (ba) file video gửi giám định. Hoàn trả toàn bộ đối tượng giám định."*

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, chị Nguyễn Thị Thanh M (mẹ của T) đã bồi thường cho ông Vũ Hồng Q số tiền 10.000.000 đồng, ông Q yêu cầu T phải bồi thường chi phí việc cấp cứu, điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can T. Chị Vũ Thị Thanh Hà (là chị của ông Q) yêu cầu T bồi thường khoản mất thu nhập trong thời gian chị chăm sóc ông Q từ ngày 03/12/2023 đến ngày 09/12/2022 tại

Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 21/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 12 (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, các quyền và nghĩa vụ khác.

Ngày 23/6/2023, bị cáo Nguyễn Mạnh T kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo không đúng tội danh.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Mạnh T giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị xem xét lại tội danh, tuy nhiên bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi gây ra thương tích cho bị hại như bản án sơ thẩm quy kết. Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Do có mẫu thuẫn nhỏ trong đời sống, cụ thể là việc đổ rác ra vỉa hè trước cửa nhà ông Q dẫn đến giữa bị cáo và bị hại ông Vũ Hồng Q xảy ra cãi nhau, thách thức nhau, bị cáo đã lấy con dao loại dao phay dài 44cm, lưỡi bằng kim loại chém vào má bên trái bị hại một nhát, chém hai hát vào đầu, chém một nhát vào thái dương bị hại ông Vũ Hồng Q, làm cho ông Q bị ngã ra nền nhà được mọi người đưa đi cấp cứu, ông Q không bị tử vong, chỉ mất 22% sức khỏe. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đủ các yếu tố cấu thành tội "Giết người" quy định điểm n khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, có căn cứ, do đó kháng cáo của bị cáo không có căn cứ đề chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 21/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Trần văn H1 đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét điều kiện hoàn cảnh bị cáo có gặp khó khăn, người bị hại cũng có lỗi trong vụ án này, đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành

tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh T làm đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Mạnh T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Mạnh T không thừa nhận hành vi phạm tội giết người của mình, nhưng thừa nhận có cãi, chửi nhau với bị hại ông Vũ Hồng Q, bị cáo thừa nhận đã lấy con dao loại dao phay dài 44cm lưỡi bằng kim loại chém vào má bên trái bị hại một nhát, chém hai hát vào đầu, chém một nhát vào thái dương bị hại ông Vũ Hồng Q, làm cho ông Q bị ngã ra nền nhà được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh, Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức - Hà Nội, nhưng căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, của người làm chứng có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/12/2022, tại nhà của Nguyễn Mạnh T ở số 152, đường Thiên Đ, khu 2, phường Vệ A, thành phố Bắc N, tỉnh Bắc Ninh, do có mâu thuẫn nhỏ nhặt trong việc đổ rác thải sinh hoạt trước đó nên Nguyễn Mạnh T và ông Vũ Hồng Q đã cãi chửi nhau. Ông Q dùng tay trái đấm một phát vào mặt T. Bực tức vì bị chửi, thách thức và đấm, Nguyễn Mạnh T đã cầm 01 con dao, dạng dao phay, dài44 cm, phần chuôi gỗ gài 13cm, một lưỡi sắc, bản rộng 7,5cm, sống dao dày 0,3cm dùng tay phải chém một nhát vào má trái ông Q. Sau khi ông Q ngã ngồi xuống nền nhà, T tiếp tục dùng dao chém một nhát vào vùng đỉnh thái dương trái, một nhát vào đỉnh trán bên trái làm ông Q bị thương tích vùng mặt bên trái, vỡ lún xương đỉnh sau trái, vỡ thành trước xương xoang hàm trái. Sau khi ông Q ngã, T xoay lưỡi dao lên trên, tiếp tục dùng sống dao chém 01 nhát trúng vào vùng vai, lưng không để lại thương tích. Ông Q được người nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh để cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức - Hà Nội để tiếp tục cấp cứu, điều trị từ ngày 03/12/2022, đến ngày 09/12/2022 thì ra viện. Hậu quả là: Ông Q bị tổn thương với tỷ lệ 22% sức khỏe. Việc ông Q không chết là do được cấp cứu kịp thời. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, bị cáo không bị oan sai. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, nay bị cáo kháng cáo kêu oan không phạm tội giết người, cho rằng mình chỉ là tự vệ, nhưng xem xét toàn diện diễn biến của vụ án, thấy rằng chỉ vì những mẫu thuẫn nhỏ trong đời sống mà lẽ ra hai bên tự giải quyết với nhau được, nhưng bị cáo đã cầm dao được coi là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào các vùng trọng yếu của cơ thể con người, bởi vậy đã phạm vào tội giết người có tính chất côn đồ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả bị cáo gây ra, nhân thân của bị cáo, yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương, đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo

được hưởng: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho gia đình bị hại 10.000.000 đồng; bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo ra cơ quan Công an đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặc dù, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nhưng bị hại chỉ bị tổn hại 22% sức khỏe, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 57 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ.

Tuy nhiên, do bị cáo T có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử, lần phạm tội này thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 12 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo chưa thực sự thành khẩn khai nhận hành vi của mình, việc xét xử nghiêm đối với bị cáo là cần thiết để giáo dục ý thức pháp luật và răn đe phòng ngừa tội phạm xâm hại tính mạng con người, do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ.

Xét đề nghị của luật sư phát biểu bào chữa cho bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh T và giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 21/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đối với bị cáo Nguyễn mạnh T, cụ thể:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận
- *VKSNDCC tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh Bắc Ninh;*
- *TAND tỉnh Bắc Ninh*
- *TTG - CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;*
- *Bị cáo (qua TTG);*
- *Người tham gia tố tụng khác (theo đ/c);*
- *Lưu HS, HCTP.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Nam