TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁP MƯỜI** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:46/2021/HS-ST
Ngày: 27-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông **Nguyễn Văn Ánh**

2- Ông **Lê Hoàng Thọ**

- Thư ký phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thị Kim Ngọc -** Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông **Trần Xuân Hải -** Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10, 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2021/HSST-QĐ ngày 10 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Thành T (L)**, sinh năm 1983; nơi cư trú khóm t, phường T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đinh Văn C - sinh năm: 1951 (còn sống) và bà Mai Thị M - sinh năm: 1955 (còn sống); vợ và con: không có; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự không.

- Nhân thân: Tại bản án số 49/2009/HSST ngày 28/9/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long tuyên phạt 10 năm tù về tội "Giết người". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án ngày 30/8/2013. Hiện bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án này.

- Tạm giữ ngày 15/3/2021, giam ngày 24/3/2021; bị cáo còn đang bị tạm giam và có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng T (Thanh R)**, sinh năm 1992; nơi cư trú khóm 3, phường 3, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê; trình độ

văn hóa không biết chữ; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M- sinh năm: 1964 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Thanh L - sinh năm: 1966 (còn sống); vợ tên Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 2001 (sống chung như vợ chồng nhưng chưa đăng ký kết hôn), bị cáo có 01 người con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự không.

- Nhân thân:

+ Ngày 28/7/2010 bị Tòa án nhân dân thị xã Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 02 năm 4 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án, được xóa án tích bản án này.

+ Ngày 15/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án, được xóa án tích bản án này.

+ Ngày 24/9/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 01 năm 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án vào ngày 29/11/2015. Bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án này.

+ Ngày 24/10/2019 bị cáo T có hành vi gây thương tích cho người khác, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc khởi tố vụ án, khởi tố bị can theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Tạm giữ ngày 15/3/2021, giam ngày 24/3/2021; bị cáo còn đang bị tạm giam và có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

2. Anh Ngô Văn C, sinh năm: 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

** Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Thị Hồng V - sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 3, phường 3, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

2. Anh Võ Văn H - sinh năm: 1963 (vắng mặt).

3. Anh Ngô Hoàng A - sinh năm: 2001 (vắng mặt).

4. Bà Nguyễn Thị Bé N - sinh năm: 1968 (vắng mặt).

5. Chị Huỳnh Thị Mỹ P - sinh năm 1973 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/10/2019, bị cáo Nguyễn Hoàng T có hành vi gây thương tích cho người khác tại Phường An Hòa, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp đến ngày 14/8/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố Sa Đéc truy nã, nên Th cùng chị Nguyễn Thị Hồng V (sống chung với T như vợ chồng nhưng chưa đăng ký kết hôn) đến thuê phòng trọ tại Phường 5, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long để sống. Trong khoảng thời gian này, T quen biết với bị cáo Đinh Thành T. Th khai, Th biết T có súng tự chế dùng để bắn chó. Khoảng 15 giờ ngày 11/3/2021, T gọi điện thoại rủ Th đi trộm chó bán lấy tiền tiêu xài thì Th đồng ý. Đến khoảng 18 giờ ngày 11/3/2021 Th chuẩn bị một túi nylong màu đen, một vỏ chai Sting bên trong có chứa đầy bột ớt khô, Th khai dùng để chống trả sự truy đuổi trong trường hợp đi trộm chó bị phát hiện. Th điều khiển xe mô tô biển số 66S1-252.67 đến dưới cầu Mỹ Thuận thuộc tỉnh Vĩnh Long đón T. T chuẩn bị một cây súng tự chế có thân súng bằng gỗ dài 35cm, 02 mũi chĩa tự chế có phần cán bằng gỗ tròn dài 37cm, mũi có gắn 02 thanh kim loại, trong đó có 01 mũi chĩa có gắn dây điện dài 5m, một đầu dây điện kết nối với mũi chĩa, một đầu dây điện kết nối với bình ắc quy, T để trong túi xách đeo bên người rồi đi đến điểm hẹn gặp Th. Th điều khiển xe chở Tngồi sau đi đến ngã ba An Thái Trung rồi rẽ phải đi vào Quốc lộ 30, đến chợ Tân Thanh thuộc địa bàn huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang thì rẽ phải, đi về hướng xã Thanh Mỹ, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Trên đường đi, Thvà T khai không biết đến địa phận xã nào, Th phát hiện một con chó có lông màu trắng đốm màu đen đang đứng trên đường, nên chỉ cho T. T ngồi sau xe dùng súng tự chế bắn trúng con chó. T bước xuống xe lấy con chó bỏ vào túi nylong màu đen Th chuẩn bị từ trước rồi đưa cho Th, Th lấy con chó bắn được để trên baga phía trước rồi cả hai cùng tiếp tục chạy đi. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thông báo nhưng không truy tìm được chủ sở hữu của con chó này. Đến khoảng 19 giờ, khi Th điều khiển xe chở T chạy đến khu vực phía trước nhà anh Nguyễn Văn Đ ở ấp Hưng Lợi, xã Thanh Mỹ, huyện Tháp Mười, thì phát hiện con chó có lông màu vàng của anh Đ đang đứng trên đường. Th chỉ cho T thấy, T ngồi sau dùng súng tự chế bắn trúng con chó. T bước xuống xe lấy con chó bỏ vào túi nylong màu đen để trước baga xe rồi lên xe để Th tiếp tục chạy đi. Sau khi lên xe T khai ngồi sau dùng tay gài mũi chĩa vào nòng súng để chuẩn bị bắn chó.

Trong lúc T bắn trộm chó, anh Đ đang ngồi trong nhà, nghe tiếng xe dừng lại gần trước cổng nhà, do khu vực này thường mất trộm chó nên anh Đ đi ra xem thì thấy con chó màu vàng của anh bị mất. Anh Đ thấy Th điều khiển xe

chở T chạy về hướng nhà anh Ngô Văn C ở cùng ấp Hưng Lợi, xã Thanh Mỹ; nên anh Đ gọi điện thoại cho anh C biết để tổ chức chặn bắt rồi anh Đ vào nhà lấy xe mô tô đuổi theo sau.

Anh C sau khi nhận được điện thoại của anh Đ liền nói cho anh Võ Văn H, anh Ngô Hoàng A, chị Nguyễn Thị Bé N, chị Huỳnh Thị Mỹ P biết rồi chạy vào nhà mặc quần áo của tổ dân phòng. Anh H, anh A liền đi ra đường, dùng nhiều nhánh cây lớn, nhỏ khác nhau để tạo vật cản, chặn ngang đường. Khi Th điều khiển xe chở T chạy đến, gặp nhánh cây chặn ngang đường, không thể điều khiển xe chạy qua nên Th cho xe dừng lại. Vị trí dừng xe bên lề phải, ngay trước nhánh cây của anh H đang cầm trên tay. Anh H truy hô cướp thì T bước xuống xe, đi lại gần anh H nói mày la hả, đồng thời dùng chân đạp vào người anh H nhưng anh H tránh được. Anh H la lớn C ơi, mục đích để kêu anh C đến hỗ trợ. Anh C từ trong nhà chạy ra, đứng phía trước, bên trái đầu xe mô tô của Th, yêu cầu Th dừng xe. Tay trái của anh C bóp giữ thắng tay bên trái xe của Th, làm xe không di chuyển được, nhưng Th vẫn tiếp tục rồ lớn tay ga để vượt qua các nhánh cây, làm rớt túi nylong đựng 02 con chó trên đường. Thấy Th bị anh C ngăn cản không điều khiển xe bỏ chạy được, nên T đứng cách anh C khoảng 2m, cầm súng tự chế trên tay phải bắn mũi chỉa trúng vào hạ sườn bên phải của anh C (lúc này mũi chĩa chưa kết nối với nguồn điện của bình ắc quy). Anh C bị trúng mũi chĩa nên lùi lại và la lớn nó bắn trúng tao rồi, đồng thời anh C dùng tay trái giật đứt sợi dây điện gắn trên mũi chỉa. Anh H liền chạy đến xem xét thương tích của anh C. Lợi dụng việc anh C bị thương, không còn ai ngăn cản, Th điều khiển xe chạy qua các nhánh cây ngang đường rồi dừng xe lại kêu T lên xe. T ném bỏ súng tự chế tại hiện trường rồi chạy lên xe Th ngồi, Th điều khiển xe chạy thoát đến ngày 15/3/2021 thì bị Công an huyện Tháp Mười bắt. Anh C bị T bắn gây thương tích, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp đến ngày 18/3/2021 thì xuất viện (bút lục số 189-216; 237-252).

Trước tình hình tội phạm trộm chó xảy ra trên địa bàn xã Thanh Mỹ nhiều, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, ngày 18/3/2021 Ủy ban nhân dân xã Thanh Mỹ, huyện Tháp Mười có văn bản đề nghị các Cơ quan tiến hành tố tụng xử lý nghiêm loại tội phạm này (bút lục số 177).

Kết luận định giá số 10/KLĐG ngày 23/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự kết luận 01 con chó có lông màu trắng, có đốm màu đen, nặng 14 kg có giá trị 700.000 đồng; 01 con chó có lông màu vàng nặng 14 kg có giá trị 700.000 đồng (bút lục số 159).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Anh Ngô Văn Cảnh bị

thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể 7%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây ra, cơ chế hình thành thương tích do ngoại lực tác động trực tiếp từ ngoài vào trong (bút lục số 166-167).

Về nguyên nhân, điều kiện phạm tội: Do muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động, các bị can đã có hành vi lén lún bắn trộm chó của người khác. Khi bị phát hiện, chặn bắt, bị can T đã có hành vi dùng chân đạp anh H, dùng súng tự chế bắn anh C gây thương tích.

- Về vật chứng, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã thu giữ:

Thu giữ tại hiện trường vụ án:

- Một con chó có lông màu trắng, có đốm màu đen, nặng 14 kg (đã tiêu hủy do đã chết, không tìm được bị hại).

- Một con chó có lông màu vàng nặng 14 kg (đã trao trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Đ).

- Một cây súng tự chế có thân súng bằng gỗ dài 35cm.

- Hai mũi chĩa tự chế có phần cán bằng gỗ tròn dài 37cm, mũi có gắn 02 thanh kim loại, trong đó có 01 mũi chĩa có gắn dây điện dài 2,6 mét.

Thu giữ của Đinh Thành T: 01 cái nón bảo hiểm màu đỏ, có chữ NÓN SƠN; 01 (một) cái áo khoác màu xám có chữ BALENCIAGA; 01 cái áo sơ mi dài tay, sọc caro màu xám đen; 01 cái quần jeans dài màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen. Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại nón bảo hiểm, quần áo nêu trên cho Đinh Thành T.

Thu giữ của Nguyễn Hoàng Th: 01 bộ dụng cụ kích điện tự chế gồm: 01 Bình ắc quy Đồng Nai 12V-6Ah, 01 cục kích điện tự chế để trong túi màu tím; 01 bình ắc quy hiệu Globe; 01 đoạn dây điện dài 4,8m; 01 dụng cụ sạc bình ắc quy; 102 thanh kim loại màu xám; 01 máy cắt cầm tay hiệu DAKEN; 10 cuộn băng keo màu đen; 01 cục kích điện tự chế; 03 công tắc; 01 túi ny lon màu đen; 25 thanh gỗ tự chế có 1 đầu bằng và 1 đầu khuyết ở giữa dài 42 cm, đường kính 1,5 cm; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 400 gam thun màu vàng; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 350 gam bột ớt khô; 01 chai nhựa Sting có nắp màu đỏ bên trong có đựng bột ớt khô cân nặng 100 gam; 01 cây kéo bằng kim loại; 06 cuộn băng keo vải; 01 đôi giày thể thao màu đỏ đen; 01 nón bảo hiểm thể thao màu đen; 01 quần jean màu xám đen; 01 áo thun dài tay màu đỏ đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 xe mô tô biển số 66S1 - 252.67. Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại cho Thanh: 01 dụng cụ sạc bình ắc quy; 01 máy cắt cầm tay hiệu DAKEN; 01 đôi giày thể thao màu đỏ đen;

01 nón bảo hiểm thể thao màu đen; 01 quần jean màu xám đen; 01 áo thun dài tay màu đỏ đen.

Đối với xe mô tô biển số 66S1 -252.67 quá trình điều tra xác định là của chị Nguyễn Thị Hồng V mua của ông Huỳnh Quốc M, sinh năm 1964, ngụ khóm 2, phường 1, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp nhưng chưa làm thủ tục chuyển tên người đứng tên trên giấy chứng nhận chủ sở hữu. Bị cáo Th lấy xe để làm phương tiện đi trộm nhưng chị V không biết, xét thấy không cần thiết tạm giữ nên Cơ quan điều tra đã trả xe này lại cho chị V.

Thu giữ của ông Ngô Văn C 01 áo vải ngắn tay màu vàng nhạt. Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại áo này cho ông C.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Văn Đ nhận lại con chó bị bắn chết, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét xử lý.

Anh Ngô Văn C bị thương tích, đã nhận 3 triệu đồng tiền chi phí điều trị của bị cáo Nguyễn Hoàng Th, nhận 3 triệu đồng của bị cáo Đinh Thành T, anh Cảnh không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra, bị cáo Đinh Thành T và bị cáo Nguyễn Hoàng Th thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản xem xét dấu vết trên cơ thể anh Ngô Văn C, đặc điểm hung khí gây thương tích cho anh C, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSTM ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Đinh Thành T (L) và Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm đ, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo T và bị cáo Th thừa nhận hành vi phạm tội của hai bị cáo phù hợp với các tình tiết, tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố hai bị cáo là đúng.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với hai bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 173 của Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Thành T (L) và bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Bị cáo Đinh Thành T (L) từ 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tù giam. Bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) từ 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng đến 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù giam.

+ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

+ Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Đ và anh Ngô Văn C không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

+ Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây súng tự chế có thân súng bằng gỗ dài 35cm; 02 mũi chĩa tự chế có phần cán bằng gỗ tròn dài 37cm, mũi có gắn 02 thanh kim loại, trong đó có 01 mũi chĩa có gắn dây điện dài 2,6 mét; 01 bộ dụng cụ kích điện tự chế gồm: 01 Bình ắc quy Đồng Nai 12V-6Ah, 01 cục kích điện tự chế để trong túi màu tím; 01 bình ắc quy hiệu Globe; 01 đoạn dây điện dài 4,8m; 102 thanh kim loại màu xám; 10 cuộn băng keo màu đen; 01 cục kích điện tự chế; 03 công tắc; 01 túi ny lon màu đen; 25 thanh gỗ tự chế có 1 đầu bằng và 1 đầu khuyết ở giữa dài 42 cm, đường kính 1,5 cm; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 400 gam thun màu vàng; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 350 gam bột ớt khô; 01 chai nhựa Sting có nắp màu đỏ bên trong có đựng bột ớt khô cân nặng 100 gam; 01 cây kéo bằng kim loại; 06 cuộn băng keo vải.

Tịch thu bán nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị can Nguyễn Hoàng Th; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị can Đinh Thành T dùng để gọi điện thoại rủ nhau đi trộm chó.

Đối với chị Nguyễn Thị Hồng V không biết bị cáo Th sử dụng xe mô tô biển số 66S1-252.67 để đi trộm cắp tài sản, nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị V.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Th có hành vi cố ý gây thương tích cho người khác, vụ án xảy ra ngày 24/10/2019 tại phường An Hòa, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp; bị cáo Th đã bị Cơ quan điều tra thành phố Sa Đéc khởi tố, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Đối với con chó có lông màu trắng, có đốm màu đen, nặng 14kg Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không tìm được, khi nào tìm được chủ sở hữu, nếu có yêu cầu sẽ xem xét xử lý bằng một vụ án dân sự khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Bị cáo T và bị cáo Th là người đã thành niên, có đầy đủ sức khỏe để lao động tạo ra của cải vật chất cho bản thân, gia đình, nhưng do bản thân không có công việc ổn định, lợi dụng sự sơ hở của các bị hại trong việc nuôi chó nhưng thả rông ngoài đường; hai bị cáo T và Th đã có hành vi lén lút dùng súng tự chế bắn trộm hai con chó. Trong đó có một con chó là vật nuôi của anh Nguyễn Văn Đ ở ấp Hưng Lợi, xã Thanh Mỹ, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Theo kết quả định giá là 700.000 đồng (Bản kết luận định giá số 10, ngày 23/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tháp Mười). Khi bị phát hiện, chặn bắt hai bị cáo thì bị cáo T và bị cáo Th đã có hành vi chống trả, hành hung, gây thương tích cho anh Ngô Văn C với tỷ lệ tổn thương cho cơ thể là 7% để tẩu thoát. Vụ án xảy ra vào lúc 19 giờ 00 phút ngày 11/3/2021 tại ấp Hưng Lợi, xã Thanh Mỹ, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp (Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Anh Ngô Văn C bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể 7%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây ra, cơ chế hình thành thương tích do ngoại lực tác động trực tiếp từ ngoài vào trong).

[3] Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Các bị cáo T và Th đều là người thực hành. Khi bị phát hiện, chặn bắt bị cáo Đinh Thành T là người trực tiếp có hành vi chống trả, gây thương tích cho người khác. Hành vi của hai bị cáo đã xâm phạm đến quyền sỡ hữu tài sản và sức khỏe của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ.

[4] Tại phiên tòa, hai bị cáo thừa nhận không ai xúi giục và hai bị cáo trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội của mình, theo như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười truy tố.

[5] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố hai bị cáo về tội "*Trộm cắp tài sản*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

……

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"

……

đ) Hành hung để tẩu thoát

……”

[6] Tài sản bị cáo lấy trộm trị giá 700.000 đồng, nhưng các bị cáo đã có hành vi chống trả, hành hung, gây thương tích cho anh Ngô Văn C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7% để tẩu thoát, hành vi của hai bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm đến quyền sỡ hữu về tài sản, sức khỏe của bị hại, mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[7] Do đó, việc đưa hai bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly hai bị cáo một thời gian nhất định, để hai bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành công dân tốt và sống có ích cho xã hội. Đồng thời, góp phần phòng ngừa trong toàn xã hội nói chung và tại địa phương huyện Tháp Mười nói riêng, do tình hình tội phạm liên quan đến sở hữu có chiều hướng ngày càng gia tăng.

[8] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết *“Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại Cảnh xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo”,* là phù hợp với điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[9] **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại Nguyễn Văn Đ và anh Ngô Văn C đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường của hai bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

[10] **Về vật chứng**: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây súng tự chế có thân súng bằng gỗ dài 35cm; 02 mũi chĩa tự chế có phần cán bằng gỗ tròn dài 37cm, mũi có gắn 02 thanh kim loại, trong đó có 01 mũi chĩa có gắn dây điện dài 2,6 mét; 01 bộ dụng cụ kích điện tự chế gồm: 01 Bình ắc quy Đồng Nai 12V-6Ah, 01 cục kích điện tự chế để trong túi màu tím; 01 bình ắc quy hiệu Globe; 01 đoạn dây điện dài 4,8m; 102 thanh kim loại màu xám; 10 cuộn băng keo màu đen; 01 cục kích điện tự chế; 03 công tắc; 01 túi ny lon màu đen; 25 thanh gỗ tự chế có 1 đầu bằng và 1 đầu khuyết ở giữa dài 42 cm, đường kính 1,5 cm; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 400 gam thun màu vàng; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 350 gam bột ớt khô; 01 chai nhựa Sting có nắp màu đỏ bên trong có đựng bột ớt khô cân nặng 100 gam; 01 cây kéo bằng kim loại; 06 cuộn băng keo vải.

- Tịch thu bán nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị can Nguyễn Hoàng Thanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị can Đinh Thành T dùng để gọi điện thoại rủ nhau đi trộm chó.

Đối với chị Nguyễn Thị Hồng V không biết bị cáo Th sử dụng xe mô tô biển số 66S1-252.67 để đi trộm cắp tài sản, nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị V.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Th có hành vi cố ý gây thương tích cho người khác, vụ án xảy ra ngày 24/10/2019 tại phường An Hòa, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp; bị cáo Th đã bị Cơ quan điều tra thành phố Sa Đéc khởi tố, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Đối với con chó có lông màu trắng, có đốm màu đen, nặng 14kg Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không tìm được, khi nào tìm được chủ sở hữu, nếu có yêu cầu sẽ xem xét xử lý bằng một vụ án dân sự khác.

[11] **Về hình phạt bổ sung:** Xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình hai bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thành T (L) và bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

2/- Xử phạt:

- Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Đinh Thành T (L) **03 (Ba) năm 06 (Sáu)** tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 15/3/2021.

- Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) **02 (Hai) năm 06 (Sáu)** tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 15/3/2021.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4/- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây súng tự chế có thân súng bằng gỗ dài 35cm; 02 mũi chĩa tự chế có phần cán bằng gỗ tròn dài 37cm, mũi có gắn 02 thanh kim loại, trong đó có 01 mũi chĩa có gắn dây điện dài 2,6 mét; 01 bộ dụng cụ kích điện tự chế gồm: 01 Bình ắc quy Đồng Nai 12V-6Ah, 01 cục kích điện tự chế để trong túi màu tím; 01 bình ắc quy hiệu Globe; 01 đoạn dây điện dài 4,8m; 102 thanh kim loại màu xám; 10 cuộn băng keo màu đen; 01 cục kích điện tự chế; 03 công tắc; 01 túi ny lon màu đen; 25 thanh gỗ tự chế có 1 đầu bằng và 1 đầu khuyết ở giữa dài 42 cm, đường kính 1,5 cm; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 400 gam thun màu vàng; 01 túi nylon màu trắng bên trong có 350 gam bột ớt khô; 01 chai nhựa Sting có nắp màu đỏ bên trong có đựng bột ớt khô cân nặng 100 gam; 01 cây kéo bằng kim loại; 06 cuộn băng keo vải.

- Tịch thu bán nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị can Nguyễn Hoàng Th; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị

can Đinh Thành T dùng để gọi điện thoại rủ nhau đi trộm chó.

5/- Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Thành T (L) và bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Thanh R) mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

***Nơi nhận*:**

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Jet).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Văn Ngọc