

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/DS-PT

Ngày 04/3/2022

*“V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thông;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Ứng và ông Bùi Danh Đại.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trừ Minh Quốc – Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 79/2021/TLPT-DS ngày 30 tháng 11 năm 2021 về việc *“Tranh chấp bồi thường thiệt hại uy tín, danh dự”*.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 36/2021/DS-ST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân nhân dân thành phố Gia Nghĩa bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 76/2021/QĐ-PT ngày 14 tháng 12 năm 2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Trung tâm B.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Ngọc T – chức vụ: Giám đốc Trung tâm; Cùng địa chỉ: Tổ 2, phường Nthành phố G, tỉnh Đắc Nông – Có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T: Ông Nguyễn Văn T; địa chỉ: Số 362/69/3 P, phường 12, quận G, TP. Hồ Chí Minh, vắng mặt.

- Bị đơn: Báo P;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Mai Ngọc P, Tổng biên tập Báo P; Cùng địa chỉ: Số 34, đường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh T1 – Phó trưởng ban Kinh tế - Đô thị Báo P (theo văn bản ủy quyền số 137/GUQ-BPL ngày 16/9/2021) – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền lợi và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Ông Lê Văn H – là Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV L, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh; địa

chỉ: Số 27/3 Đ, phường Tthành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người kháng cáo:* Trung tâm B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày: Báo P có đăng một số bài báo về Trung tâm B không đúng sự thật như: Bài “*Gửi tạm con, xin lại không được*” đăng ngày 28/3/2015; bài “*chưa chịu giao trả con cho người mẹ*” đăng ngày 29/4/2015; bài “*Đòi hỗ trợ 40 triệu mới cho nhận con*” đăng ngày 10/7/2015 và bài “*người mẹ trót dại đã được nhận lại con*” đăng ngày 24/3/2017 đều của tác giả H.

Do những bài báo đăng trên không đúng với sự thật, không có căn cứ, các nội dung bài báo nêu trên có ý xuyên tạc, đặt điều vu khống gây mất uy tín hoạt động của Trung tâm, nên Trung tâm khởi kiện yêu cầu báo Báo P cải chính bài viết cho đúng thực tế tại thời điểm xảy ra vụ việc theo Luật báo chí và bồi thường về uy tín, danh dự, tinh thần 200.000.000 đồng; thiệt hại do nội dung báo đăng sai 600.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm Trung B yêu cầu nâng mức bồi thường thiệt hại về uy tín, danh dự, tinh thần từ 200.000.000 đồng lên thành 300.000.000 đồng. Tổng cộng là 900.000.000 đồng.

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Nguyễn Thanh T1 trình bày: Ông T1 thừa nhận Báo P có đăng những bài báo như nguyên đơn đã trình bày trên là đúng. Việc đăng bài báo dựa trên nội dung thông tin từ chị Hoàng Thị D và căn cứ vào một số văn bản của cơ quan có thẩm quyền cụ thể Công văn số 34/BC-UBND ngày 10/4/2015 của Ủy ban nhân dân phường N; Công văn số 21/LĐTB&XH của phòng Lao động Thương binh và xã hội thị xã G(nay là thành phố G); Đơn xin cầu cứu của anh Nguyễn Quốc T2 ngày 09/6/2015 gửi đến Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông. Do đó Trung tâm B khởi kiện yêu cầu bồi thường tổng số tiền 900.000.000đồng, bị đơn không đồng ý.

Tại bản án sơ thẩm số: 36/2021/DS-ST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã quyết định:

Bác yêu cầu khởi kiện của Trung tâm B, đối với yêu cầu Báo P bồi thường thiệt hại danh dự, uy tín 900.000.000 đồng và cải chính bài viết, xin lỗi công khai. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/10/2021 Trung tâm B kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, cho rằng cấp sơ thẩm phân tích, đánh giá chứng cứ chủ quan, phiên diện và không đúng thực tế dẫn đến áp dụng không đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện theo ủy của bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn thể hiện Báo P tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B số tiền 50.000.000 đồng. Các nội dung khác nguyên đơn yêu cầu thì bị đơn không chấp nhận.

Sau khi Hội đồng xét xử nêu ý kiến của bị đơn tại phiên tòa thì nguyên đơn chấp nhận toàn bộ ý kiến của bị đơn và xin được nhận số tiền 50.000.000 đồng hỗ

trợ của Báo P. Ngoài ra bị đơn không có yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo P phải chịu án phí đối với số tiền tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu ý kiến: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm.

Về nội dung: Xét thấy nguyên đơn chấp nhận ý kiến bằng văn bản của bị đơn tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của Trung tâm B làm trong thời hạn luật định và hợp lệ.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, Báo P có văn bản tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B số tiền 50.000.000 đồng và được Trung Tâm B chấp nhận. Xét thấy, việc tự thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[4]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo P phải chịu 2.500.000 đồng.

[5]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do bản án sơ thẩm bị sửa, nên Trung tâm Bạch Tuyết không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 2, 5 Điều 29 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Sửa bản án sơ thẩm số: 36/2021/DS-ST ngày 15/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự, cụ thể như sau:

Báo P tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*), thời hạn thi hành theo quy định của luật thi hành án dân sự. Ngoài ra Trung tâm B không có yêu cầu nào khác.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại điều 357 và khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo P phải chịu 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*), nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G, tỉnh Đắk Nông.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Trung tâm Bạch Tuyết không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND tp Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS tp G;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Thị Thông