TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2025/HS-ST

Ngày: 02/04/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà T

Bà D

- *Thư ký phiên tòa:* Bà H – Thư ký viên chính, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Ông P- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 04 năm 2025, tại Phòng xét xử trực tuyến- Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 80/2025/TLST- HS ngày 11 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2025/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

DƯƠNG VĂN T, sinh năm: 1994, tại: H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, phường V, quân H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn B và bà: Bùi Thị T; Vợ: Huỳnh Thị Thúy A; Có 02 con, sinh năm 2015 và 2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt giữ ngày 24/12/2024; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị T, sinh năm 1967; Cư trú: Số 12 ngách 442/15 phố V, tổ 2, phường V, quân H, H; Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Hồi 15h ngày 23/12/2024 Dương Văn T một mình đi bộ đến cuối ngõ 321 đường V, phường T, quận H, H để tìm mua ma túy về bán lại kiếm lời. Tại đây T gặp và mua của một thanh niên không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 2.000.000 đồng. Sau đó T mang gói ma túy về nhà, lấy 1 lượng ma túy trong gói chia ra thành 07 gói nhỏ và dự định bán lại cho đối tượng nghiện với giá 300.000 đồng/ gói, số ma túy còn lại T để trong 01 túi nilon màu trắng. Khoảng 9h ngày 24/12/2024 T lấy toàn bộ số ma túy và cất giấu vào trong túi quần bên phải rồi điều khiển xe honda Wave màu bạc BKS 29P3-7288 đi đến khu vực gầm cầu T, tổ 11, phường T, quận H, H để bán ma túy kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường T kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra cơ quan công an đã thu giữ trong túi quần bên phải của T có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 5x8cm và 07 gói nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5 cm bên trong đều có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ T khai đó là ma túy mang đi bán kiếm lời.

Ngày 24/12/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 7906/QĐ-ĐCSMT trưng cầu giám định đối với số vật chứng thu giữ của Dương Văn T.

Tại Kết luận giám định số 55/KL-KHHS ngày 02/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận:

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,425 gam;

-Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,577 gam;

Đối với chiếc xe máy honda Wave màu bạc BKS 29P3-7288 qua xác minh là của bà Bùi Thị T – mẹ Dương Văn T. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho bà T.

Cáo trạng số 79/CT-VKSHM ngày 07/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Dương Văn T tội Mua bán trái phép chất ma tuý quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Dương Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 79/CT-VKSHM ngày 07/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi

phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Dương Văn T từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong bên trong có 4,002 gam ma túy loại Methamphetamine.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Dương Văn T thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 00 phút ngày 24/12/2024, tại khu vực gầm cầu T, tổ 11, phường T, quận H, H, Dương Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép trong túi quần bên phải 4,002

gam ma túy loại Methamphetamine đang trên đường đi tìm đối tượng để bán kiếm lời thì bị Công an phường T, quận H, H phát hiện bắt giữ.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép 4,002 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán cho đối tượng nghiện kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, mua ma túy về chia ra các gói nhỏ để bán nhằm mục đích kiếm lợi bất chính.Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định.Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với khối lượng 4,002 gam ma túy loại Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy honda Wave màu bạc BKS 29P3-7288 qua xác minh là của anh Quách Lê H, sinh năm 1966; Cư trú: Số 14, ngõ 132 K, phường K, quận Đ, H đã bán cho bà Bùi Thị T – mẹ của Dương Văn T vào

năm 2024. Bà T cho Dương Văn T mượn để sử dụng và không biết việc T sử dụng xe đi mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho bà T. Bà T nhận lại xe và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng là người bán ma túy cho Dương Văn T ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác để xác định. Cơ quan công an không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Duowgn Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Dương Văn T 05 năm 08 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2024.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01gói niêm phong bên trong có 4,002 gam ma túy loại Methamphetamine.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2025- 0114 ngày 14/03/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**